

Comité Pilotage

ROF

Mai 2013

- 1. Point de situation / Plan Produit**
- 2. ROF et Uniform**
- 3. Chantier multilinguisme**
- 4. Orientation évolution globale ROF**

De nombreux événements ont dû être pris en compte dans le plan produit ROF:

Evénements

12/12
Nouvelle version
CDMFR

01/13 Préconisations
AERES vague E

04/13
Premiers éléments
sur réforme
accréditation

Impacts plan produit

Mise à jour toutes extractions

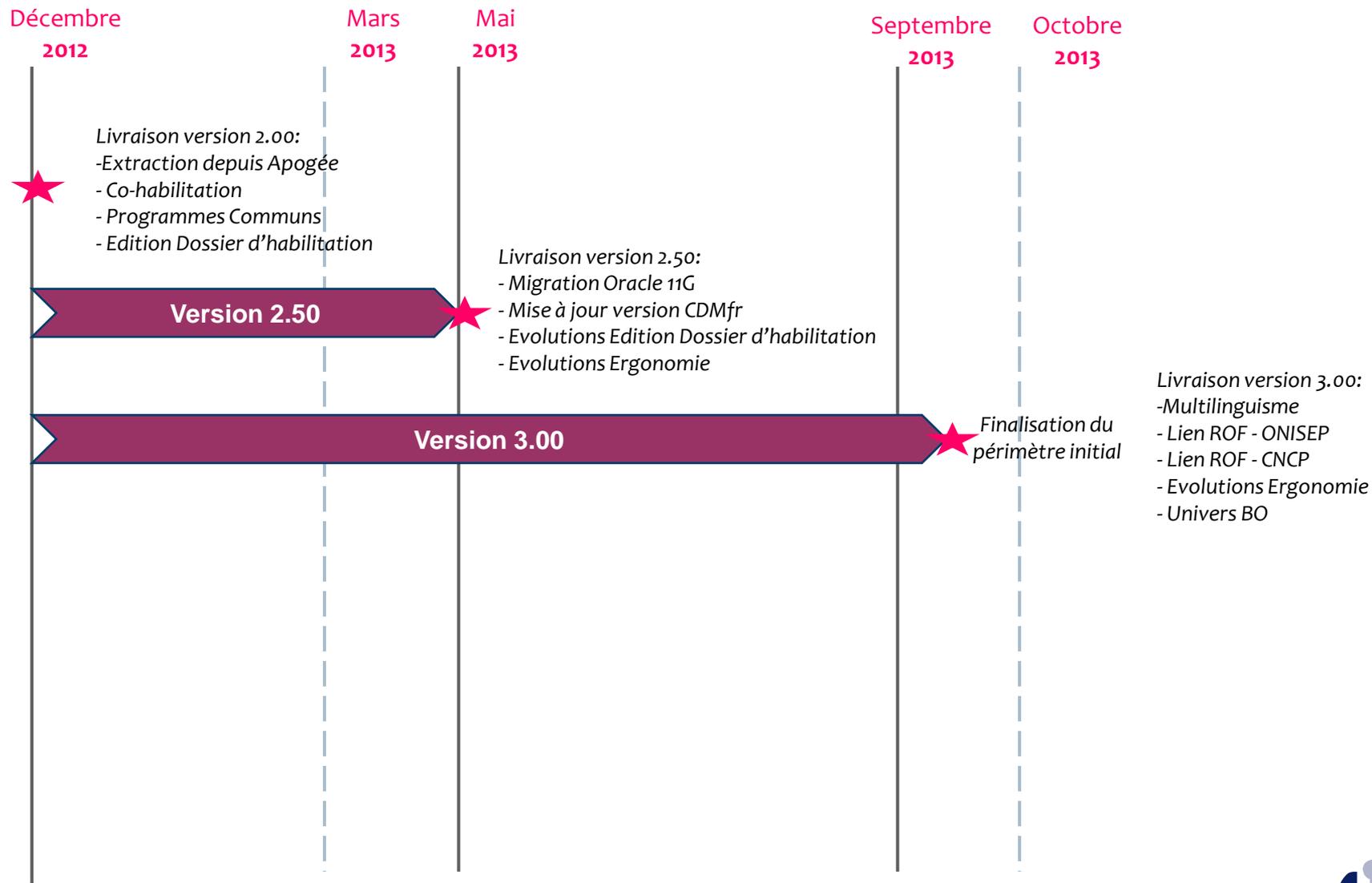
Conception et développements
nouveaux modèles de DH.
Ajout des champs de saisie
nécessaires

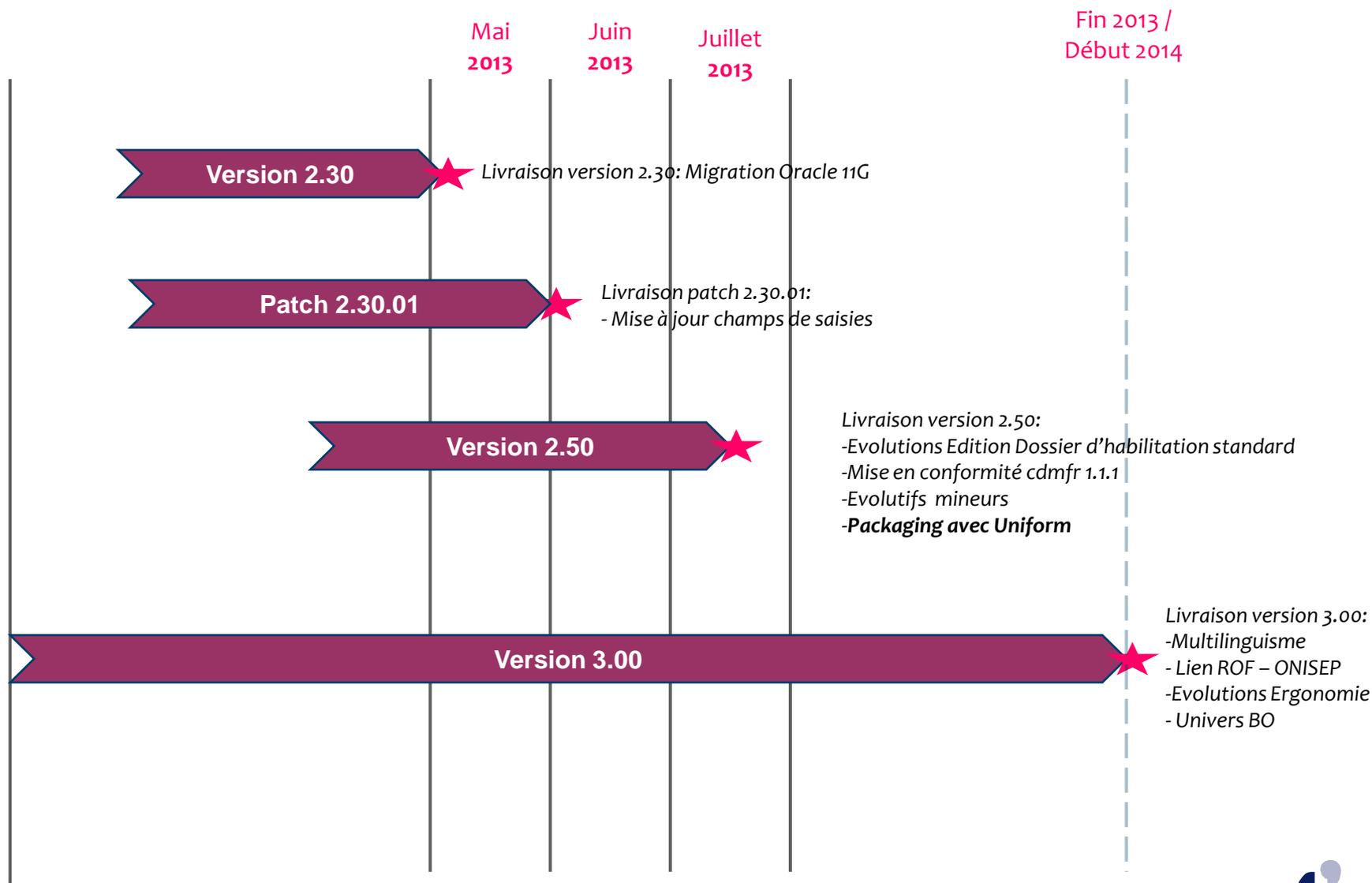
Arrêt des développements et
adaptation aux nouvelles
attentes

Décalage version 2.50

Création patch oracle 2.30

Création patch 2.30.01 (ajout des nouveaux champs)





1. Point de situation / Plan Produit
2. ROF et Uniform
3. Chantier multilinguisme
4. Orientation évolution globale ROF

Le 30 avril 2013 s'est tenu le premier comité de pilotage ROF – Uniform

Lors de ce comité il a été acté les points suivants:

- Uniform sera packagé avec les versions de ROF afin de proposer une offre complète aux établissements**
- Les équipes Amue-ROF et ESUP-Uniform travailleront de manière coordonnée afin d'assurer la pérennité du lien entre les deux applications.**

Les sujets de travaux en commun sont nombreux et seront étudiés au fur et à mesure (mobilité, flux automatisé, ...)

1. Point de situation / Plan Produit
2. ROF et Uniform
3. Chantier multilinguisme
4. Orientation évolution globale ROF

- **Agenda**

- **Atelier de Conception générale : 15 mars 2013**
- **Contretemps en raison de la réforme et de l'habilitation**
- **Conception générale en cours**
- **Conception détaillée : Juillet - Septembre 2013**
- **V3.00 : mise en production**

Au départ :

Souhait d'homogénéité

Souhait de ne pas différer des concepts actuels

Des solutions contradictoires :

Solutions ajoutant de l'hétérogénéité

- Pas de contributeur
- Nouveau profil « traducteur »
- Administrateur agit sur l'offre sans la voir
- Un workflow particulier pour l'offre traduite : validée / non validée
- Pas d'état des objets mais un état global

Des solutions plus globales

Des demandes plus larges que le simple cas de la traduction

- Identifier et filtrer les champs concernés par objectif
- Simplifier la validation/dévalidation
- Pouvoir adapter les droits des profils
- Améliorer certains aspects d'ergonomie
- Besoin de piloter la contribution

En conclusion:

Risque de créer de l'incohérence avec l'utilisation en français

Risque de rajouter de la complexité inutile dans l'outil.

Nécessité d'une approche globale de l'ensemble des demandes

Prise de recul nécessaire

Périmètre 1 (V3.00)

- Permettre le stockage, la saisie et l'extraction des données traduites
- Workflow simplifié pour les données traduites (2 états)
- Ajouter un écran listant les champs :
 - Pour les traduire
 - Permettant par la suite de sélectionner les champs pertinents
- Création d'un profil de Responsable sans modification de structure (= traducteur pour une offre en langue étrangère)

Périmètre 2 (pouvant présenter une approche étendue au français)

- Import/Export
- Identifier les champs qui sont pertinents par objectif
- Filtrer les écrans de contribution pour n'afficher que les champs pertinents

1. Point de situation / Plan Produit
2. ROF et Uniform
3. Chantier multilinguisme
4. Orientation évolution globale ROF

Contractualisation / Tutelles



Plaquettes



Habilitation interne



CA/CEVU

Site Etablissement



Site Formation à distance



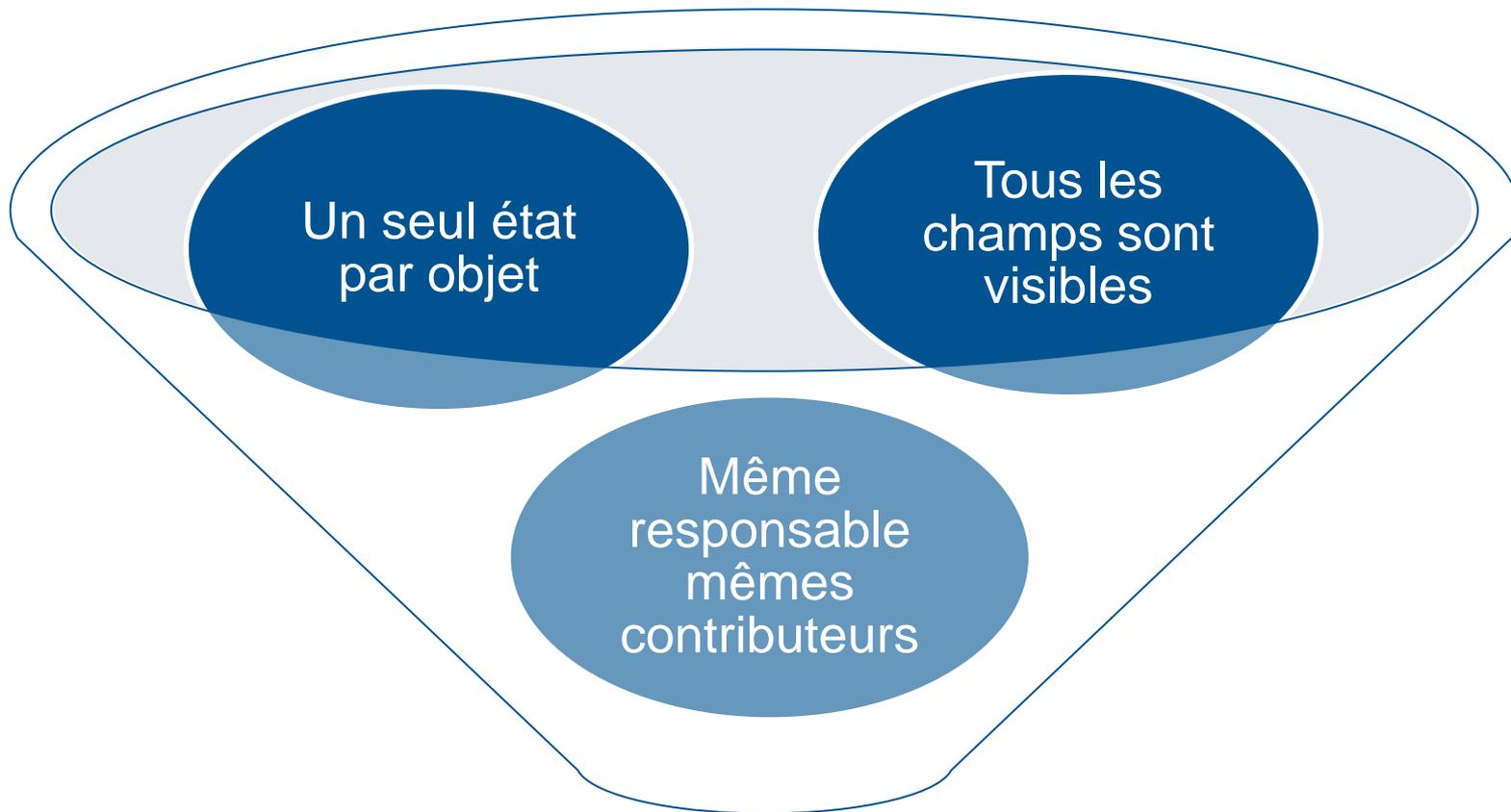
Sites Partenaires /Internationaux



Etc...

Site PRES / UNR





**Une seule et unique procédure
de saisie quel que soit l'objectif**

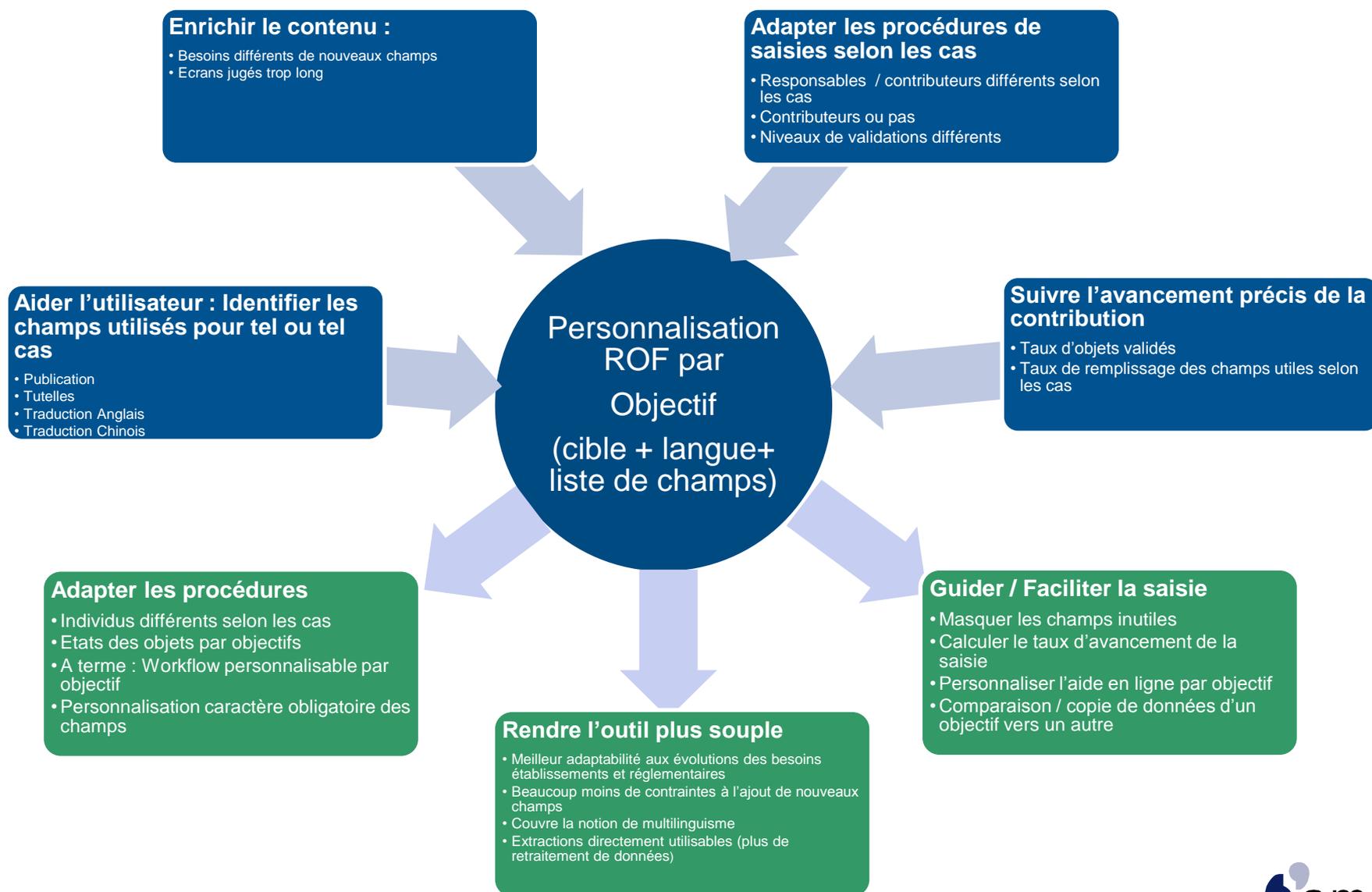
Proposer une
méthodologie «
type » ne
répond pas au
besoin

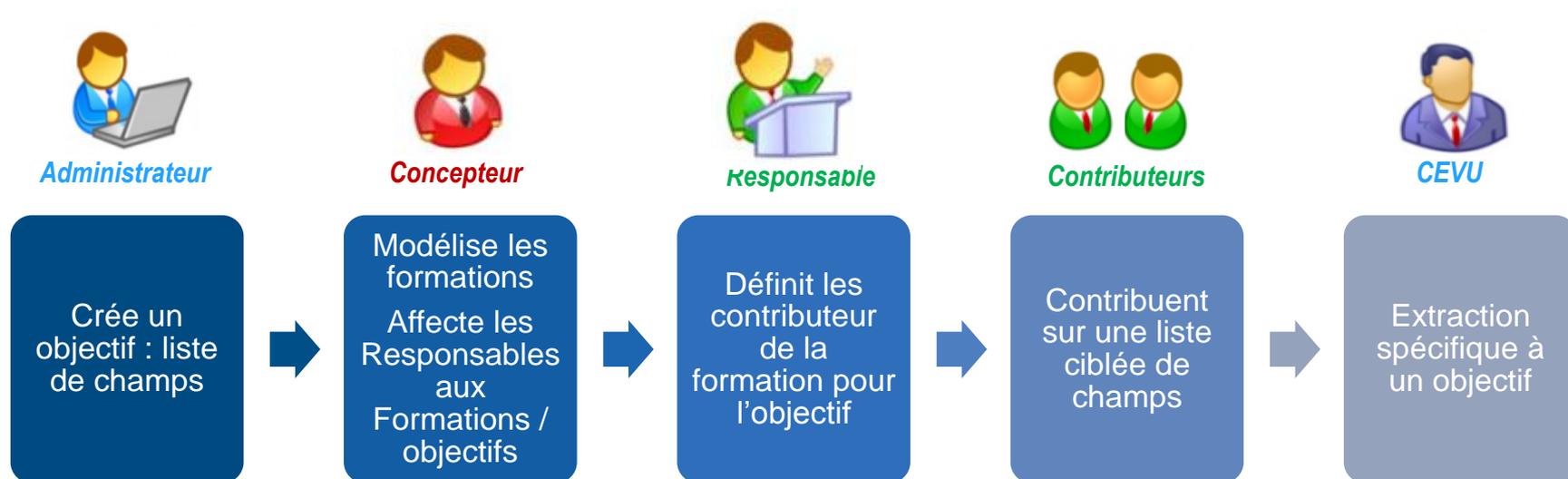


Prendre en
compte chaque
cas n'est pas
possible:
Cumul de cas
particuliers



Rendre
l'application
plus adaptable
à
l'organisation
et aux besoins





La gestion par objectifs personnalisables doit elle être retenue comme axe d'évolution de ROF?

Si oui: Proposition de mise en place d'un périmètre P1 du multilinguisme posant les bases des futures évolutions. Planification des évolutions nécessaires à la gestion par objectif.

Si non: Besoin refaire conception générale multilinguisme, décalage planning à définir. Réponses aux différents besoins à étudier unitairement, à prioriser et planifier.

Décision du comité?

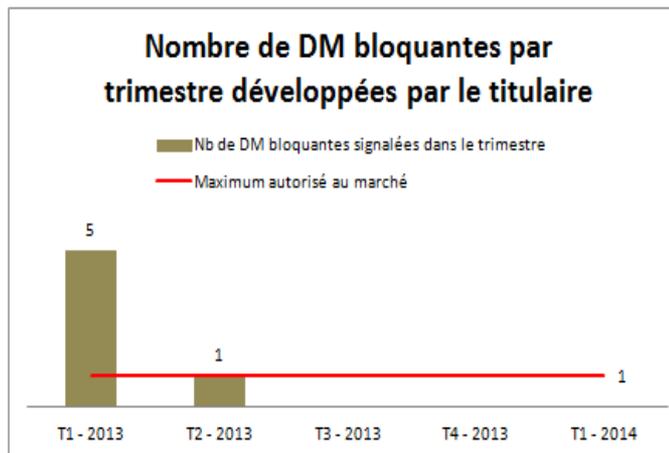
Comité Pilotage

Indicateurs
Mai 2013

Fiabilité de la solution : Nb d'anomalies bloquantes par trimestre développées par le titulaire

Nombre de DM bloquantes par trimestre développées par le titulaire

<i>métrique :</i>	Nombre de DM bloquantes par trimestre												
<i>outil :</i>	DA/DM												
<i>Maximum autorisé au marché</i>	1 DM												
<i>Date</i>	déc.-12	janv.-13	févr.-13	mars-13	avr.-13	mai-13	juin-13	juil.-13	août-13	sept.-13	oct.-13	nov.-13	déc.-13
<i>Nb de DM bloquantes signalées dans le mois</i>	2	2	1	0	1	0	0	0					
<i>Commentaires AMUE</i>	DM 86321, 86322	DM 87315, 87301	DM 87365		DM 88323								
<i>Trimestre</i>	T1 - 2013	T2 - 2013	T3 - 2013	T4 - 2013	T1 - 2014								
<i>Nb de DM bloquantes signalées dans le trimestre</i>	5	1											
<i>Maximum autorisé au marché</i>	1	1	1	1	1								
<i>Nb de points de démérite correspondants</i>	12	0	0	0	0								

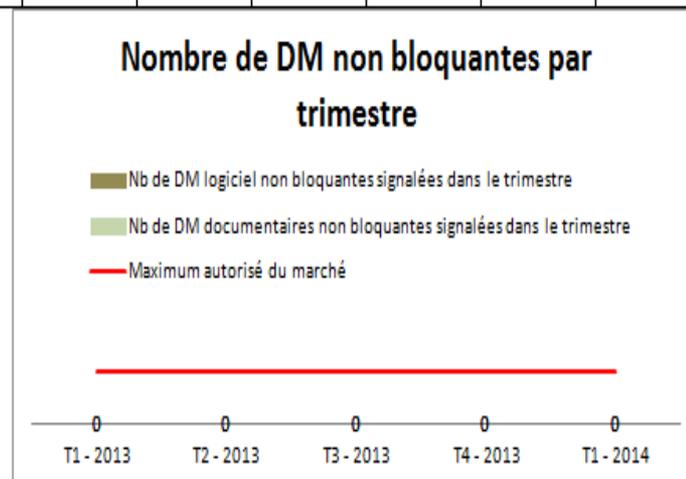


Fiabilité de la solution :

Nombre de DM non bloquantes par trimestre

<i>métrique :</i>	Nombre de DM non bloquantes par trimestre	
<i>outil :</i>	DA/DM	
<i>Maximum autorisé au marché</i>	10	DM

Date	déc.-12	janv.-13	févr.-13	mars-13	avr.-13	mai-13	juin-13	juil.-13	août-13	sept.-13	oct.-13	nov.-13	déc.-13
<i>Nb de DM logiciel non bloquantes signalées dans le mois</i>	0	0	0	0	0								
<i>Nb de DM documentaires non bloquantes signalées dans le mois</i>	0	0	0	0	0								
<i>Commentaires ANUE</i>													
<i>Trimestre</i>	T1-2013	T2-2013	T3-2013	T4-2013	T1-2014								
<i>Nb de DM logiciel non bloquantes signalées dans le trimestre</i>	0	0	0	0	0								
<i>Nb de DM documentaires non bloquantes signalées dans le trimestre</i>	0	0	0	0	0								
<i>Maximum autorisé du marché</i>	10	10	10	10	10								
<i>Nb de points de démérite correspondants</i>	0	0	0	0	0								



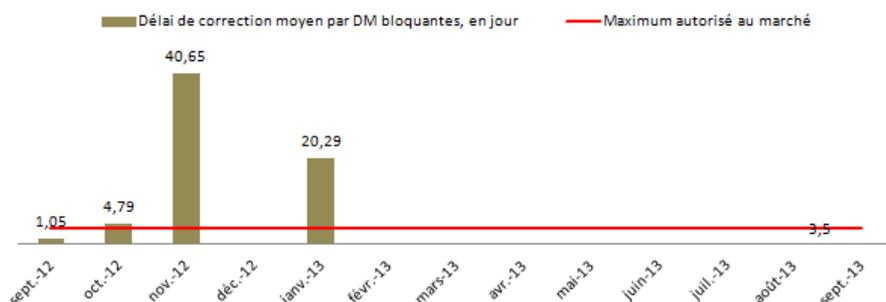
Réactivité de la maintenance - Délai sur une DM bloquante

Réactivité de correction sur une DM bloquante par le titulaire

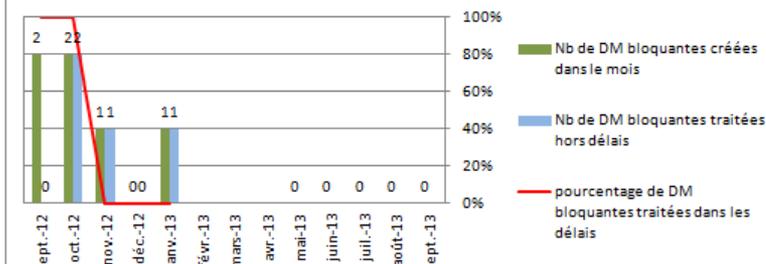
métrique : Délais de traitement des DM bloquantes, par mois, sur l'année par le titulaire
 outil : DA/DM
 Maximum autorisé au marché : 3,5 jour

Date	déc.-12	janv.-13	févr.-13	mars-13	avr.-13	mai-13	juin-13	juil.-13	août-13	sept.-13	oct.-13	nov.-13	déc.-13
Nb de DM bloquantes créées dans le mois	2	2	1	0	1								
Nb de DM bloquantes traitées hors délais	0	2	1	0	1								
pourcentage de DM bloquantes traitées dans les délais	100%	100%	0%		0%								
Délai de correction moyen par DM bloquantes, en jour	1,05	4,79	40,65		20,29								
Maximum autorisé au marché	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
Nb de points de démérite correspondants (calculé par DADM)													
Commentaires AMUE		DM 87215 87781	DM 87988		DM 88223								

Délais de traitement des DM bloquantes par le titulaire



Pourcentage de DM bloquantes traitées dans les délais

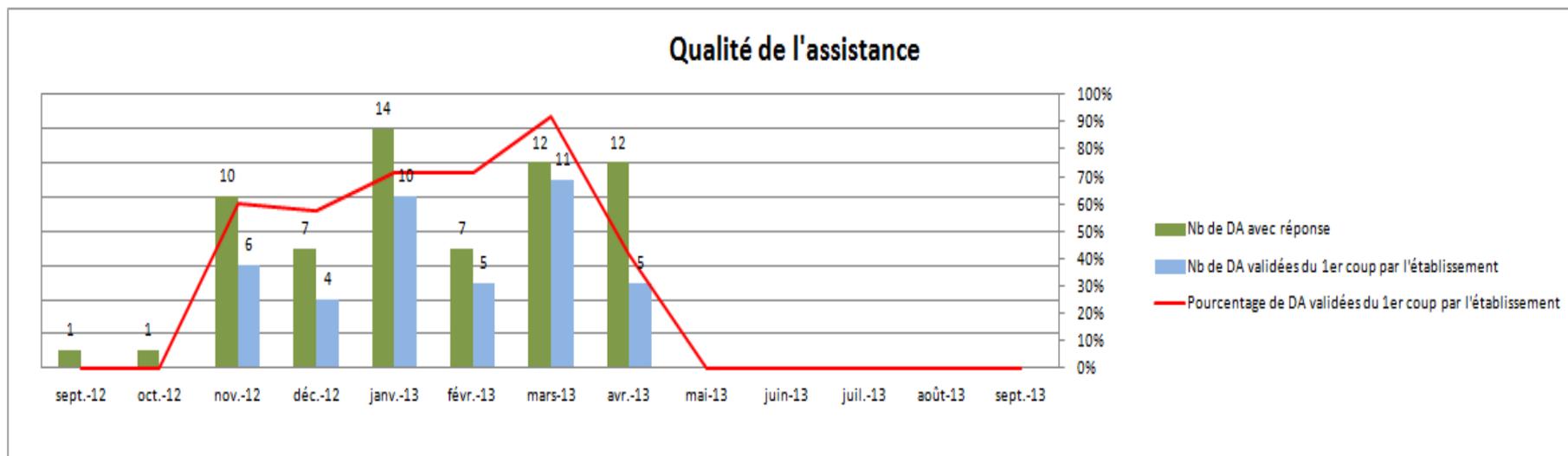


Qualité de l'assistance - Qualité des réponses aux DA

Qualité de l'assistance : réponse aux DA

métrique : Nombre de DA validées par les sites du premier coup (pas d'aller/retour)
outil : Outil DA/DM
objectif : 100%

Date	sept.-12	oct.-12	nov.-12	déc.-12	janv.-13	févr.-13	mars-13	avr.-13	mai-13	juin-13	juil.-13	août-13	sept.-13
<i>Nb de DA avec réponse</i>	1	1	10	7	14	7	12	12					
<i>Nb de DA validées du 1er coup par</i>			6	4	10	5	11	5					
<i>Pourcentage de DA validées du 1er coup par l'établissement</i>	0%	0%	60%	57%	71%	71%	92%	42%					

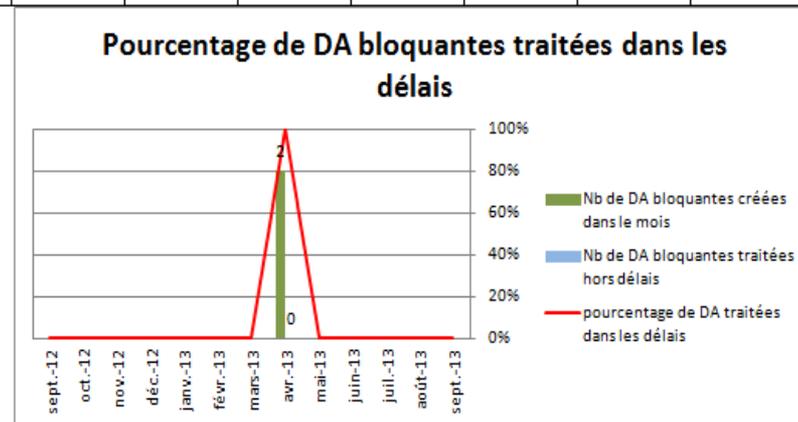
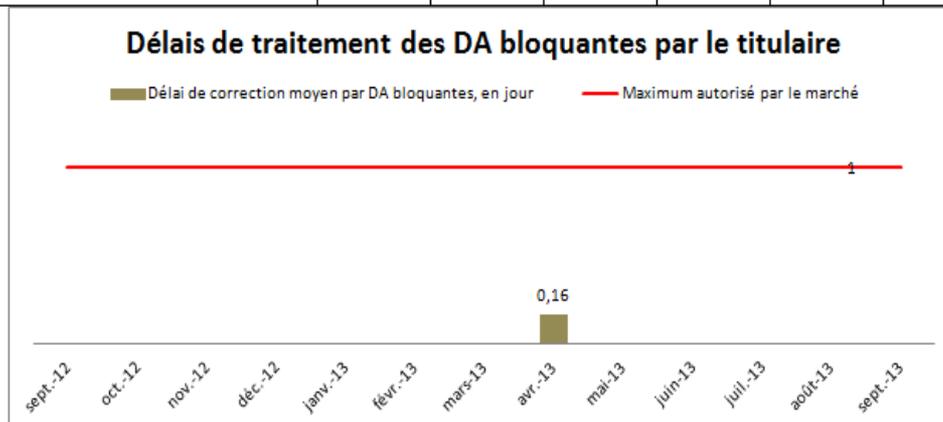


Réactivité de l'assistance - Garantie des délais de traitements des DA bloquantes par le titulaire

Délais de traitement des DA bloquantes par le titulaire

métrique : Délais de traitement des DA bloquantes, par mois, sur l'année par le titulaire
 outil : DA/DM
 Maximum autorisé par le marché : 1 jour

Date	sept.-12	oct.-12	nov.-12	déc.-12	janv.-13	févr.-13	mars-13	avr.-13	mai-13	juin-13	juil.-13	août-13	sept.-13
Nb de DA bloquantes créées dans le mois								2					
Nb de DA bloquantes traitées hors délais								0					
pourcentage de DA traitées dans les délais								100%					
Délai de correction moyen par DA bloquantes, en jour								0,16					
Maximum autorisé par le marché	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Nb de points de démérite correspondants (calculé par DA/DM)													
Commentaires ANUE													



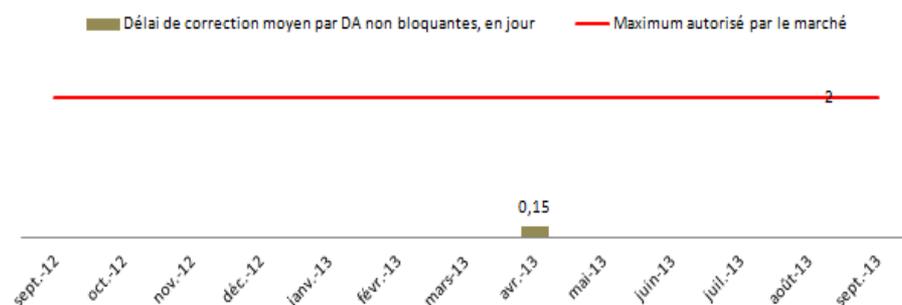
Réactivité de l'assistance - Garantie des délais de traitements des DA non bloquantes par le titulaire

Délais de traitement des DA non bloquantes par le titulaire

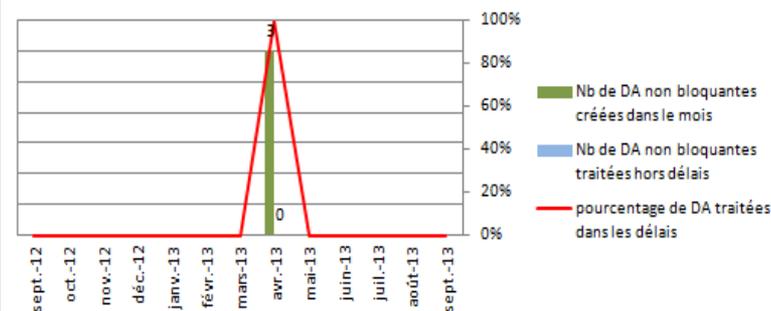
métrique : Délais de traitement des DA non bloquantes, par mois, sur l'année par le titulaire
 outil : DAADM
 Maximum autorisé par le marché : 2 jours

Date	sept.-12	oct.-12	nov.-12	déc.-12	janv.-13	févr.-13	mars-13	avr.-13	mai-13	juin-13	juil.-13	août-13	sept.-13
Nb de DA non bloquantes créées dans le mois								3					
Nb de DA non bloquantes traitées hors délais								0					
pourcentage de DA traitées dans les délais								100%					
Délai de correction moyen par DA non bloquantes, en jour								0,15					
Maximum autorisé par le marché	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Nb de points de démérite correspondants(calculé par DAADM)													
Commentaires ANUE													

Délais de traitement des DA non bloquantes par le titulaire



Pourcentage de DA non bloquantes traitées dans les délais



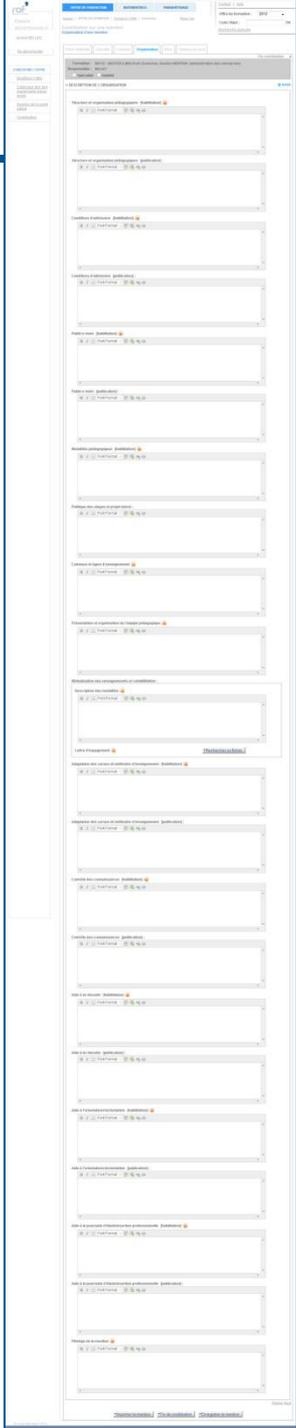
Comité Pilotage

Annexes
Mai 2013

- Cible initiale
 - Permettre de saisir l'offre de formation traduite dans ROF
 - Une langue : anglais (pour label ECTS)

- Situation différente après recueil des besoins
 - Pas ou peu de processus existants
 - Nombre de langues cibles indéterminé (1 à N)
 - Impératif pour les établissements
 - Langues non latines (chinois, russe, arabe)
 - Besoin d'une solution externalisée (prestataire externe)
 - Export/import
 - Etude nécessaire sur format et faisabilité technique
 - Souhait de traduction automatique « dans l'idéal »
 - Google, Bologna translation service, ...
 - Résultat et coûts incertains
 - Exclu pour l'instant

Aujourd'hui...



Demain...

Objectif à afficher * :



Avantages

Contraintes

Personnalisation des objectifs et liste de champs concernés

Gestion en parallèle de plusieurs procédures possible

Pilotage et suivi de la contribution

Ecrans plus simples et saisies mieux guidées

Plus de temps de paramétrage de ROF

Coûts de développement