



**MINISTÈRE
CHARGÉ
DE L'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Direction générale
de l'enseignement supérieur
et de l'insertion professionnelle



ENQUÊTE SUR L'INTEGRATION DU SUJET DES COMPETENCES DANS LES SI DES ETABLISSEMENTS

DGESIP A1-1 - Département formation et emploi, insertion professionnelle / AMUE / PC SCOL MAI 2025

Contexte et objectif

- L'enquête s'inscrit dans le cadre d'un état des lieux plus large mené par la DGESIP destiné à objectiver les pratiques et les outils les plus couramment utilisés dans les services opérationnels qui choisissent d'expérimenter l'approche par compétences et la mise en place de démarches portfolio.
- Dans la mesure où les formations de BUT y sont de leur côté tenues par les textes, nous les avons exclues d'emblée du champ de cette enquête.
- L'objectif de cette enquête est de sonder l'ampleur de l'intégration du sujet compétences dans les SI des établissements et plus particulièrement dans les outils de gestion de scolarité et via l'installation d'outils eportfolio.

METHODOLOGIE DE L'ENQUÊTE

Etablissements interrogés :

- Les universités adhérentes à l'AMUE (50 établissements)
- Les écoles adhérentes à l'AMUE (128 établissements)

Principaux services sollicités pour répondre à l'enquête :

- Les Directions des Etudes et de la Vie Etudiante (DEVE)

Champ de l'enquête :

- Licences générales et professionnelles hors BUT
- Master/Ingénieurs/IEP/Autres formations (exemple doctorat, DEUST,...)

STRUCTURE DE L'ENQUÊTE

2 volets :

- un volet consacré aux outils de scolarité
- un volet consacré aux outils eportfolio

Avec dans chacun des deux volets, a minima 2 types de questions :

- des questions quantitatives pour mesurer l'ampleur de l'intégration de ces deux sujets dans les établissements
- des questions qualitatives pour mettre en évidence les niveaux de formation et composantes les plus en demande
- dans le volet consacré aux eportfolios, quelques questions portaient aussi sur les formations qui accompagnent la mise en place de ce type d'outils ou encore sur des aspects techniques (interopérabilité et récupération des données)

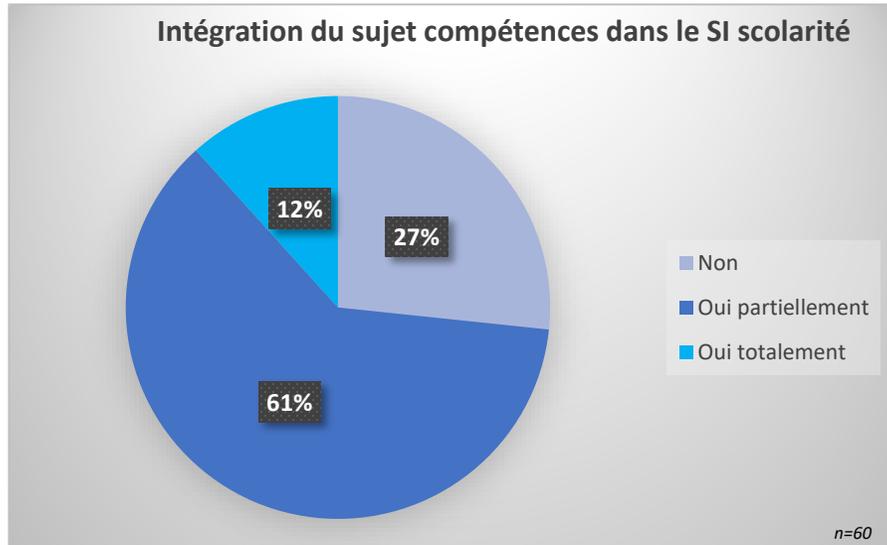
Taux de participation à l'enquête

- Sur les 178 établissements adhérents à l'AMUE, nous avons eu 60 répondants dont 50 provenant d'universités et 10 provenant d'écoles, soit un taux de réponse global d'environ 34%.
- Dans la mesure où on dénombre actuellement 75 universités au niveau national, le taux de réponse de ces établissements est relativement élevé (75%) et permet d'asseoir quelques résultats.
- En revanche, en regard du faible taux de réponse des écoles (5,6% des écoles adhérentes à l'AMUE), les réponses aux questions ont été traitées de façon globale et non en distinguant les types d'établissements interrogés.

VOLET OUTILS DE SCOLARITE

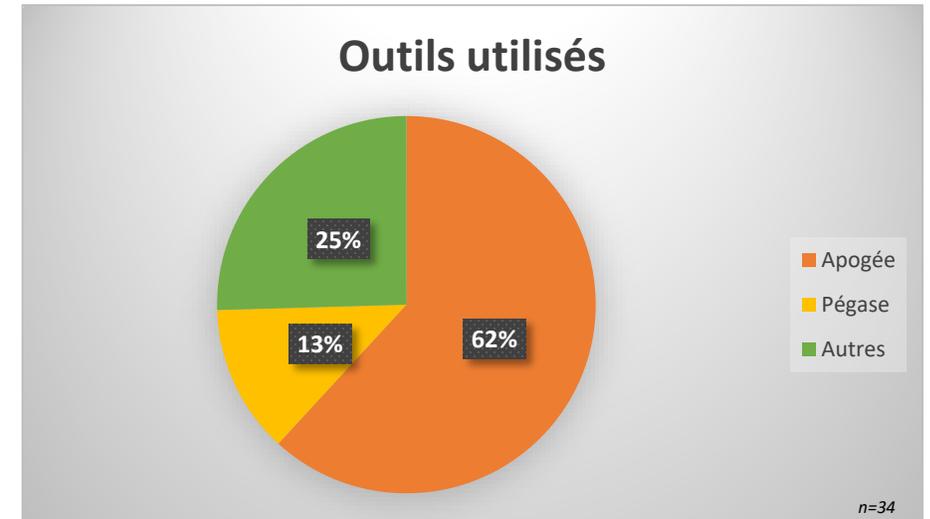
Présence/absence de la problématique compétences dans les outils de scolarité

Une intégration du sujet compétences bien présente mais le plus souvent partielle.



Pour près des trois quarts des participants, le sujet des compétences est intégré, totalement ou partiellement dans le ou les outils de scolarité. On notera qu'il est cinq fois plus souvent intégré partiellement que totalement. Un peu plus du quart des répondants n'a pas intégré le sujet compétences dans leur outil de scolarité.

Apogée est sans surprise l'outil le plus utilisé par les services de scolarité.



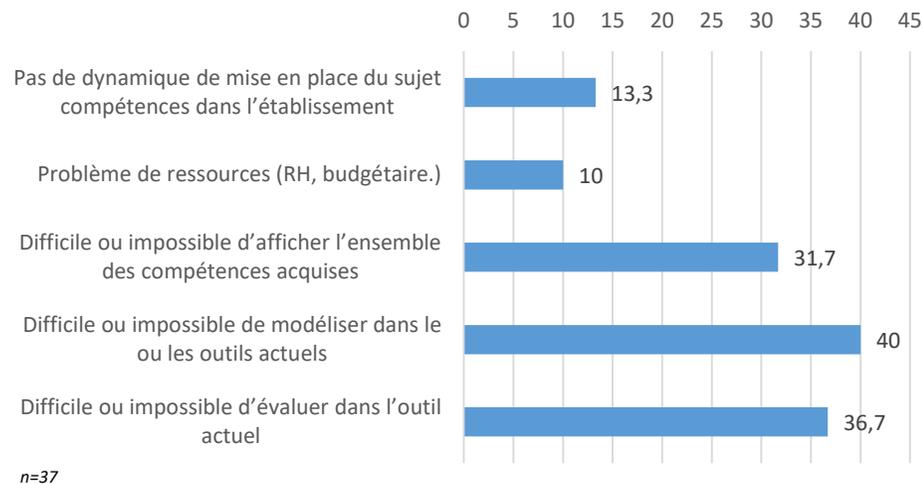
Parmi ceux qui ont intégré le sujet totalement ou partiellement, plus de la moitié d'entre eux l'a fait dans Apogée. Un quart des établissements mentionne toutefois le recours à d'autres outils et notamment à Scodoc, Compass, Aurion, Pamplemousse ou encore des outils de scolarité développés en local. 13% des répondants ont recours à l'outil Pégase, susceptible de remplacer à moyen terme Apogée.

VOLET OUTILS DE SCOLARITE

Présence/absence de la problématique compétences dans les outils de scolarité

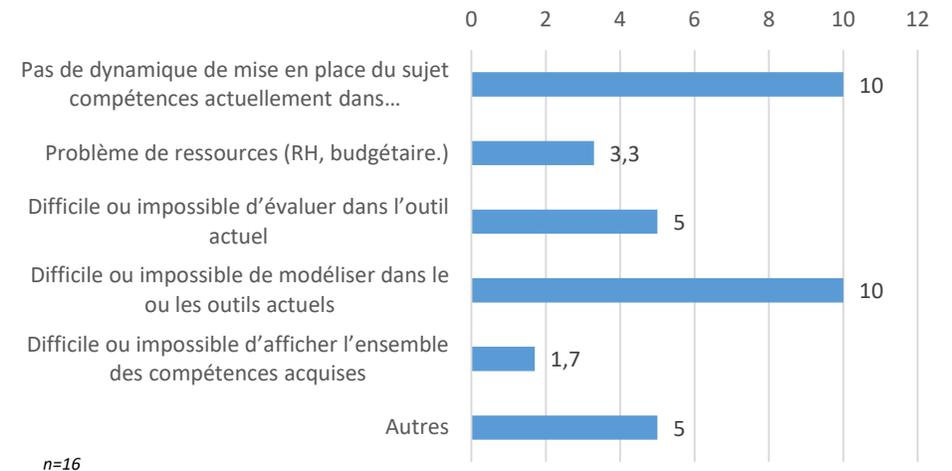
Le manque d'adaptation de l'outil et l'absence de dynamique spécifique autour du sujet compétences dans les établissements ressortent comme les deux raisons principales qui freinent l'intégration totale du sujet tout comme son absence d'intégration dans les outils de scolarité.

Intégration partielle car :



Les principales raisons qui expliquent une intégration seulement partielle du sujet compétences dans les SI scolarité des établissements sont le manque d'adaptation de l'outil, que ce soit pour la modélisation ou pour l'évaluation mais aussi l'absence de dynamique spécifique à ce sujet dans l'établissement ou encore, lorsque celle-ci est présente, le fait qu'elle ne peut s'inscrire que sur un temps long.

Pas d'intégration car :



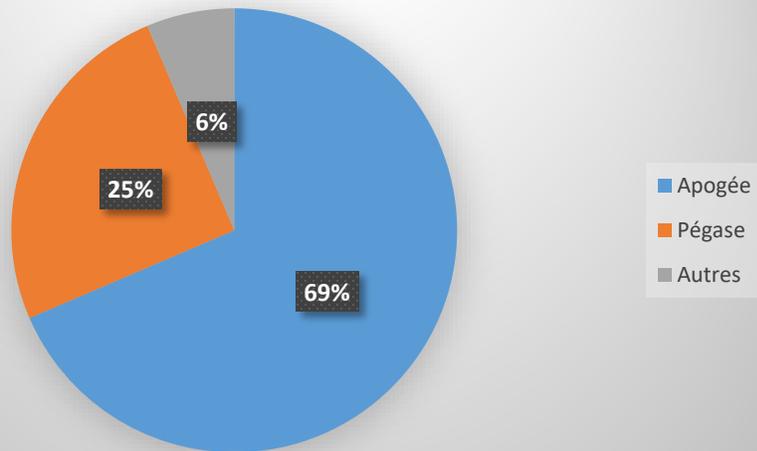
Concernant le défaut d'intégration du sujet, les deux principales raisons qui ressortent sont la difficulté à modéliser dans l'outil actuel et l'absence de dynamique dans l'établissement. Pour certains (réponse Autres), l'établissement en est au stade de la réflexion sur le sujet, ce qui rejoint l'absence de dynamique en cours.

VOLET OUTILS DE SCOLARITE

Présence/absence de la problématique compétences dans les outils de scolarité

S'il y a un effet d'attente visible envers les outils, l'absence de dynamique dans l'établissement sur le sujet des compétences ressort également comme un élément d'explication sous-jacent.

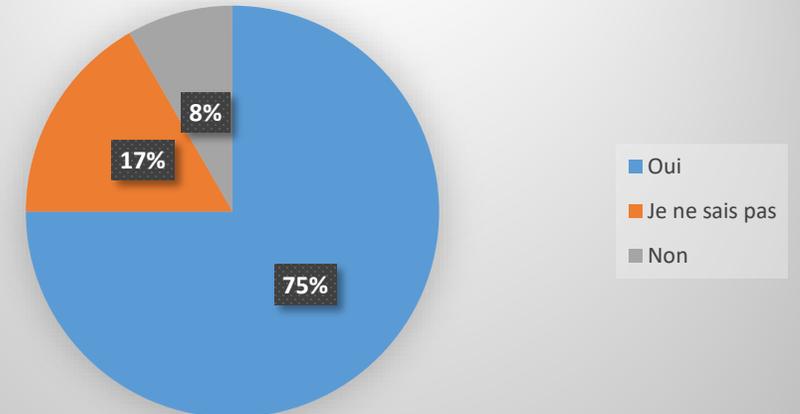
Outils utilisés en cas de non intégration du sujet



n=16

La majorité de ceux qui n'ont pas intégré le sujet utilisent Apogée. On notera toutefois qu'un quart de ceux qui n'ont pas intégré le sujet utilisent Pégase, attendu par beaucoup comme une solution pour faciliter le traitement des démarches compétences. La présence ou l'absence d'outil adapté n'est donc pas le seul élément d'explication du phénomène.

Prévoyez-vous de vous appuyer sur Pégase pour mettre en œuvre/faciliter le traitement du sujet ?



n=60

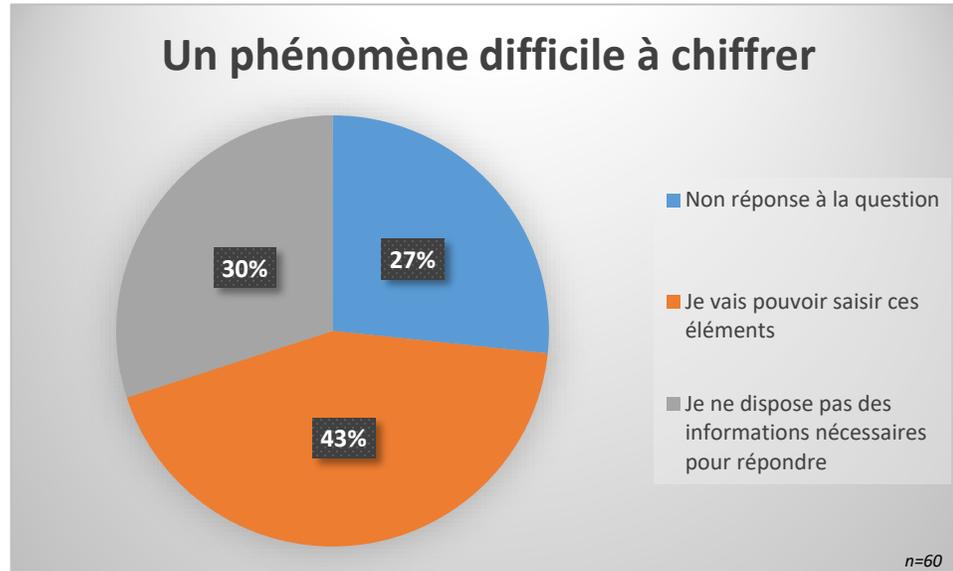
L'effet d'attente envers la solution Pégase ressort comme l'une des explications de l'absence d'intégration, totale ou partielle, dans l'outil de scolarité. Il faut toutefois avoir en tête que les trois quarts des répondants ont intégré, bien que le plus souvent partiellement, le sujet compétences dans les outils de scolarité et qu'ils le font, pour 62% d'entre eux, dans Apogée.

VOLET OUTILS DE SCOLARITE

Nombre et type de formations concernées

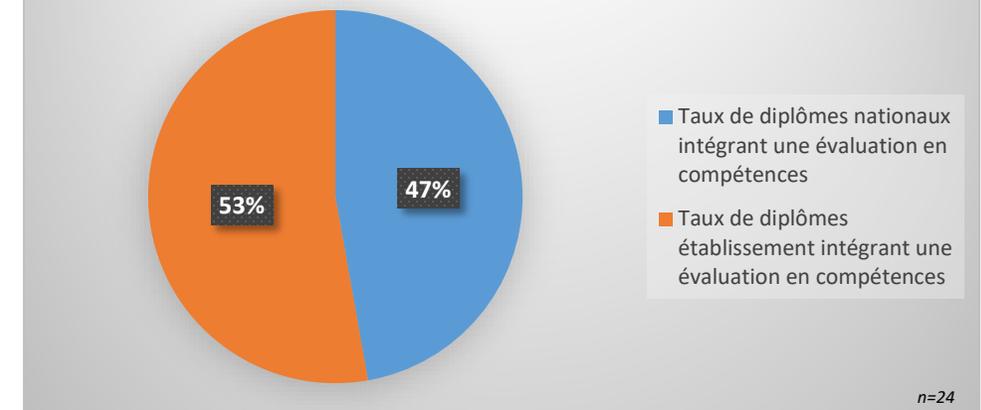
A combien estimez-vous le nombre de formations qui ont intégré une évaluation en compétences en complément du système de notation classique (hors BUT) ?

Les faibles taux de réponses à la question n'ont pas permis d'établir un nombre moyen de formations concernées par établissement.



Seuls 43% des établissements répondant « oui » ou « oui partiellement » à la question précédente ont pu répondre à cette question, ce qui laisse entrevoir que le sujet est difficilement quantifiable à ce stade puisque cela nous amène à considérer ici les réponses de **19 établissements** seulement. Les données présentées en lien avec les questions qui suivent sont donc à considérer **avec prudence quant à leur représentativité**.

Taux d'intégration du sujet selon le type de diplôme

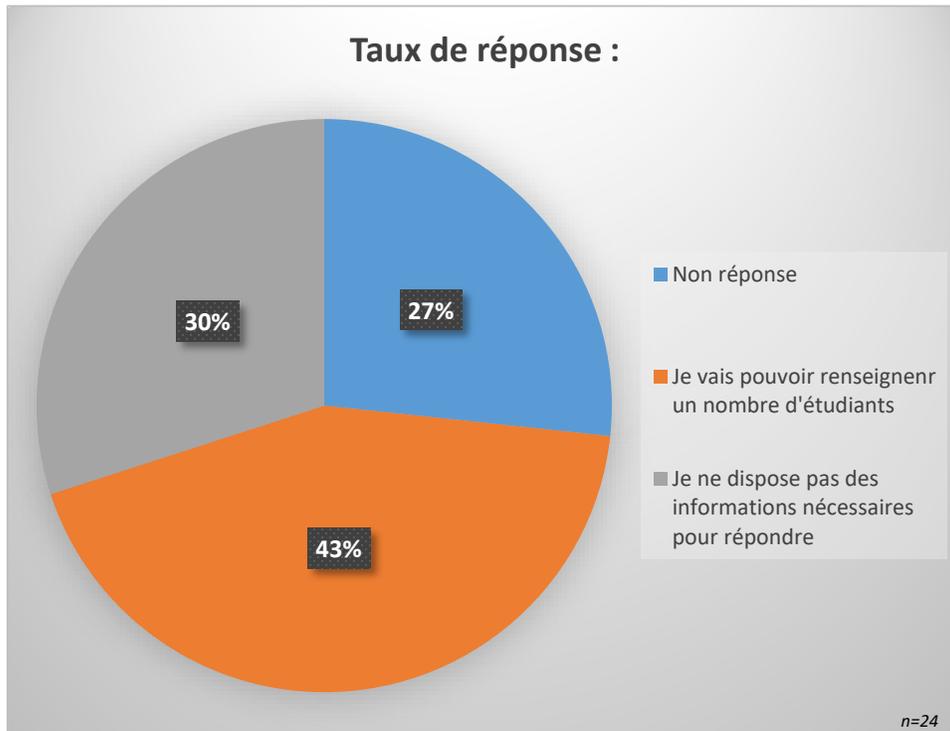


En regard des données transmises, nous pouvons simplement dire que **les diplômes établissement sont légèrement plus enclins à mettre en place une évaluation en compétences**. On peut faire l'hypothèse que cela est notamment dû au fait que les diplômes établissement sont plus souvent construits directement en lien avec le monde socioéconomique et tendent à recouvrir une dimension professionnalisante.

VOLET OUTILS DE SCOLARITE

Un faible nombre d'étudiants concernés

A combien estimez-vous le nombre d'étudiants concernés au sein de l'établissement (toutes formations confondues hors BUT) ?



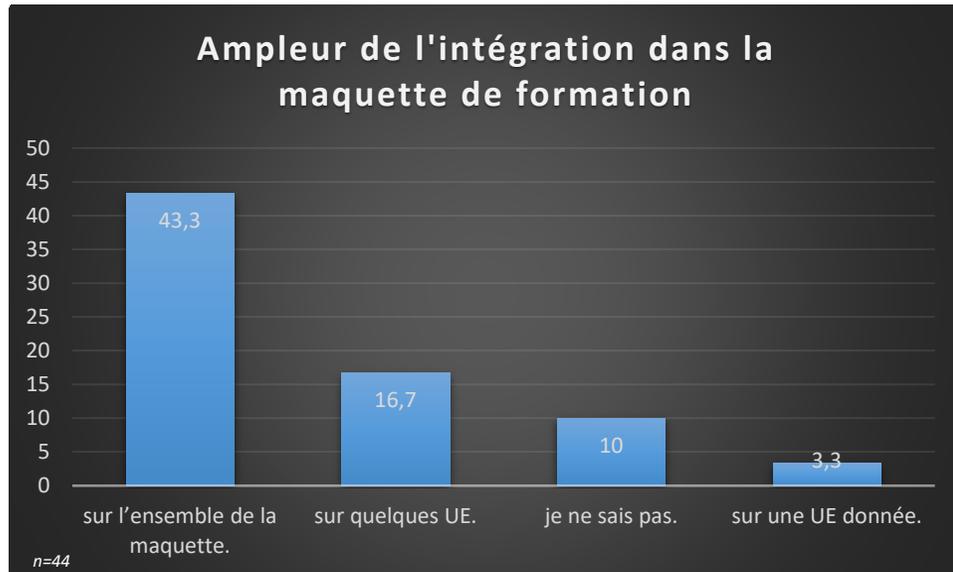
A cette question, on observe que, comme pour la question précédente, moins de la moitié des établissements a pu répondre et partager des données.

Compte tenu des réponses apportées, on peut toutefois dire que le taux moyen d'étudiants concernés est d'environ 25% par établissement hors formations de BUT. En dehors des formations de BUT, **trois quarts des étudiants ne sont donc pas soumis actuellement à une évaluation en compétences.**

VOLET OUTILS DE SCOLARITE

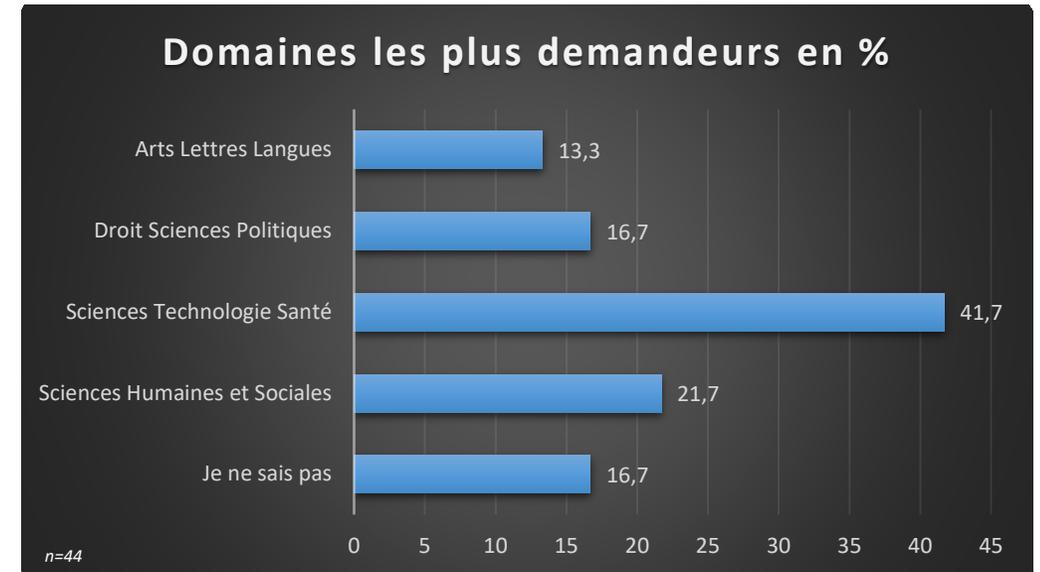
Ampleur de l'intégration dans les maquettes et domaines de formation concernés

Lorsque le sujet est intégré, il l'est le plus souvent sur l'ensemble de la maquette.



Parmi les établissements qui ont pu répondre à la question (73%), on constate que le sujet serait le plus souvent intégré sur l'ensemble de la maquette que sur une ou quelques UE données. Ce phénomène pourrait être un signal faible du fait que lorsque le sujet est intégré, il l'est le plus souvent via la méthode de l'APC mise en avant dans le cadre des NCU qui implique une refonte de l'ensemble de la maquette de formation. Mais il pourrait aussi indiquer que seules les formations les plus professionnalisantes se sont emparées du sujet comme tendent à le montrer les réponses apportées à la question suivante.

Le domaine des formations de STS est le plus en demande sur le sujet.

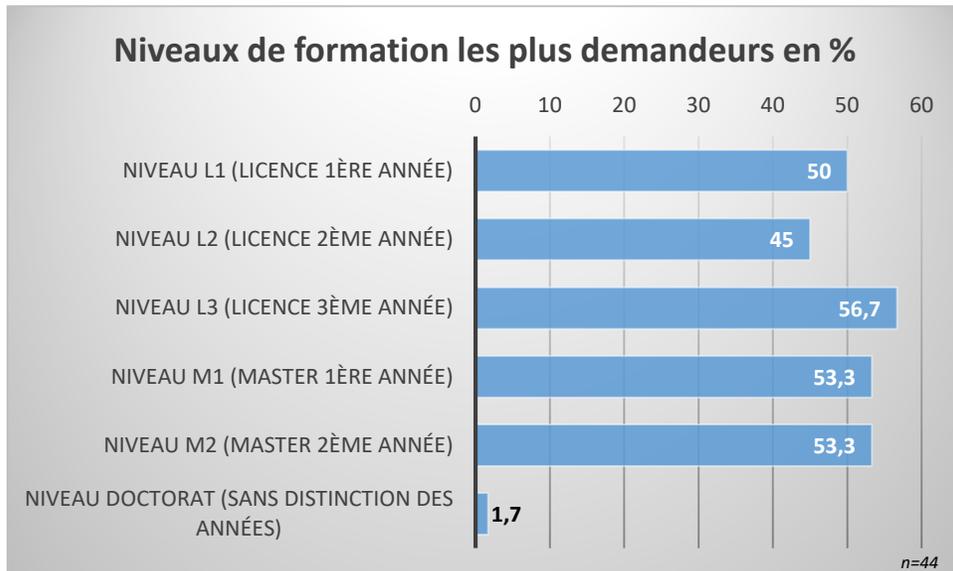


Le domaine le plus demandeur sur la question des compétences est celui des STS. On peut mettre ce phénomène en lien avec le fait que ce domaine de formation comporte traditionnellement une part plus importante de formations intégrant des mises en situations professionnelles. Les domaines SHS, DSP et ALL sont un peu moins en demande mais de niveau comparable entre eux. On notera toutefois que les établissements n'ont, pour environ 15% d'entre eux, pas pu répondre à cette question.

VOLET OUTILS DE SCOLARITE

Niveaux de formation les plus souvent concernés

Une demande répartie de façon relativement homogène mais quasi absente en doctorat.



Globalement, la demande est répartie de manière assez homogène entre les niveaux de formation. Le niveau L3 est le plus demandeur même si on voit qu'il y a une demande à peu de chose près équivalente en M1 et M2. A noter que le niveau L1 est légèrement plus demandeur que le niveau L2. Ce phénomène peut éventuellement être mis en lien avec le développement de dispositifs de réorientation mis en place en la première année dans certains établissements.

VOLET OUTILS DE SCOLARITE

Conclusion intermédiaire

- Les trois quarts des établissements ont intégré au moins partiellement le sujet compétences dans leur outil de scolarité.
- Celui-ci ne leur permet souvent pas de l'intégrer totalement et un effet d'attente envers l'outil Pégase pour solutionner ce problème est visible.
- Toutefois, l'absence de dynamique dans les établissements ressort aussi comme un élément d'explication d'une intégration souvent partielle du sujet.
- Les taux de réponses qui auraient permis de quantifier et qualifier l'ampleur de l'intégration du sujet dans les formations sont relativement faibles (43% soit 19 établissements).

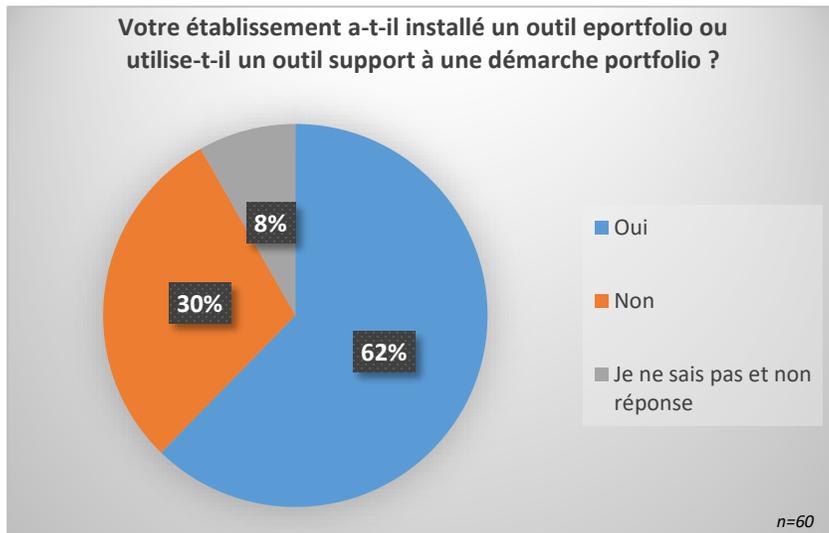
On peut toutefois dire :

- à ce stade 75% des maquettes de formation n'intègrent pas d'évaluation en compétences
- les domaines de formation les plus demandeurs sont les plus professionnalisants
- aucun niveau de formation n'est de façon flagrante plus demandeur qu'un autre même si on constate une légère augmentation de la demande sur le niveau L3 et une quasi absence du sujet en doctorat

VOLET OUTILS EPORTFOLIO

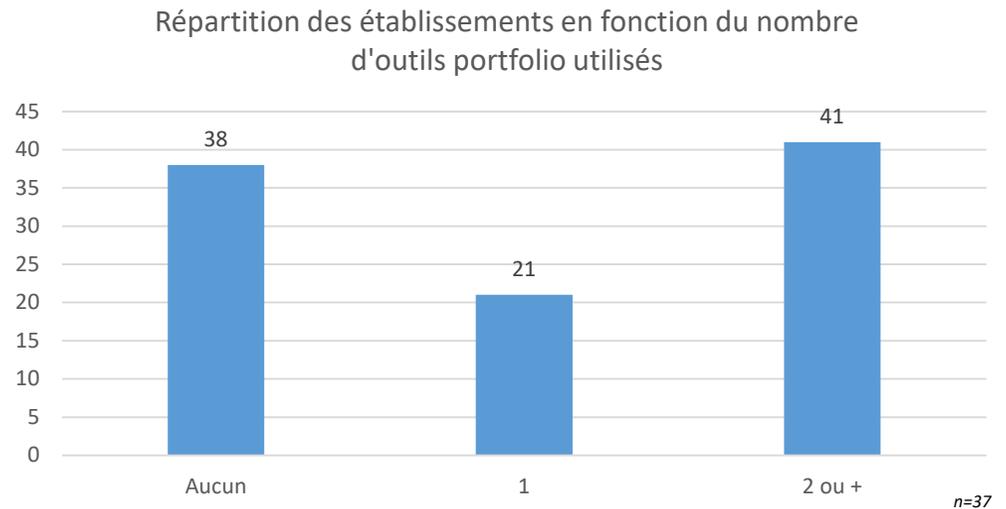
Présence/absence d'un outil eportfolio ou support à démarche portfolio dans l'établissement

La majorité des établissements ayant répondu à l'enquête dispose d'un outil eportfolio.



Plus de la moitié des établissements répondant à l'enquête a installé au moins un outil eportfolio ou utilise un outil comme support à une démarche portfolio, ce qui montre un intérêt assez prononcé pour ce type d'outils chez les répondants.

Parmi ceux qui ont répondu « oui », il est plus fréquent d'installer deux outils qu'un seul.

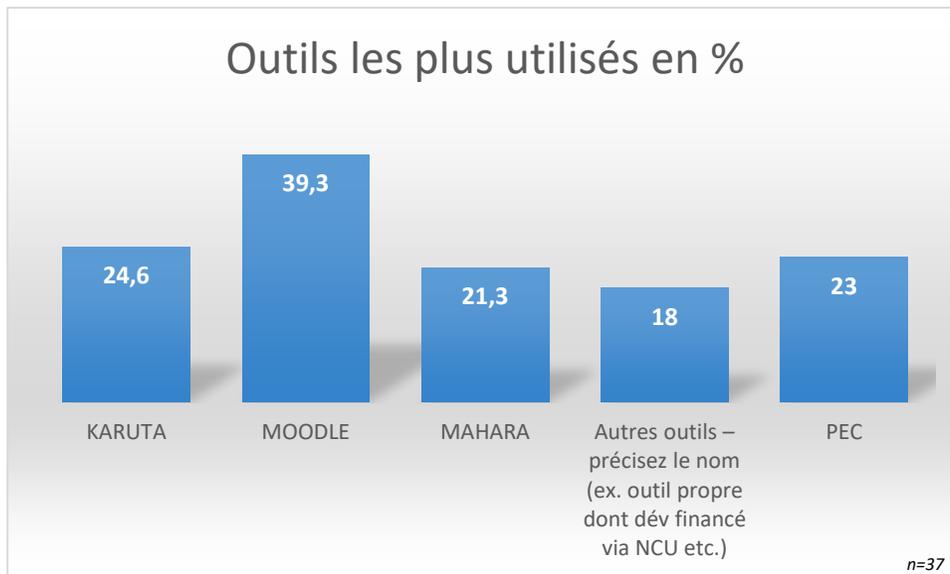


Parmi ceux qui ont répondu, on pourra noter qu'il est plus fréquent qu'il y ait au moins deux outils installés qu'un seul. Il est même plus fréquent qu'il n'y en ait pas plutôt qu'il n'y en ait qu'un. Dans la mesure où la plateforme Moodle est massivement présente dans les établissements pour d'autres usages, sa présence dans le panel des réponses possibles peut être un élément d'explication à la fréquente mention d'au moins deux outils.

VOLET OUTILS EPORTFOLIO

Présence/absence d'un outil eportfolio ou support à démarche portfolio dans l'établissement

Une diversité d'outils bien installée dans les établissements.

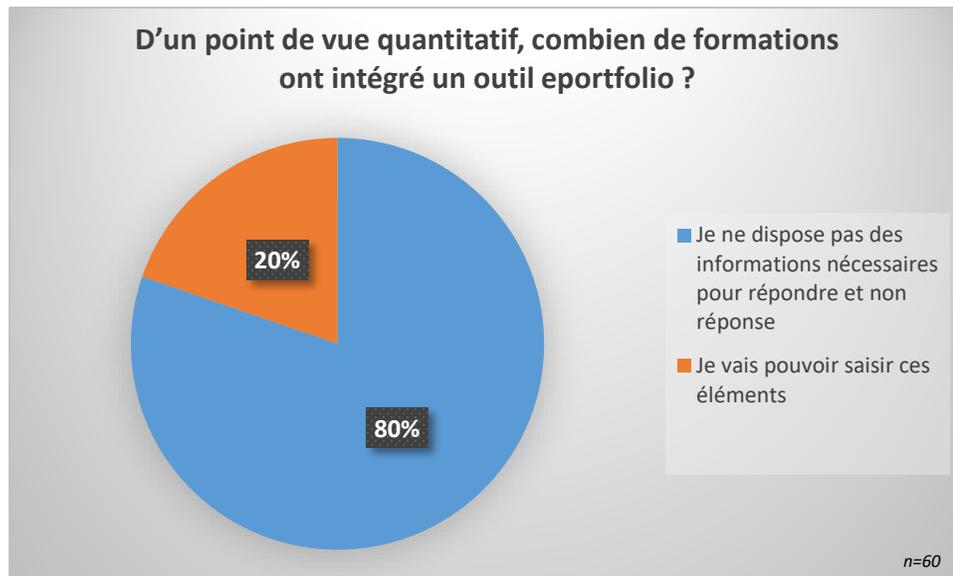


- Le plus souvent c'est la plateforme Moodle qui sert de support à ce type de démarche, bien que n'étant pas un outil eportfolio.
- Les trois outils eportfolio que sont Karuta, Mahara et le PEC sont ensuite cités en proportions similaires.
- On notera aussi qu'une part non négligeable d'établissements (1/5^e) signale utiliser d'autres outils ou des outils qu'ils ont développé en local.
- Toujours dans cette catégorie « Autres outils » et par ordre décroissant, sont notamment mentionnés : Word (alternative à l'installation d'un outil eportfolio), SIDES, EDUXIM, CALIEL et les développements du programme Avenir(s)).

VOLET OUTILS EPORTFOLIO

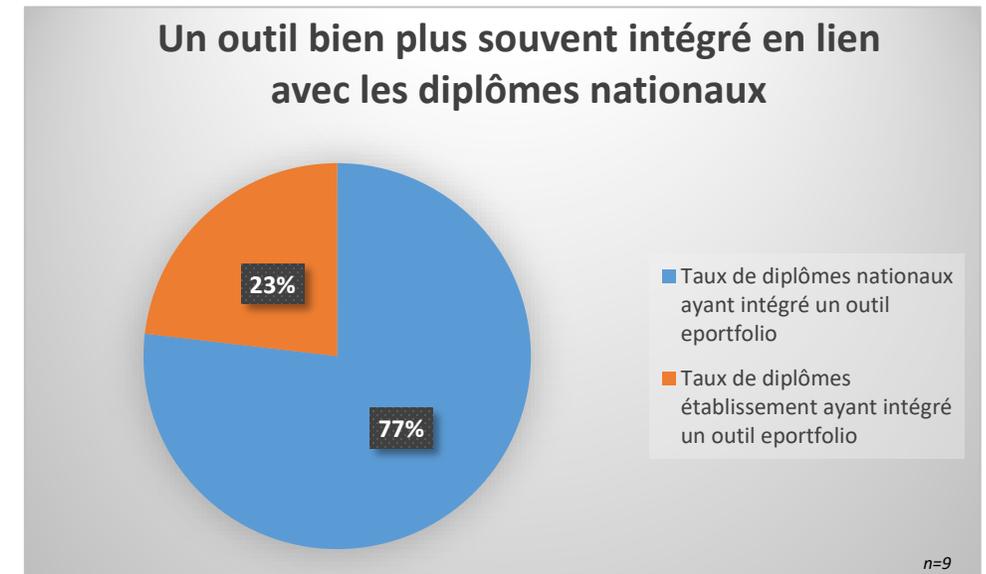
Nombre et type de formations concernées

Un phénomène difficile à chiffrer



80% des établissements participant n'ont pas été en mesure de répondre. Ce taux de réponse invite à considérer avec prudence les éléments donnés concernant la question suivante.

Les faibles taux de réponses à la question précédente n'ont pas permis d'établir un nombre moyen de formations concernées par établissement.

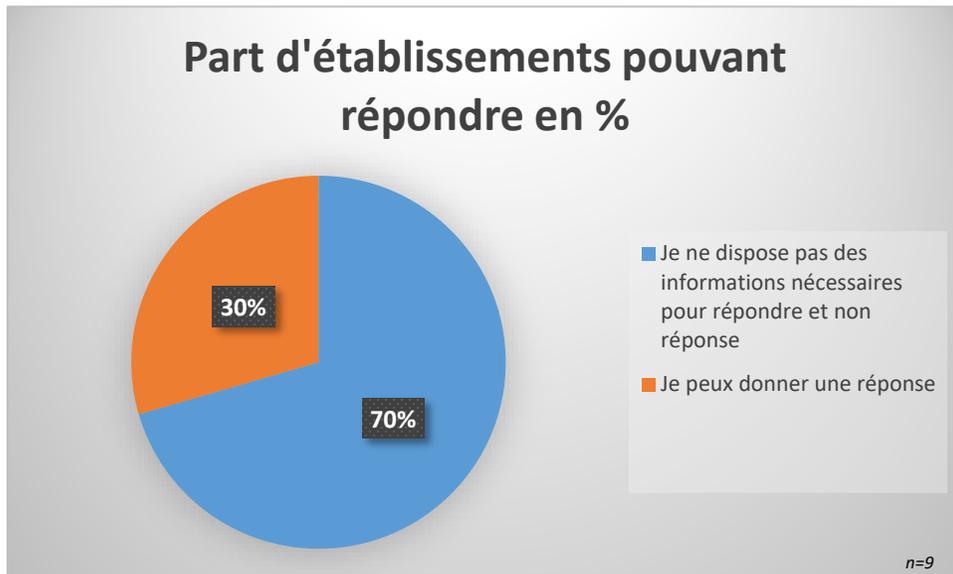


Les données fournies permettent toutefois de dire que **les diplômes nationaux intègrent plus souvent ce type d'outils que les diplômes établissement**. On peut faire l'hypothèse que, dans la mesure où les diplômes établissement comprennent parfois des formations plus courtes et ne visent pas toujours le même public, il paraît logique que la démarche eportfolio, qui s'inscrit dans une perspective de moyen terme, soit plus souvent associée aux diplômes nationaux.

VOLET OUTILS EPORTFOLIO

Nombre d'étudiants concernés

A combien estimez-vous le nombre d'étudiants concernés au sein de l'établissement (toutes formations confondues hors BUT) ?



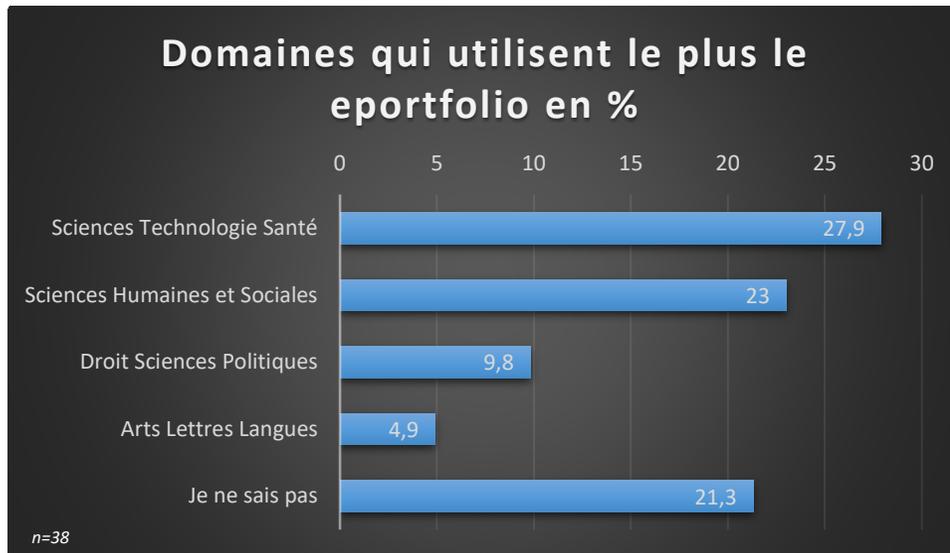
Les établissements n'ont, pour la plupart d'entre eux (70%), pas été en mesure de répondre. Au regard des données transmises par ceux qui ont pu en fournir (soit 18 établissements), on peut toutefois dire qu'à ce jour l'utilisation d'un outil eportfolio semble concerner une part très marginale d'étudiants au sein des établissements (14%).

A ce stade, les établissements ont beaucoup de mal à fournir des données pour quantifier l'ampleur du recours à l'utilisation des outils eportfolio mais les réponses apportées laissent entrevoir **un très faible taux d'utilisation de ce type d'outils dans les établissements.**

VOLET OUTILS EPORTFOLIO

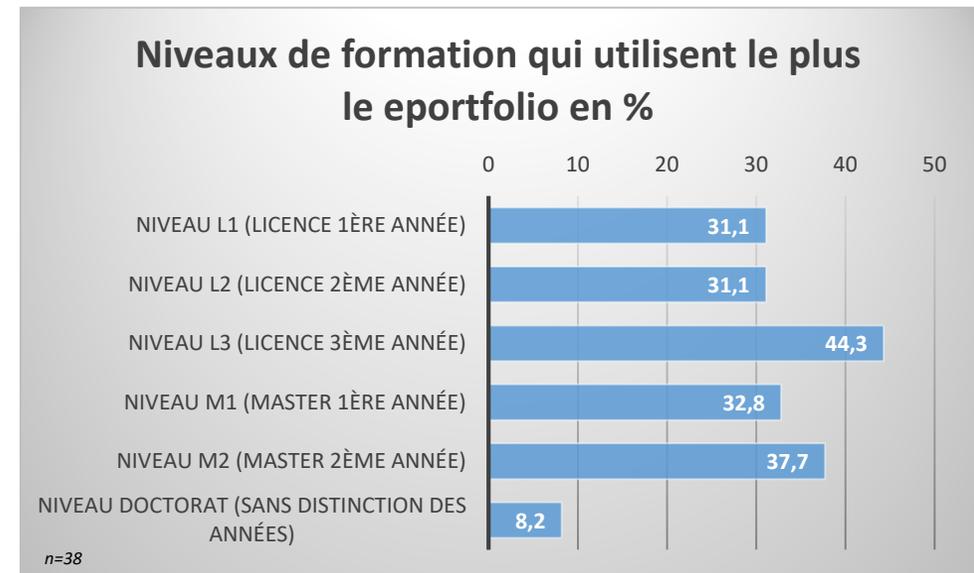
Domaines et niveaux de formation concernés

Le domaine des formations de STS est celui qui utilise le plus le portfolio



Les domaines qui utilisent le plus l'outil portfolio sont les STS et les SHS. Environ 1/5^e des établissements n'a pas pu apporter de réponse à la question. Les domaines DSP et ALL sont ceux qui utilisent le moins l'outil.

La troisième année de Licence est celle au cours de laquelle le portfolio est le plus utilisé

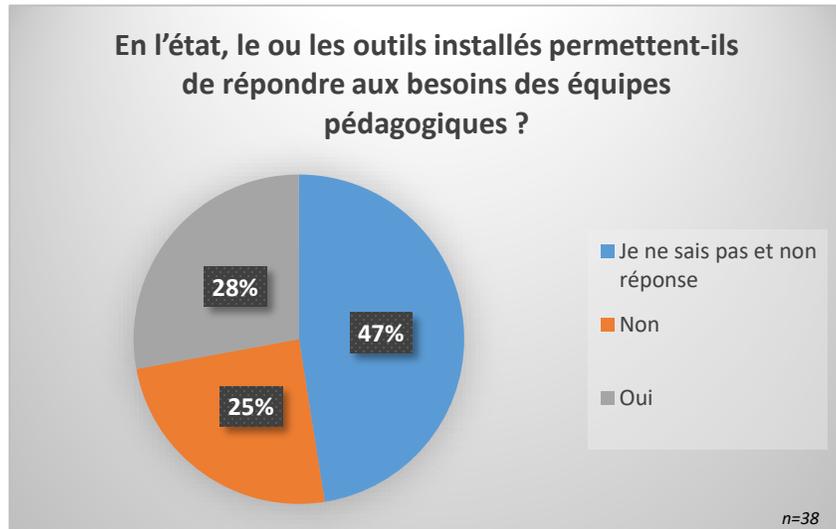


Là encore le niveau L3 est celui qui se mobilise le plus sur le sujet, ce qui paraît logique dans la mesure où la troisième année de Licence est souvent une année charnière entre insertion professionnelle et poursuite d'études. Vient ensuite le niveau M2. Les deux niveaux de sortie de chacun des cycles L et M sont donc les plus concernés par ces outils portfolio. On voit que les niveaux L1, L2 et M1 y ont également recours de façon relativement fréquente (autour de 30%) et en proportion similaire entre eux. On notera que si le sujet compétences dans les outils de scolarité était quasi absent au niveau doctorat, une petite part des doctorants utilise un outil portfolio.

VOLET OUTILS EPORTFOLIO

Adaptation aux besoins et usages des outils

Des besoins pédagogiques généralement peu identifiés.



Pour ceux qui ont pu répondre et ont **répondu non** (25%), dans le champ texte libre destiné à préciser la réponse, les raisons qui reviennent le plus souvent sont :

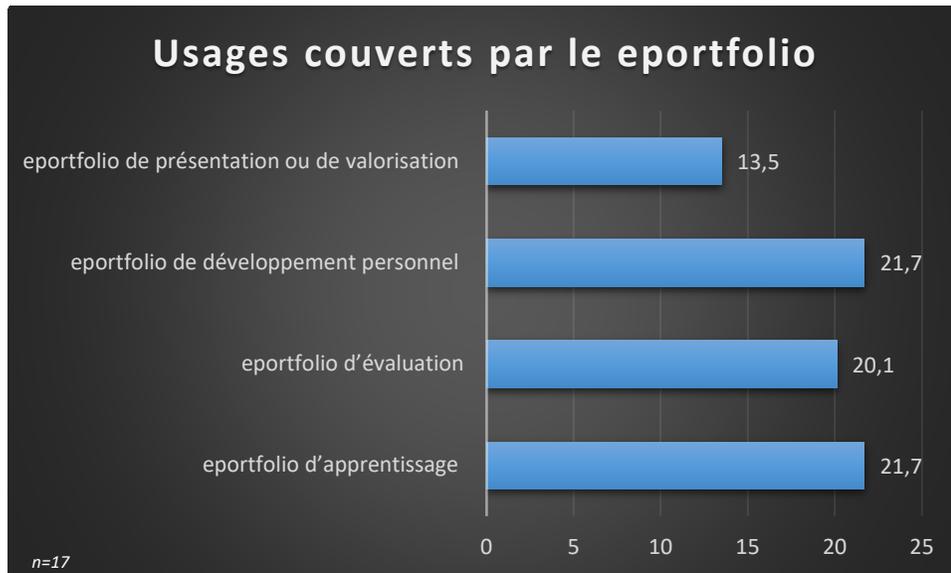
- la difficulté dans la prise en main des outils et leur manque d'ergonomie
- les problèmes de sécurité et de passage à l'échelle (notamment pour Karuta)
- le manque de souplesse des outils en regard des besoins formulés par les équipes (l'entrée imposée par les SAé via certains modèles Karuta notamment ne convient pas)

Près de la moitié des établissements n'a pas pu répondre à cette question, ce qui laisse à penser qu'il y a peut-être peu d'échange sur les besoins en question entre les services scolarité et les équipes pédagogiques.

VOLET OUTILS EPORTFOLIO

Adaptation aux besoins et usages des outils

L'outil eportfolio est le plus souvent utilisé dans le cadre d'un accompagnement de l'étudiant tout au long de sa formation.



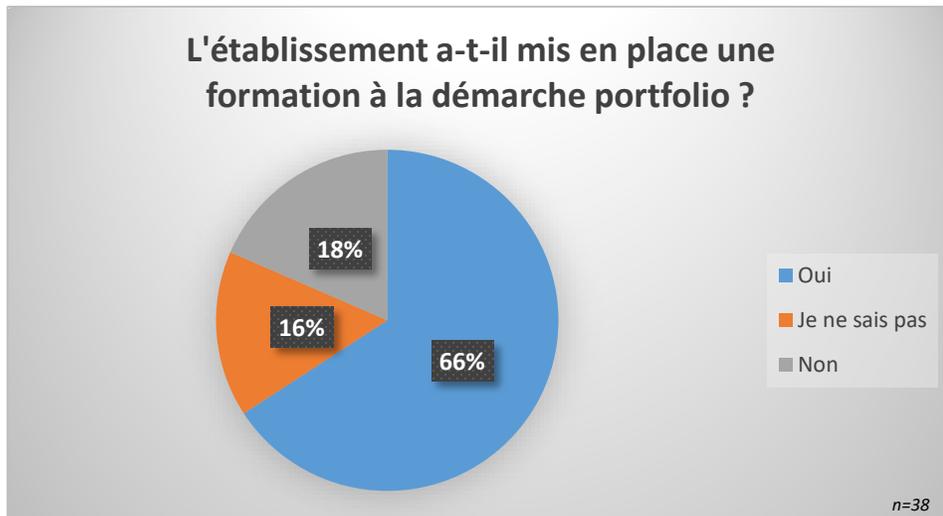
Parmi ceux qui ont répondu oui à la question précédente et ont pu préciser les usages les plus souvent couverts par les outils eportfolio, (28% des établissements, soit ici **17 établissements seulement**), on constate que le eportfolio de développement personnel et le eportfolio d'apprentissage sont les usages les plus souvent cités. Vient ensuite le eportfolio d'évaluation qui dépasse d'environ 6% le eportfolio de présentation. Ce dernier type de eportfolio est le moins utilisé. On peut faire l'hypothèse que cela est dû à l'existence de nombreux autres outils d'aide à la préparation de CV ou autres réseaux sociaux professionnels susceptibles de guider l'étudiant dans la présentation des compétences associées à son parcours de formation.

Cela signifie aussi que les établissements qui utilisent des outils eportfolio le font pour accompagner l'étudiant tout au long de son parcours et non seulement à l'issue de celui-ci et au moment où il est susceptible de chercher une insertion professionnelle.

VOLET OUTILS EPORTFOLIO

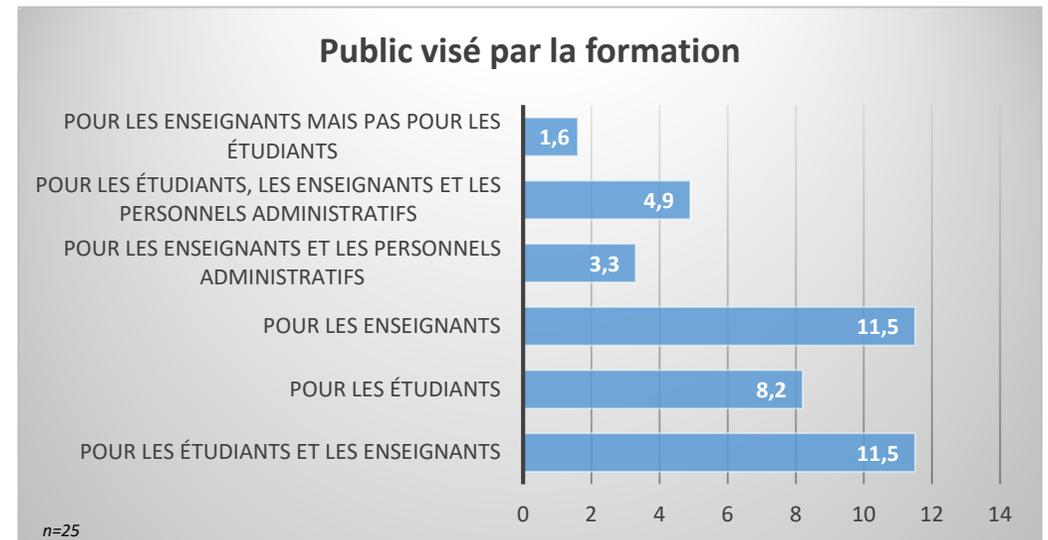
Formation aux outils et à la démarche portfolio

Les établissements proposent le plus souvent des formations à destination des enseignants et des étudiants.



Les établissements qui utilisent un outil eportfolio ou comme support à une démarche portfolio ont, pour plus **des deux tiers d'entre eux, mis en place une formation à la démarche portfolio.**

Parmi ceux qui ont répondu oui :

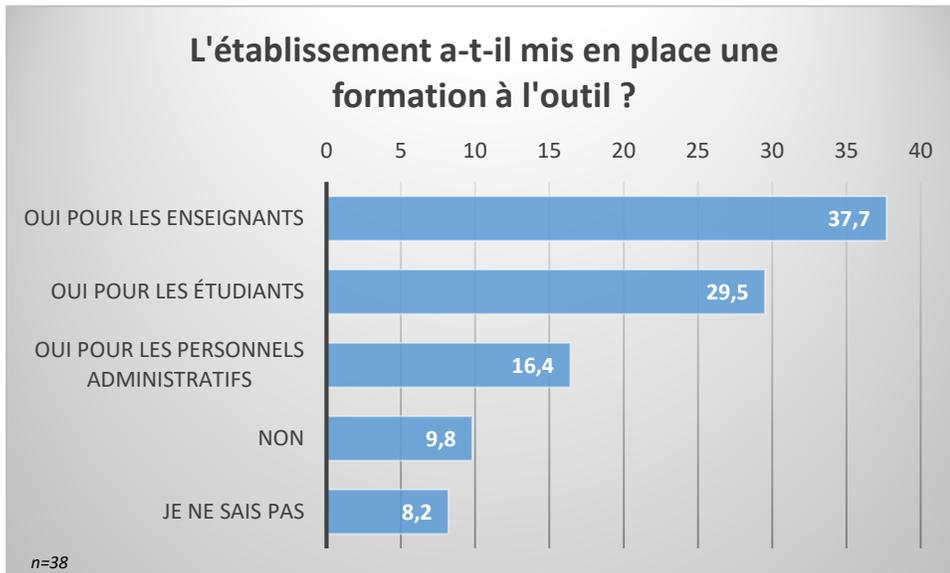


Les **enseignants et les étudiants** sont sans surprise les plus concernés par ces formations. Les personnels administratifs sont moins touchés.

VOLET OUTILS EPORTFOLIO

Formation aux outils et à la démarche portfolio

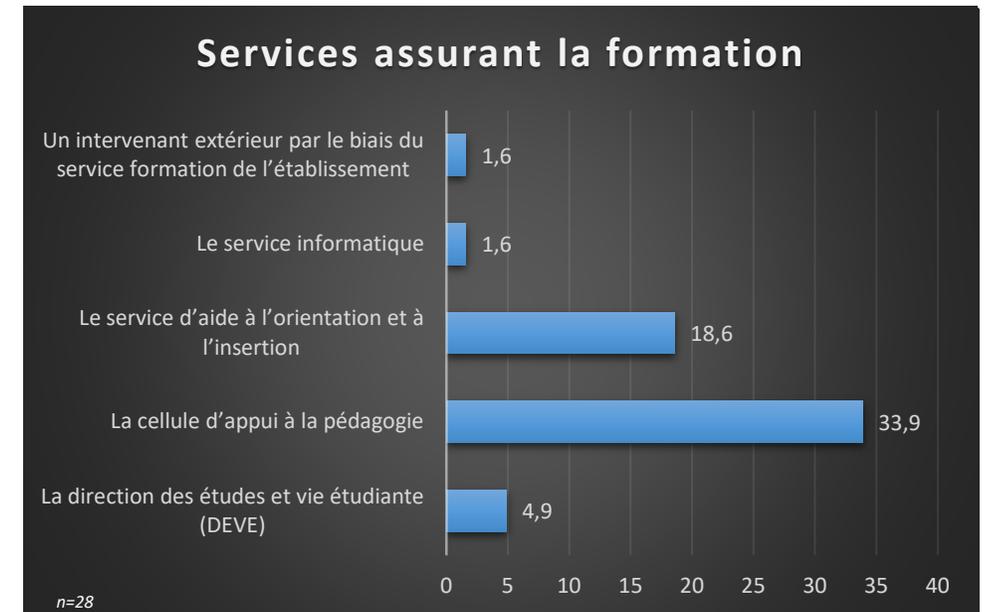
Des formations à l'outil légèrement plus fréquentes que les formations à la démarche et des services d'appui à la pédagogie mobilisés pour les assurer.



Concernant les formations à l'outil, **les étudiants et les enseignants sont également les plus concernés même si on constate qu'une part plus importante de personnels administratifs** est concernée ici, probablement pour qu'ils soient également en mesure d'apporter un support technique aux usagers.

On constate par ailleurs en comparant cette question à la précédente que **les établissements mettent plus fréquemment en place des formations sur l'outil que des formations sur la démarche portfolio.**

Parmi ceux qui ont répondu oui :

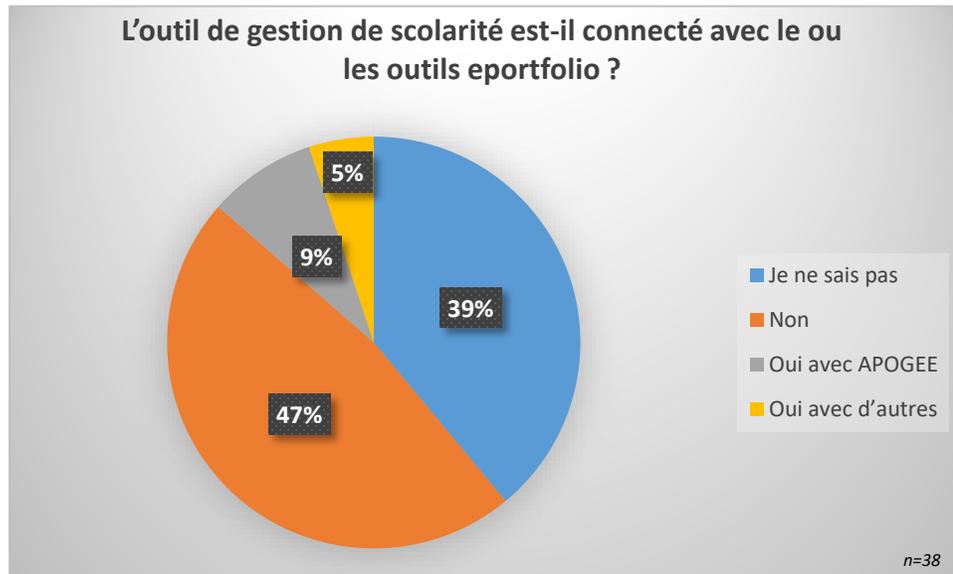


Les formations sont le plus souvent assurées par les cellules d'appui à la pédagogie des établissements. Une part plus faible mais non négligeable d'entre elles (18%) sont toutefois assurées par les services d'aide à l'orientation et à l'insertion.

VOLET OUTILS EPORTFOLIO

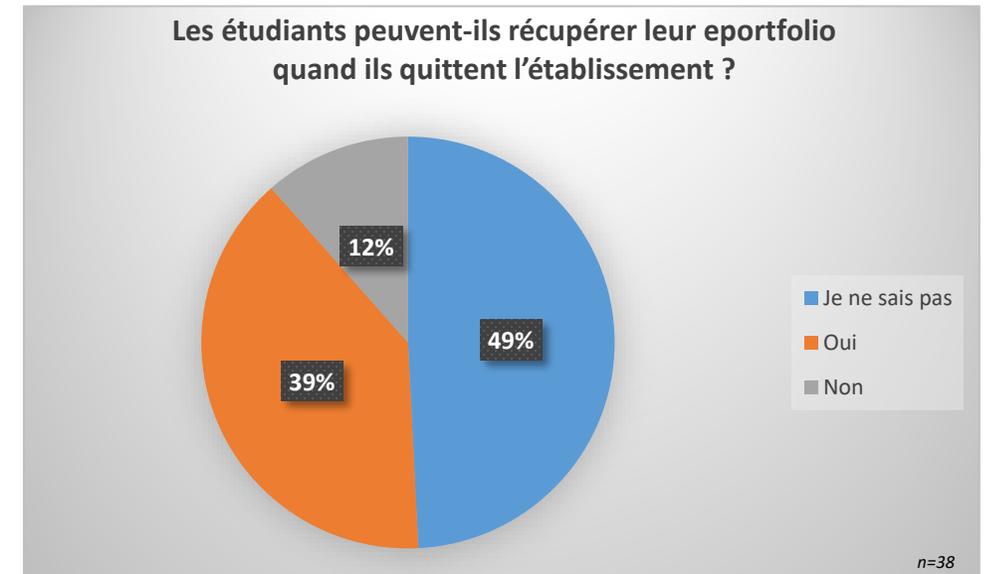
Aspects techniques relatifs aux outils

Un très faible taux d'interfaçage entre outils de scolarité et eportfolio



La grande majorité des établissements n'a pas pu apporter de réponse positive à cette question, ce qui montre qu'à **ce stade l'interopérabilité des outils reste un sujet à traiter**. 9% des répondants signalent toutefois avoir pu interfacer leur outil portfolio à Apogée et 5% avec d'autres outils de scolarité dont notamment Scolpédagogie ou encore le LDAP de l'établissement.

Près d'un établissement répondant sur deux n'est pas en mesure de savoir si les étudiants récupèrent leur eportfolio quand ils quittent l'établissement



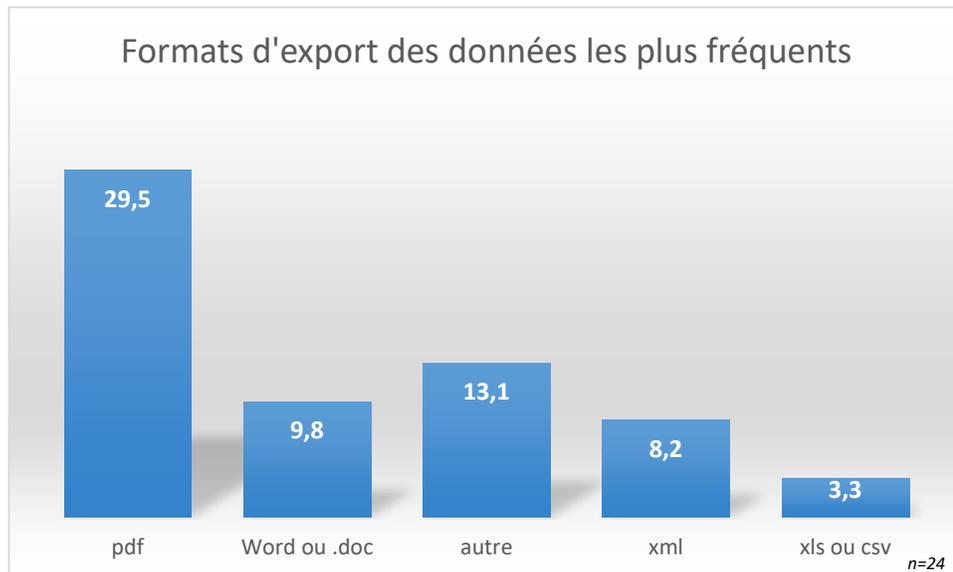
Plus de la moitié des établissements n'ont pas pu répondre à la question ou a répondu non.

VOLET OUTILS EPORTFOLIO

Aspects techniques relatifs aux outils

Un mode de récupération des données relativement figé.

Parmi ceux qui ont répondu oui à la question de savoir si les étudiants peuvent récupérer leur eportfolio quand ils quittent l'établissement, il leur était demandé de préciser les formats d'export les plus fréquents.



Au sein des 40% d'établissements répondant, l'export des données le plus fréquent est le format pdf. Sachant que le pdf est un format relativement figé, on peut faire l'hypothèse que lorsque l'étudiant quitte un établissement avec son eportfolio, le plus souvent ce n'est pas pour le réinjecter dans un autre outil, même si on pourra noter que le format d'export spécifique à Mahara est cité par quelques établissements. Cette récupération des données contenues dans les eportfolios doit donc **concerner bien plus souvent les sorties d'études que le changement d'établissement.**

VOLET EPORTFOLIO

Conclusion intermédiaire

- La majorité des établissements répondant a installé un outil eportfolio ou utilise un outil comme support à une démarche portfolio. Si nous retrouvons mentionnés les trois principaux outils eportfolio en tant que tels (Mahara, Karuta et le PEC), la plateforme Moodle reste, à ce stade, la plus utilisée pour support à la démarche.
- Les domaines de formations les plus demandeurs sont les plus professionnalisants et l'outil est plus souvent mobilisé en lien avec les deux niveaux de sortie de cycle que sont la L3 et le M2.
- Les cellules d'appui à la pédagogie mettent généralement en place des formations à l'outil et à la démarche portfolio mais, dans les faits, cela concerne à ce jour **une part très marginale d'étudiants dans les établissements (14%)**.
- Le plus souvent les outils de gestion de scolarité et les outils eportfolio ne sont pas interfacés entre eux, ce qui laisse à penser que, au moins techniquement, le lien n'est pas fait dans les établissements entre les compétences évaluées dans les formations et celles sur lesquelles l'étudiant réfléchit tout au long de sa formation.

Principaux points à retenir

- ❖ Les universités ont largement participé à l'enquête et se montrent globalement volontaires pour intégrer le sujet des compétences dans les outils de gestion de scolarité comme pour installer des outils eportfolio.
- ❖ Les outils existants présentent toutefois à ce jour des limites techniques qui peuvent partiellement expliquer un déploiement relativement faible des deux sujets enquêtés dans les établissements.
- ❖ Ces limites expliquent par ailleurs peut-être la faible capacité des établissements à quantifier précisément le déploiement réel des deux sujets.
- ❖ Les faibles taux de formations et d'étudiants concernés s'expliquent aussi par une absence de dynamique dans les établissements et cela est plus marqué encore pour les outils eportfolio que relativement à l'intégration du sujet compétences dans les outils de scolarité.
- ❖ Toute proportion gardée compte tenu des taux de réponse obtenus à ce jour au sein de chaque établissement 75% des étudiants ne sont pas évalués en compétences et seuls 14% des étudiants utilisent un outil eportfolio,
- ❖ La quasi-totalité (95%) des établissements répondant souhaite poursuivre les échanges avec la DGESIP sur ces sujets.