

# COMPTE - RENDU



**Rédacteurs :** Valérie Le Strat, Joëlle Lenoir.

**Présents : Membres.** Michel Boudenoot (Université Lille 3), Laure Echalié (Université Paul Valéry Montpellier), Olivier Glénat (Université Toulouse 1), David Grassart (Université Paris Descartes), Brice Guimet (Aix-Marseille Université), Marianne Haberstrau (Université Paris Sud), Yannick Monclin, représentant Olivier Perlot (Université Reims Champagne Ardenne), Jean-François Redon (Université Joseph Fourier Grenoble), Nathalie Vincent (Université de Strasbourg), Stéphane Athanase (Amue), Sylvie De Fresnoye (Amue), Joëlle Lenoir (Amue), Hugues Ponchaut (Amue), Joyce Gabus (Amue), Valérie Le Strat (Amue).

**Excusés :** Alain Mayeur (Consortium ESUP)

**Absents :** Evelyne Boonen (Université de Lorraine), Marie-Christine Monge (Université de Bordeaux)

**Destinataires :** Tous.

## COMITE DE PILOTAGE DU PROJET APOGEE - ROF (1<sup>ER</sup> OCTOBRE 2015)

Ce compte-rendu est un relevé de conclusions du comité de pilotage. Il ne retrace pas l'ensemble des échanges des participants. Les supports présentés sont consultables en Annexe du présent document.

**TABLEAU SYNTHETIQUE DES ACTIONS ET DES DECISIONS**

Projet	Action/Décision	Acteurs	Délai
<b>SICLES</b>	A <i>Retour sur les journées de présentation SVE – Proposer à l'association Cocktail la signature d'une clause de confidentialité afin d'obtenir une base test SVE au plus vite</i>	Amue	Suite au comité
<b>Apogée</b>	A <i>Campagne IA 2015 – Inscriptions incomplètes - Lancer une enquête afin de recenser le nombre d'établissements concernés</i>	Amue	Prochain comité



<b>Apogée</b>	A	<i>Campagne IA 2015 – Inscriptions incomplètes - Approfondir la piste du framework réinscription</i>	Amue	Prochain comité
<b>Apogée</b>	A	<i>Appel à manifestation d'intérêt – Nouveau marché TMAE - Lecture du rapport d'analyse des offres et participation à la commission des marchés</i>	Etablissement	Suite au comité
<b>Apogée</b>	A	<i>Appel à manifestation d'intérêt – Accueil des consultants Amue dans les établissements</i>	Etablissement	Suite au comité
<b>Apogée</b>	A	<i>Campagne IA 2015 – Retour des établissements membres - Répondre aux retours des établissements</i>	Amue	Suite au comité
<b>Apogée</b>	A	<i>Inscription des CPGE. Faire un point d'avancement des travaux menés avec SIECLE</i>	Amue	Prochain comité
<b>Apogée</b>	A	<i>Inscription des étudiants en année de césure. Faire une communication au plus tôt</i>	Amue	Suite au comité



#### + SICLES

- Retour sur les journées de présentation SVE
- Prochaines étapes

#### + Apogée/ROF

- Plans produits et état d'avancement,
- Club U et Appel à Manifestation d'intérêt,
- Retours sur la campagne d'IA et sur les inscriptions en CPGE,
- Budget, indicateurs

07/10/2015

© Amue

2



## 1. Projet SICLES

### 1.1. Retour sur les journées de présentation SVE

Les journées de présentation de SVE aux établissements ont eu lieu les 27-28 Août et 23-24 septembre en présence des représentants de 17 établissements. Le périmètre présenté a été le suivant :

- Offre de formation



- IA/IP/Résultats
- Gestion des profils et des structures

Un échange ouvert a été mené afin de recueillir impressions et questions des participants à l'issue des 2 sessions de présentation de l'outil SVE.

Les premiers retours font état *d'échanges très enrichissants*. Les participants montrent une réelle volonté de construire l'avenir d'Apogée.

Cependant, ils expriment

- leur *inquiétude vis-à-vis de la souche retenue*, un delta très important étant constaté entre l'existant SVE et la cible SICLES. Ils insistent notamment sur *l'urgence de connaître le réel delta* entre les fonctionnalités SVE et les fonctionnalités SICLES. Pour effectuer ce travail, les équipes de l'Amue ont besoin d'accéder à une base test SVE. La Direction de l'Amue propose de contacter Véronique Josso de l'association Cocktail afin de lui proposer la signature d'une clause de confidentialité et ainsi d'obtenir une base test SVE à l'Amue. Des inquiétudes sont également formulées sur le *socle technique* qui n'est peut-être pas calibré pour des établissements de grande taille (capacité à tenir la charge face à une volumétrie importante). Une étude technique de ce socle doit être envisagée.
- leur *inquiétude sur le planning*. Ils font remarquer qu'une année a déjà été perdue alors que le timing était déjà très serré. La Direction de l'Amue souhaite rassurer les membres du comité sur le fait que les travaux concernant la convention sont engagés et se poursuivent avec l'objectif de régler certaines questions structurelles avant fin octobre, notamment la demande de l'association Cocktail de créer une 3ème structure indépendante (de type association). Cette dernière information interpelle vivement les membres du comité, qui doute d'un accord rapide entre les deux parties sur ce point. Il est important de rester dans le planning conduisant au remplacement d'APOGEE en 2023, la perspective d'une migration technique de ce produit pour les établissements qui n'auraient pas encore pu basculer n'étant pas satisfaisante. Qui plus est, le déploiement doit se faire par vague avec un nombre d'établissements limité et doit être suffisamment anticipé afin de tenir compte des applications périphériques autour de la scolarité.
- la question des *moyens* (conception, développement, équipes projet dans les établissements) est également largement évoquée.

Les questions des membres du comité portent aussi sur la contractualisation de la *contrepartie* d'un investissement technique et fonctionnel de leur établissement. La Direction de l'Amue confirme la contractualisation par convention notamment avec les futurs pilotes.

Un dernier débat a porté sur le fait que SVE est une solution intégrée (PGI). Se pose donc la question de *l'interopérabilité* avec les produits de l'Amue. La réponse de l'Amue est claire : la solution choisie par les adhérents de l'AMUE pour traiter de l'interopérabilité de systèmes hétérogènes est SINAPS. Dans le cas d'un SI composé de produits de l'AMUE, et de SICLES, le référentiel et l'orchestration des processus seront portés par SINAPS. Dans ce cas GRHUM (référentiel des modules Cocktail dans le cadre d'une utilisation complète du PGI cocktail) sera vu comme partie de la base de données du produit SICLES.

## 1.2. Prochaines étapes



## Prochaines étapes

### + Suite à ces journées

- Consolidation de 2 compte-rendu (Amue, Association Cocktail et **établissements**)
- Rédaction d'une synthèse à l'attention du CoOS et des instances

### + Suite du projet

- Elaboration d'une convention Amue-Association Cocktail dans le cadre de SVE/SICLES (modèles économique et financier, cadre juridique, aspects organisationnels)
- Etudes sur la modularité de SICLES (en cours)
  - Travail en interne (Amue-Association Cocktail)
  - Présentation des premiers résultats aux établissements

07/10/2015

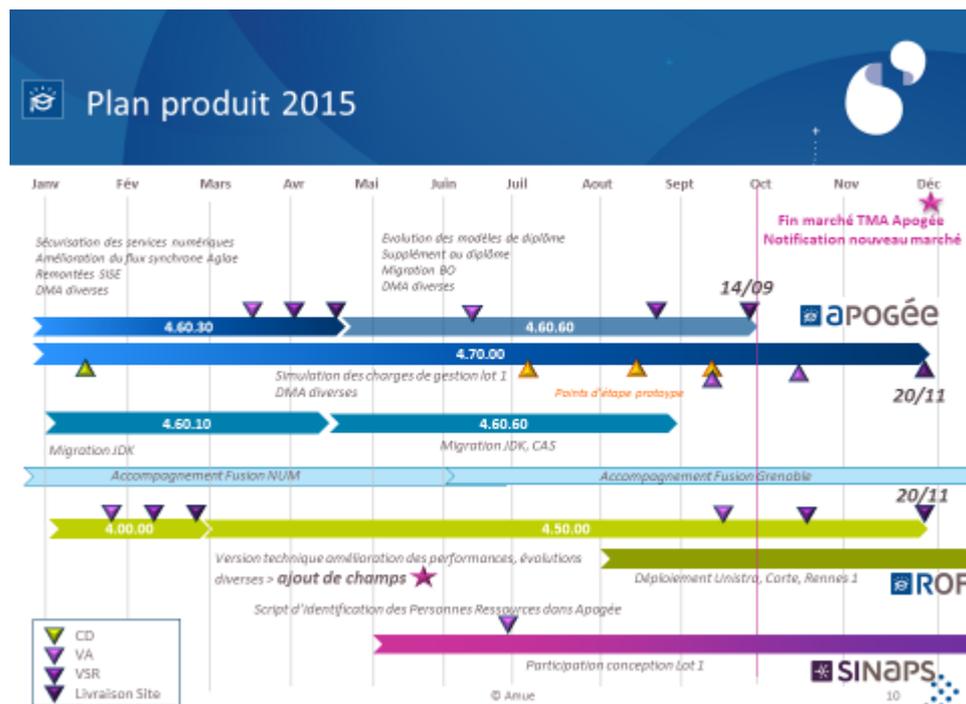
© amue 2014



Ces présentations ont donné lieu à deux comptes rendus co-rédigés par l'Amue et Cocktail. Les établissements ayant exprimé le souhait de pouvoir amender directement ces comptes rendus, ils sont actuellement en cours de relecture et complétude par les participants.

## 2. Projets Apogée et ROF

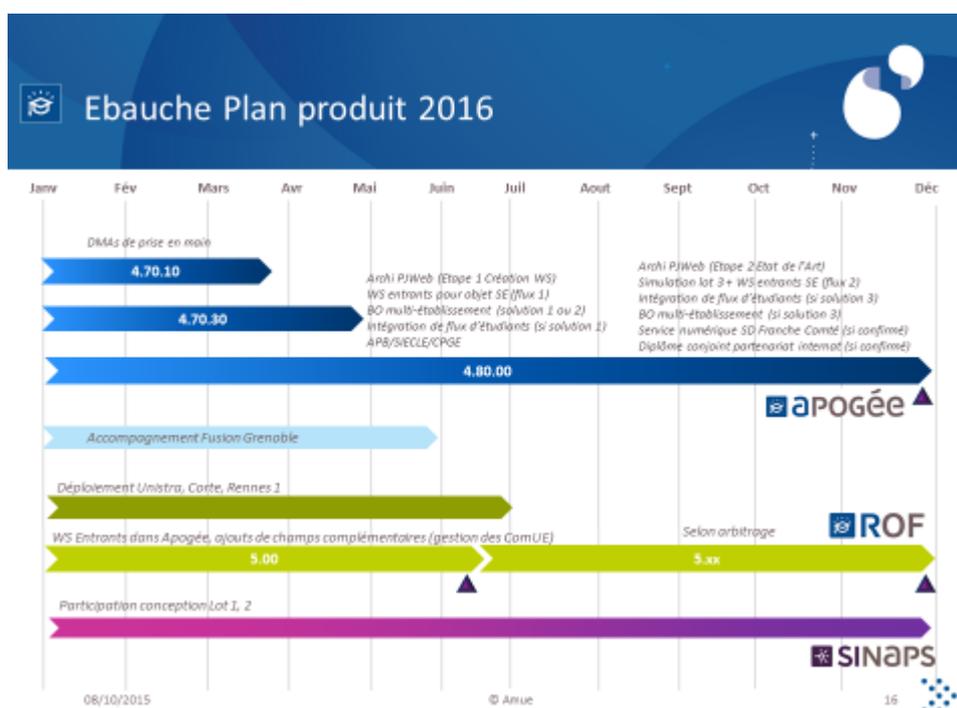
### 2.1. Présentation des plans produit 2015 et 2016





Le *plan produit 2015* n'a pas évolué depuis le comité de pilotage précédent.

Concernant l'outil de simulation des charges d'enseignement qui sera livré fin septembre, l'Amue précise qu'elle a besoin d'établissements pilotes afin de tester ce nouvel outil. L'Université de Toulouse Capitole est intéressée et confirmera sa candidature très prochainement.



L'ébauche *plan produit 2016* a été modifiée depuis le dernier comité, avec l'ajout du flux d'intégration SIECLE.

L'université de Strasbourg précise qu'elle a besoin du diplôme conjoint de partenariat international. L'Amue rappelle que suite à une enquête faite auprès des établissements, ce diplôme avait été écarté du fait du faible nombre d'étudiants concernés et de la complexité de sa réalisation. Lors du dernier comité de pilotage, ce dernier avait également confirmé qu'il n'était pas nécessaire de le mettre en œuvre dans le plan produit 2016.

Concernant les flux autour de la simulation des charges d'enseignement, l'université Paris Sud rappelle qu'il ne faut pas oublier ROF dans ce dispositif. L'Amue précise que ROF est bien inclus dans la réflexion autour de ces flux.

## 2.2. Club'U et Appel à manifestation d'intérêt

Le *prochain Club'U* est en cours d'organisation. Il aura lieu à l'université de Bourgogne (site pilote 95) les 10 et 11 décembre matin, sous forme d'ateliers et de plénières. L'évènement marquant de cette manifestation sera les 20 ans d'Apogée. Les établissements membres du comité sont sollicités pour faire part de leurs souhaits et idées autour de ce prochain Club'U.



Un appel à manifestation d'intérêt est lancé sur deux autres sujets :

- Dans le cadre du renouvellement de la TMAE Apogée/ROF, il est prévu que des représentants d'établissement participent à la lecture du *rapport d'analyse* des offres (semaines 43 et 44), avant la Commission des marchés qui aura lieu le 2 novembre. Les membres présents des universités Toulouse Capitole, de la ComUE de Lille et de Strasbourg se proposent de participer.
- Les consultants fonctionnels de l'équipe Apogée/Rof doivent mieux appréhender le métier dans chacun de leur domaine. Aussi, les membres du comité sont sollicités afin de les *accueillir* dans leur établissement, à une période et une durée à définir. Les représentants des établissements présents lors de ce comité donnent un accord de principe. Les universités grenobloises, en cours de fusion, ne seront pas sollicitées cette année mais proposent d'accueillir des consultants Amue en 2016.

## 2.3. Retours sur la campagne d'IA et sur les inscriptions en CPGE

### 2.3.1. Focus sur la campagne d'IA 2015/2016

Pour rappel, des améliorations techniques ont été apportées aux deux services numériques d'inscription, livrées dans la version de printemps 2015.

En juin, juillet et Septembre, l'Amue a constaté une *diminution* des demandes d'assistance, notamment sur l'application Primo-entrants (- 50 %). Les retours des membres de ce présent comité confirment cette amélioration. Cependant, des cas *d'inscriptions incomplètes* (perte de données partielles) ont été constatés dans certains établissements, essentiellement sur l'application réinscription à distance. Un établissement a relevé jusqu'à 1,5 % d'anomalies lors d'une grosse journée d'inscription. Ces chiffres étant loin d'être négligeables, une procédure d'anomalie bloquante a été déclenchée, mi-juillet, auprès du titulaire du marché.

A ce jour, la seule piste, sans certitude d'amélioration, serait le remplacement du pool de connexion datant de la création du service numérique de réinscription, par un pool open source reconnu. Cette modification est estimée à 25 jours de charge, et ne pourra être réalisée que pour la prochaine campagne d'IA. Les membres du comité confirment l'importance de trouver une solution à ce problème et proposent que, d'une part, une enquête soit lancée, auprès de tous les établissements, afin de recenser le nombre réel de cas d'inscriptions incomplètes, et d'autre part, cette piste soit encore creusée. Les résultats seront présentés au prochain comité de pilotage.

Outre les pertes de données, les membres du comité font état de quelques difficultés autour du flux *Aglaé Sychrone*. Des améliorations seront apportées à ce flux pour la prochaine campagne d'IA.

L'ensemble des retours des établissements membres du comité sera étudié par l'équipe Apogée. Des réponses seront apportées directement à chacun des établissements concernés.

### 2.3.2. Inscriptions des CPGE au titre des conventions

Les retours des établissements membres du comité ont permis de mieux appréhender le processus métier.



Cette population d'étudiants a été inscrite cette année, majoritairement via l'IA gestionnaire, compte-tenu du fait qu'il n'a pas été possible d'alimenter les données OPI. Mais le besoin de récupérer ces données est confirmé, quelle que soit la source (APB ou SIECLE).

L'Amue précise que des travaux vont être lancés très prochainement avec les contacts de l'application SIECLE afin qu'une solution soit trouvée pour la prochaine campagne d'IA.

Les étudiants CPGE règlent les droits d'inscription lors de leur inscription à l'université. Certains établissements précisent que le paiement de la sécurité sociale peut également être délégué à l'université. De plus, ces étudiants peuvent être boursiers, bien que le flux synchrone Aglaé ne soit pas opérationnel dans le cas d'étudiants inscrits en parallèle. Toutes ces spécificités devront être prises en compte dans les travaux d'intégration avec le logiciel SIECLE.

L'Amue fera un *point d'avancement* lors du prochain Comité.

### 3. Conclusion

Les établissements s'interrogent sur le processus d'inscription des étudiants en *année de césure*. L'Amue précise qu'une communication précisant la modification prévue dans Apogée, sera envoyée aux établissements très rapidement.

### 4. Prochain comité

Le prochain comité aura lieu *fin décembre/début janvier*. Le comité de pilotage sera contacté suite à ce comité afin de fixer une date.

### 5. Annexe 1. Support complet présenté en Comité de Pilotage