



ACSE

COPIL Apogée/ROF

8 septembre 2014

amue 

MUTUALISATION + SOLUTIONS

Etude des Applications de gestion des Charges et Services d'Enseignement (ACSE)

Résultats de l'étude

Orientations prises par le COPIL mixte du 4 juin 2014

Suites des travaux



Résultats de l'étude

- + Le résultat des notations fonctionnelle et technique montre qu'aucune des 7 applications étudiées ne satisfait à l'ensemble des exigences fonctionnelles et techniques
- + 3 scénarios ont été étudiés privilégiant
 - Le choix technologique : scénario A
 - L'existence d'une communauté d'utilisateurs : scénario B
 - Le déploiement d'un outil très riche fonctionnellement : scénario C



Scenarios en présence : pas de « quick win »



| | | Scénario 1 | |
|--------------|--|--|------------|
| Forces | Technologie correspondant aux standards de l'Amue | Démarrage du développement avec une <u>paramétrabilité</u> insuffisante pour mutualiser le produit | Faiblesses |
| | | Faute de temps, une partie du développement prévue initialement est en cours d'abandon | |
| | | Impossibilité de savoir quelles seront, parmi les fonctionnalités annoncées, celles qui seront effectivement développées | |
| Opportunités | Etablissement souhaitant travailler en partenariat avec l'Amue | Projet porté par un seul établissement | Menaces |
| | | L'équipe de développement local est constituée d'1-ETP et 1-apprenti | |

| | | Scénario 2 | |
|--------------|--|---|------------|
| Forces | Bien intégrée à Apogée et Harpège | Coût des serveurs et bases de données ORACLE | Faiblesses |
| | Existence d'une communauté d'utilisateurs | Très consommatrice de ressources administratives | |
| | Application qui continue à développer de nouvelles fonctionnalités | Technologie non pérenne | |
| Opportunités | Adossement à un projet de fusion | Adhère forte à la technologie Forms et dépendance par rapport à sa maintenance par Oracle | Menaces |
| | | Nécessité de faire évoluer le socle technologique avant la disponibilité de SICLES | |

| | | Scénario 3 | |
|--------------|--|--|------------|
| Forces | Une couverture fonctionnelle supérieure au périmètre des besoins recensés (notamment la budgétisation des HC) | Mal intégrée à Apogée et Harpège (beaucoup de ressaisies) | Faiblesses |
| | Une application orientée "contrôle de gestion" | Une application dans laquelle les enseignants ne jouent pas un rôle actif | |
| | Des outils de reporting importants (outils d'accès aux données) | Beaucoup de calculs sont faits sur excel pour alimenter et exploiter l'application | |
| | HIM très ergonomique | Très consommatrice de ressources administratives | |
| Opportunités | Paramétrage important permettant la mutualisation et facilité de déploiement | Le travail de réflexion, en amont du déploiement, est très structurant | Menaces |
| | Fonctionnalités en cours de développement pour l'implantation de cette application dans un établissement ayant des caractéristiques très différentes de celui où il est exploité aujourd'hui | Rôle de l'Amue limité au déploiement de l'application | |

Chaque scénario comporte des inconvénients ou des risques



Orientations prises par le COPIL mixte du 4 juin 2014



- + Sujet qui reste sensible à l'heure où les énergies des établissements sont concentrées sur d'autres problématiques : pilotage de la masse salariale, coût de l'offre de formation, regroupements
- + Peu d'établissements ont manifesté le souhait de changer leur outil dans cette période difficile
- + Interrogation sur la faisabilité du moteur de calcul des heures complémentaires, tant les « recettes » sont diverses
- + Reconnaissance d'un domaine métier à part, qui justifie un outil spécifique





MAIS nécessité méthodologique :

- + de distinguer les données et fonctionnalités mutualisables des données et fonctionnalités spécifiques
 - + de faire l'inventaire des données RH et SCOL produites par SIHAM et Apogée et consommées par les applications de gestion des charges et des services d'enseignement, y compris les données calculées et agrégées nécessaires à la production des indicateurs de soutenabilité de l'offre de formation
- => Proposition de l'Amue : privilégier les évolutions des produits SIHAM et Apogée-ROF



Des concepts à partager

- + Le cycle de vie des charges d'enseignement :
 - Charges théoriques
 - Charges à affecter
 - Charges estimées (résultat de la simulation)
 - Charges arbitrées
 - Charges de gestion
 - Charges effectuées
- + Les indicateurs de soutenabilité de l'offre de formation : des agrégats à produire par niveau pédagogique, scientifique, organisationnel



Urbanisation : trajectoire

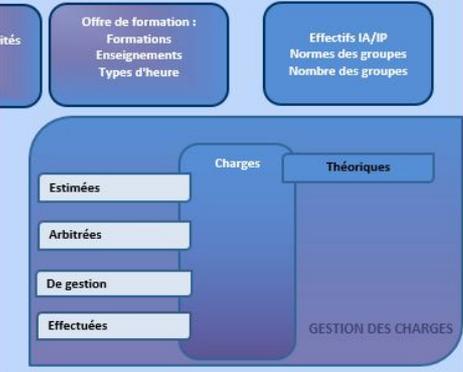
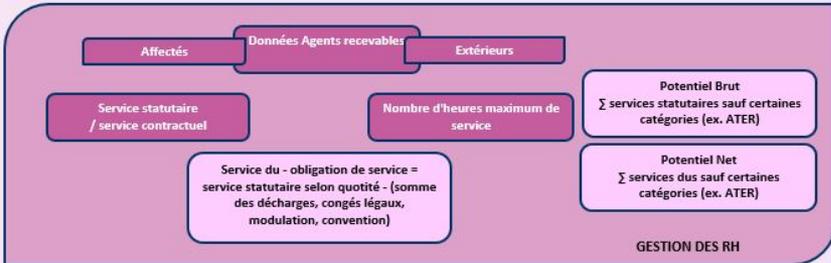


SIHAM

ACSE

Apogée

PILOTAGE



Légende
Bleu : SI SCOL
Mauve : ACSE
Rose : SI RH



Suite des travaux

- + Impacts sur le plan produit Apogée-ROF
- + Groupes de travail pour les évolutions d'Apogée-ROF
- + Publication de l'étude





Merci de votre attention

Contact

Joyce.gabus@amue.fr