

# COMPTE - RENDU



**Rédacteurs :** Valérie Le Strat, Joëlle Lenoir.

**Présents : Membres.** Julie Atlan (Aix-Marseille Université), Evelyne Boonen (Université de Lorraine), Laure Echalié (Université Paul Valéry Montpellier), David Grassart (Université Paris 5), Nicole Ludeau-Pavy (Université Paris Sud), Alain Mayeur (Consortium ESUP), Yannick Monclin (Université de Reims – Champagne Ardenne), Jean-François Redon (Université Joseph Fourier, Grenoble), Nathalie Vincent (Université de Strasbourg), Stéphane Athanase (Amue), Sylvie De Fresnoye (Amue), Joëlle Lenoir (Amue), Hugues Ponchaut (Amue), Joyce Gabus (Amue), Valérie Le Strat (Amue).

**Excusés :** Michel Boudenoot (Université Lille 3), Martine Bustany (Aix-Marseille Université), Olivier Glénat (Université Toulouse 1), Marie-Christine Monge (Université de Bordeaux), Olivier Perlot (Université de Reims – Champagne Ardenne)

**Destinataires :** Tous.

## COMITE DE PILOTAGE DU PROJET APOGEE - ROF (22 JUIN 2015)

Ce compte-rendu est un relevé de conclusions du comité de pilotage. Il ne retrace pas l'ensemble des échanges des participants. L'ensemble des supports présentés est consultable en Annexe du présent document.

**TABLEAU SYNTHETIQUE DES ACTIONS ET DES DECISIONS**

Projet	Action/Décision	Acteurs	Déla
<b>SICLES</b>	A Communiquer les dates des présentations de la solution SVE de Cocktail aux membres du Copil	Amue	Suite au comité
<b>Apogée</b>	A <i>Plan produit 2015.</i> Approfondir la demande d'évolution concernant la restitution de l'échelon de la bourse lors du flux Aglaé synchrone	Amue	Prochain comité
<b>ROF</b>	D <i>Plan produit 2015.</i> Arbitrage positif sur la simplification de la gestion mutualisés et l'ajout de tous les champs descriptif	Amue Etablissement	



<b>Apogée</b>	A	<i>Inscription en masse des étudiants et pilotage multi-établissement BO (ESPE/ComUE). Ces évolutions étant très attendues, des ateliers doivent être organisés au plus tôt (dès septembre)</i>	Amue	Suite au comité
<b>Apogée</b>	A	<i>Inscription des CPGE via APB. Ce sujet doit être traité dans les meilleurs délais. Point d'avancement à faire lors du prochain comité</i>	Amue	Prochain comité
<b>Apogée</b>	D	<i>Diplôme conjoint dans Apogée. Le comité valide la non mise en œuvre de ce diplôme compte-tenu du faible nombre d'étudiants concernés</i>	Amue Etablissement	
<b>Apogée</b>	A	<i>Edition des diplômes. Le comité souhaite que l'Amue étudie la possibilité de déporter l'édition dans un outil compatible avec Apogée et Sicles</i>	Amue	Suite au comité



#### + SICLES

- Retour sur le CoOS et sur l'AG de l'Amue
- Prochaines étapes

#### + Apogée/ROF

- Plans produits, budget, indicateurs
- Études en cours

23/06/2015

© amue

2

## 1. Point d'avancement du projet SICLES : retour sur le CoOS

Les principaux points présentés au CoOS sont exposés. Apogée doit être impérativement remplacé dans tous les établissements avant 2023, date de son obsolescence technique. Les macro-charges estimées pour le projet sur la période 2015-2030 s'élèvent à 87 000 jours/homme. Les pré-requis initiaux demandés par le CoOS ne sont pas compatibles avec la date de 2023 et le plan produit initial de SVE. Les grandes lignes du partenariat Amue/Cocktail vont être ou ont été présentées aux Assemblées Générales des deux structures. L'accord cadre global liant les deux organisations sera signé le 1<sup>er</sup> juillet lors du prochain Copil SI-ESR.

Le planning de SICLES doit être revu en conséquence.



## Conclusions du CoOS et prochaines étapes...

	Description	Echéance	Acteurs
A	Le CoOS demande l'organisation d'un séminaire de plusieurs jours permettant une présentation approfondie de la solution SVE	Avant l'été	A/C/E
I	L'Association Cocktail indique qu'elle poursuivra le développement de la solution SVE pendant la migration technique	Sans objet	C
D	Le CoOS ne souhaite pas engager de coûts de migration technique d'Apogée pour rallonger sa durée de vie au-delà de 2023, mais demande que cette orientation soit appuyée politiquement par le ministère	Prochain COPIL SIESR	M/A/C
I	Quel que soit le scénario, la construction de SICLES nécessite une montée en charge importante et rapide de l'équipe projet qui devra être opérationnelle dès janvier 2016	Sans objet	A/C
D	Le CoOS valide le principe de co-construction de SICLES avec apport de ressources d'établissements, en évitant ainsi le recours à des sociétés externes	Sans objet	A/C/E
A	Les personnels des établissements qui participeront au projet seront recrutés dans le cadre d'une mise à disposition à 100%. Leur rémunération sera compensée par l'Amue. Afin de lancer les recrutements, des profils de postes vont être communiqués aux établissements.	ASAP	A/C/E
A	Des adhérents de l'Association Cocktail n'ayant aucun produit de l'Amue seront intégrés au CoOS	Prochain CoOS	A/C

### Légende

A/D/I : (A)ction, (D)écision, (I)nfornation

Acteurs : (A)mue, (C)ocktail, (E)tablissements, (M)inistère

+ Finalisation étude existant SVE et aspects organisation fin 2015

+ Démarrage du projet au 1<sup>er</sup> janvier 2016

23/06/2015

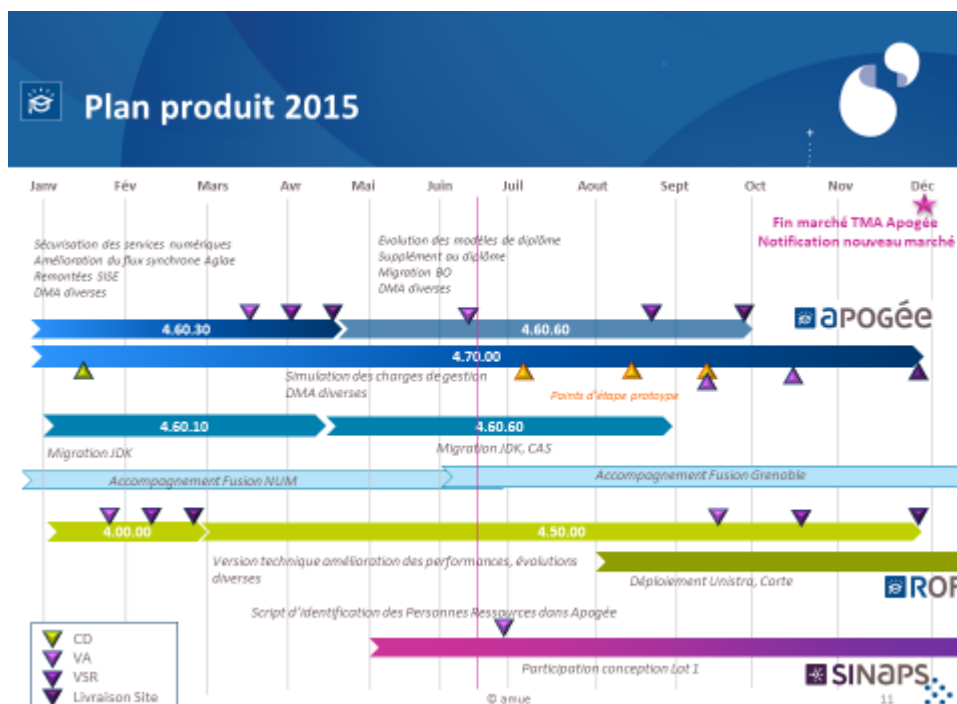
© amue 2015



Le comité souhaite avoir connaissance des dates de présentation de la *solution SVE* de Cocktail au plus tôt. La nécessité de faire avancer le projet est rappelée par certains établissements qui sont prêts à demander une intervention de leur Président s'ils n'ont pas rapidement des signes positifs de cet avancement.

## 2. Contexte et avancement des projets Apogée et ROF

### 2.1. Présentation du plan produit Apogée/ROF 2015





Le *plan produit 2015* a peu évolué depuis le comité de pilotage précédent. Il fait maintenant apparaître l'accompagnement à la fusion des universités montpelliéraines sur le premier semestre et l'accompagnement des universités grenobloises sur le second semestre, ainsi que la participation aux travaux SINAPS du lot 1 qui a officiellement démarrée depuis mi-mai.

Concernant la mise en production du *flux Aglaé* pour la prochaine campagne d'IA, les membres du Copil font remarquer que ce nouveau flux ne permet pas de connaître l'échelon de la bourse, ce qui est très gênant pour tous les établissements puisqu'il s'agit d'un indicateur de pilotage extrêmement significatif. L'Amue indique qu'il s'agit d'une demande d'évolution et qu'elle reviendra sur ce sujet lors du prochain comité de pilotage.

## 2.2. Arbitrage sur le périmètre de la version 4.50 de ROF

The slide features a blue header with the title 'Version 4.50 de ROF ... Arbitrage' and a small icon of a person. The main content is a list of bullet points detailing performance improvements, simplifications, and the addition of descriptive fields. At the bottom, there is a date '24/06/2015', a copyright notice '© amue', and a page number '12' next to a decorative graphic of a cluster of dots.

- + Amélioration des performances (en cours de développement)
- + Simplification de la **gestion des éléments mutualisés**
  - Coût estimatif 20 k€
- + **Ajout** de champs descriptifs : quels groupes de champs ajouter ?
  - Aucun
  - Champs réglementaires (27 k€)
  - Champs réglementaires et champs importants (55 k€)
  - Tous (64 k€)
- + **Arbitrage sur les deux points précédents**

24/06/2015 © amue 12

Le comité de pilotage *arbitre positivement* sur la simplification de la gestion des éléments mutualisés et l'ajout de *tous* les champs descriptifs.

Une demande de prise en compte des modalités de contrôle des connaissances de manière structurée est également formulée. Ce besoin existe et a été formulé depuis la création de l'outil.

Par ailleurs, le comité indique que concernant les champs utilisés dans ROF, au-delà d'un simple ajout, il est important de fixer une définition commune car certains concepts ne sont pas compris ou employés de la même façon entre établissements.

## 2.3. Etat d'avancement des chantiers et études depuis le dernier comité

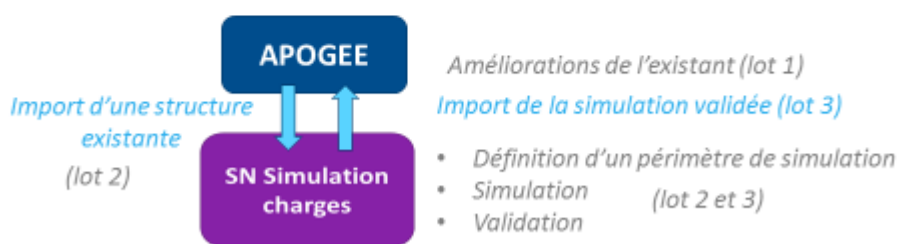


### 2.3.1. Chantier simulation des charges de gestion

## Etat avancement chantier simulation des charges de gestion

#### + Allotissement du périmètre en 3 lots

- Lot 1 : Partie Gestionnaire Apogée (36 k€, commandé)
- Lot 2 : **Prototype** fonctionnel (242 k€, commandé)
- Lot 3 : Périmètre complet et lien avec les WS entrants de la SE (100 k€ non commandé + chantier WS évalué à 40 k€)



24/06/2015

© amue

14



Le comité de pilotage fait remarquer que le *découpage par lot* présenté est un découpage avec une vision projet et non pas une vision métier. Même si le lot 3 ne représente qu'un tiers du périmètre, c'est le plus important pour les établissements au niveau métier.

Le prototype sera présenté aux établissements qui en feront la demande

### 2.3.2. Etude sur la création de WS entrants pour la SE



## Apogée, à venir...Création de WS entrants pour la SE



- + Périmètre limité aux objets de type **Elément, Liste, Lien** entre élément et liste
- + Extension de la réflexion à ROF, et aux Autres applis du SI



24/06/2015

© amue

15



Le périmètre de l'évolution et les *4 flux étudiés* ont été présentés au comité de pilotage. Le comité valide le périmètre et la pertinence des 4 flux mais souhaite qu'un 5<sup>ème</sup> flux soit également étudié. Il s'agit d'un flux permettant d'alimenter l'outil de simulation par l'application ROF. L'Amue proposera également ce flux lors des ateliers d'expression de besoins.

Le comité valide également la priorité de création de ces flux. *Les flux 1 et 2 sont jugés prioritaires*. Globalement, le comité déplore que l'outil arrive trop tardivement pour aider à la création de la maquette des établissements dont la campagne d'accréditation est en cours.

Un débat autour de la *simulation* avec la prise en compte *d'enseignements mutualisés* entre plusieurs établissements a eu lieu. L'Amue précise que ce besoin n'est pas couvert par l'outil, mais que des solutions peuvent exister. Cette nouvelle demande sera creusée lors des prochains ateliers sur ce dossier.

### 2.3.3. Etude sur les inscriptions en masse d'étudiants



## Apogée, à venir... ESPE et ComUE

### + Inscriptions en masse

- 3 axes de solutions à l'étude
- coût estimatif entre 100 et 150 k€
- Livraison prévisionnelle fin 2016, démarrage en étude de besoins

+ Plus de détail sur les axes de solution en Annexe 3

24/06/2015

© amue

18



Le comité rappelle que cette évolution consistant à favoriser des *échanges d'étudiants entre établissement via des flux*, est très attendue par les ESPE et les ComUE. L'Amue précise que des ateliers seront organisés très rapidement en septembre. Lors de ces ateliers, les solutions creusées lors de l'étude seront proposées aux établissements afin qu'ils choisissent la solution qui répondra au mieux à leurs besoins. Cependant, compte-tenu de la complexité et du risque de cette évolution, celle-ci ne pourra être livrée aux établissements avant fin 2016.

### 2.3.4. Etude sur le pilotage multi-établissements via BO

## Apogée, à venir... ESPE et ComUE

### + Pilotage multi-établissements via BO

- 3 axes de solutions à l'étude
- coût estimatif <20 k€ mais coût établissement à prévoir
- Planning prévisionnel 1<sup>er</sup> trimestre 2016.

+ Plus de détail sur les axes de solution en Annexe 3

24/06/2015

© amue

19





L'Amue a présenté les 3 solutions étudiées. La solution 1 consistant à accompagner les établissements dans la *co-construction de rapports BO* obtient l'adhésion du comité. L'Amue fera, très prochainement, un appel aux établissements afin de constituer ce groupe de travail dès septembre.

### 2.3.5. Etude sur l'amélioration de l'alimentation du supplément au diplôme



- + **Contexte.** L'Université de Franche Comté a développé un outil d'alimentation du § 6.1 du supplément au diplôme.
- + **Objectifs.**
  - Vérifier le caractère mutualisable de l'outil
  - Doit-on l'intégrer à Apogée et en assurer la maintenance ?
- + **Echanges en cours entre l'Amue et l'UFC**
- + **Premiers éléments**
  - Absence de documentation fonctionnelle et technique
  - Nécessité de conventionnement avec l'UFC
  - Allotissement 2<sup>e</sup> semestre 2016

24/06/2015

© amue

20



L'Amue a présenté sa démarche concernant ce sujet. Au-delà de cet outil en particulier, l'Amue est intéressée par un retour du comité sur la perspective d'intégrer des outils issus des établissements dans l'offre Apogée/ROF afin d'en enrichir le périmètre. L'Amue demande au comité quels sont les critères prioritaires qui feront qu'un outil pourra être intégré ou pas. Le comité de pilotage adhère totalement à cette démarche et donne les 4 critères suivants :  *pérennité, caractère mutualisable, maintenabilité et évolutivité.*

### 2.3.6. Point sur les inscriptions des étudiants en CPGE





## A venir... Inscription des étudiants en CPGE via APB



- + **Objectif.** Automatisation de la récupération des populations CPGE dans Apogée
- + Organisation à venir d'un échange APB, ministère, correspondant CPGE, Amue pour définir l'origine du flux entrant
- + Evolution d'Apogée, si nécessaire
  - o Présentation de l'avancée du dossier lors du prochain Comité de Pilotage

24/06/2015

© amue

21



Le comité souhaite que ce sujet soit traité dans les meilleurs délais. L'Amue fera un *point d'avancement* lors du prochain Comité.

### 2.3.7. Nouveaux modèles de diplômes



## A venir... Nouveaux modèles de diplômes



- + **Rappel**
  - 1<sup>er</sup> lot de nouveaux modèles de diplôme livré en sept 15
    - o Licence, master, doctorat, santé
  - 2<sup>ème</sup> lot de nouveaux modèles de diplôme à confirmer
    - o Enquête auprès des établissements : peu de réponses
    - o Diplôme conjoint
      - 4 modèles a minima (2 établissements à 5 établissements)
      - Nécessité de traduire les intitulés de diplôme en plusieurs langues (limite technique d'Apogée => langues européennes)
      - Coût élevé
      - Risque sur l'ergonomie
      - Arbitrage COPIL ? Faut-il lancer cette évolution ?
- + L'édition des diplômes doit-elle rester dans Apogée ?

24/06/2015

© amue

22



Concernant le *diplôme conjoint*, le comité de pilotage précise que le besoin ne concernant que peu de formations et peu d'étudiants, il n'est pas nécessaire de le mettre en œuvre dans le plan produit 2016.

S'agissant de la question « *l'édition des diplômes* doit-elle rester dans Apogée ? », le comité répond qu'il n'est pas question de sous-traiter cette fonctionnalité, mais qu'elle pourrait être



déportée dans un autre outil, compatible avec Apogée et Sicles. Cette option sera étudiée ultérieurement et soumise à ce comité de pilotage.

### 3. Prochain comité

Le prochain comité aura lieu *fin septembre*. Le comité de pilotage sera contacté suite à ce comité afin de fixer une date.

### 4. Annexe 1. Support complet présenté en Comité de Pilotage

### 5. Annexe 2. Documents préparatoires au comité