

| nom | contexte et fonctionnement actuel | description du besoin | Etat d'avancement | diagnostic Amue |
|--|--|---|---|---|
| Mise en qualité de l'offre de formation | | | | |
| Modalités d'évaluation et de notation | Les modalités de contrôle des connaissances nécessitent une saisie détaillée pour pouvoir être présentées et votées lors des conseils. Aujourd'hui dans Rof, la saisie des MCC se fait via une zone de texte. Les différences de MCC d'un même enseignement mutualisé, en fonction du contexte sont également gérées par du texte. Les volumes horaires sont saisis enseignement par enseignement dans un onglet et un bloc. | Modification du fonctionnement actuel de l'application pour : - Affiner la saisie des MCC en fonction du contexte pour les enseignements mutualisés - faciliter la saisie des modalités de contrôle de connaissance et des volumes horaires en vue de leur présentation au CEVU | Non démarré | > Besoin suffisamment cerné pour partir en conception > Besoin exprimé par deux établissements pilotes > Coût moyen |
| Amélioration de l'intégration avec la brique de scolarité | La gestion de l'offre de formation et de la scolarité partagent un certain nombre d'informations. Rof est propriétaire de ces informations partagées. Une série de connecteurs permet à la brique de gestion de la scolarité permet la récupération de ces données lors de la constitution de la structure des enseignements. Il n'y a à ce jour pas de contrôle de cohérence entre les données partagées. Par ailleurs, la recherche d'un objet dans le Rof se fait à partir de l'identifiant | Augmenter l'intégration entre ces deux briques. Avec a minima la mise en place d'un certain nombre de contrôles (a posteriori ? A priori ?) lorsqu'un lien entre les deux outils a été créé. Proposer un mode de recherche de l'objet correspondant plus souple que le fonctionnement actuel | Non démarré | > Manque de recul sur l'utilisation de cette fonctionnalité pour cerner complètement le besoin > Besoin fort exprimé par les établissements > Coût moyen à élevé |
| Aide au calcul du coût prévisionnel des maquettes | Le passage aux RCE impose aux établissements une maîtrise des coûts et du budget. L'évaluation du coût de l'offre de formation à venir est indispensable. Rof dispose de certaines des informations permettant d'effectuer cette simulation. Aujourd'hui, l'Univers BO de Rof permet d'avoir une vue d'ensemble et agrégée des volumes horaires (à un degré très fin) et des mutualisations d'enseignements. Il n'y a aucune fonctionnalité de simulation de coût | Disposer d'un outil permettant, sans re-saisie d'évaluer et de simuler le coût de l'offre de formation que l'établissement souhaite mettre en œuvre | Non démarré | > Il s'agit d'un sujet d'urbanisation. Rof ne dispose pas de toutes les informations. C'est un outil de communication et non de calcul. Le pilotage est porté par la brique décisionnelle du SI. > Chantier prioritaire > Coût dépendant de la solution retenue |
| Visibilité de l'offre de formation | | | | |
| Gestion du multi-linguisme | Le contexte international dans lequel doit se positionner l'offre de formation française impose une visibilité multilingue. Aujourd'hui, Rof permet la saisie de cette offre en français uniquement. Le format d'extraction CDM-fr utilisé gère le multi-linguisme | Gérer l'offre de formation en plusieurs langues. Anglais indispensable. D'autres langues doivent être possibles mais a priori pas pour toutes les formations. Seules les données de publication sont concernées. Ce dossier comporte une réflexion des établissements à mener sur la façon dont ils envisagent la mise en place du multilinguisme (quelles formations en quelle(s) langue(s), quelles informations, qui va traduire les informations, ...) | Non démarré | > Besoin à affiner en conception > Chantier prioritaire > Coût élevé |
| Automatisation des échanges avec l'ONISEP | L'ONISEP dispose d'un portail national d'affichage de l'offre de formation à destination des étudiants. Aujourd'hui, Rof extrait l'offre de formation sous un format échangeable avec les différents partenaires. | L'offre de formation à destination des étudiants doit pouvoir être remontée automatiquement sur le portail de l'ONISEP pour donner une visibilité nationale à l'établissement. Chantier d'intégration. | Echanges en cours avec l'ONISEP. Collaboration ONISEP/ARIFOR/URCA/AMU E en cours | En cours. Opérationnel courant 2013 |
| Aide au pilotage du dialogue contractuel | | | | |
| Automatisation des échanges avec PEIiCan | Mise en place de la plate-forme PEIiCan pour le dépôt des dossiers d'habilitation. Aujourd'hui ROF permet l'édition des dossiers d'habilitation au format ODT selon différents modèles | Prise en compte de la remontée des dossiers d'habilitation de manière complètement dématérialisée via des flux CDM-fr. L'édition des dossiers d'habilitation telle qu'elle fonctionne actuellement est conservée pour l'habilitation des formations ne relevant pas de l'évaluation DGESIP/AFRES | Travaux en cours avec la DGESIP | En cours. Opérationnel pour la remontée des dossiers de la vague 1 |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| Automatisation des échanges avec le RNCP | Les données de la fiche RNCP font partie du dossier d'habilitation. Elles sont remontées via PELiCan. Aujourd'hui, les établissements doivent re-saisir ces données sur le site du RNCP | Eviter la re-saisie de ces informations en permettant une transmission automatique du flux vers le site du RNCP | Travaux non démarrés. | <ul style="list-style-type: none"> > Besoin suffisamment cerné pour démarrer une conception. > Besoin fort exprimé par les sites. > Coût faible |
| Amélioration du fonctionnement Ajout la validation du responsable de composante | La qualité des données de l'offre de formation et leur cohérence est assurée par un processus de validation à différents niveaux : programme, formation et transverse à tout l'établissement. | Les sites pilotes ont fait remonter la nécessité d'une validation intermédiaire par les responsables de composante. > Rajout d'un profil responsable de composante permettant de valider la cohérence de toutes les formations d'une composante | Travaux non démarrés | <ul style="list-style-type: none"> > Besoin suffisamment cerné pour démarrer une conception. > Besoin fort exprimé par les sites. > Coût moyen à élevé (beaucoup d'impacts) |
| Ajout d'un profil mise à jour des informations pédagogiques | Selon l'organisation choisie par l'établissements, certaines données pédagogiques peuvent être mises à jour par des cellules de communication spécialement dédiées. Aujourd'hui, les utilisateurs qui saisissent et mettent à jour les informations de l'offre de formation doivent être désignés objet par objet | Permettre à un profil particulier de mettre à jour certaines données de l'offre de formation publiée, sans avoir à être désignée lors du paramétrage de la phase de contribution | Travaux non démarrés | <ul style="list-style-type: none"> > Manque de recul sur l'utilisation de cette fonctionnalité pour cerner complètement le besoin > Besoin exprimé par un établissement pilote > Difficile à mettre en œuvre compte tenu de la façon dont a été conçu l'outil (gros impacts) |
| Assouplissement des profils de validation | Les choix organisationnels de l'établissement et les contraintes de calendriers peuvent amener l'établissement à vouloir extraire une offre incomplète. Aujourd'hui, afin de garantir la qualité des informations extraites, tout objet créé doit avoir été validé pour être extrait. Cela peut poser problème si l'ensemble de l'offre a été modélisée mais que seules certains objets doivent être mis en visibilité | Assouplissement du processus de validation d'une formation afin de lui permettre d'être extrait même si tous ses objets ne sont pas au statut "validé" | Travaux non démarrés | <ul style="list-style-type: none"> > Besoin de plus de recul sur les processus de validation d'une offre de formation mis en œuvre par les établissements > Le fonctionnement actuel fait l'objet de mises en garde auprès des utilisateurs pour éviter les blocages > Coût moyen |
| Amélioration de l'ergonomie | La saisie des informations relatives à l'offre de fait via des formulaires de saisie. Les informations sont classées par onglet et découpées par bloc. Malgré cela, il y a énormément de données à saisir (jusqu'à 80 dans le cas d'une mention). Cette phase concerne principalement les enseignants chercheurs | S'assurer que l'ergonomie de l'outil ne va pas être un frein à son utilisation et à son acceptation par les enseignants chercheurs | Une série de propositions d'amélioration a été fait par les sites pilotes | <ul style="list-style-type: none"> > Manque de recul sur l'utilisation de cette fonctionnalité pour cerner précisément les difficultés rencontrées et y apporter une réponse adaptée > Besoin émis par les pilotes mais non confirmé à ce jour > Coût moyen à élevé selon l'ampleur des évolutions |
| Intégration avec PRISME | Rof fait appel à des flux externes permettant l'import des individus, des structures et des nomenclatures nécessaires à son fonctionnement. Ces imports et la mise à jour de ces données se fait de façon semi-automatique via des connecteurs. | Mise en œuvre de l'intégration avec PRISME afin d'automatiser et de garantir la qualité des données issues des référentiels externes | Non démarré | <ul style="list-style-type: none"> > Dépendant du calendrier PRISME |