



# ACSE

COPIL Apogée/ROF

24 janvier 2014



amue<sup>o</sup>

MUTUALISATION + SOLUTIONS

# Etude des Applications de gestion des Charges et Services d'Enseignement (ACSE)

Origine de l'étude

Les enjeux

La méthode

Critères de choix des applications étudiées et critères de notation

Les scénarios en présence



# Origines de l'étude

- + Expression des besoins, faite au printemps 2013 par IBM, sur le module de SIHAM GTA (Gestion du temps et des Activités) des enseignants-chercheurs
  - Conclusion : ce module n'est pas adapté aux besoins du suivi de l'activité des enseignants-chercheurs
  - Mais de nouveaux besoins sont exprimés liant services d'enseignement et charges d'enseignement
- + Lancement, en juillet 2013, de 3 dossiers sur des sujets d'importance cruciale pour les établissements :
  - Le pilotage de la masse salariale (PMS)
  - La feuille de temps des chercheurs (FDT)
  - Les charges et services d'enseignement (ACSE)



## + La maîtrise du coût des formations

- Les heures d'enseignement (Apogée)
- Les activités du référentiel des activités (hors Apogée)
- Quels outils pour une approche de la charge effectuée par le service effectué ?

## + La réforme de l'accréditation : les indicateurs de soutenabilité

- Quels outils pour produire des indicateurs composites Finances/RH/SCOL ?



- + Validation des besoins par les experts métier (DGS, contrôleurs de gestion, DRH, DEVE, DSI)
  - Mesure des charges, validation des services : 13 novembre
  - Moteur de calcul des HC : 21 janvier
- + Benchmark fonctionnel et technique de quelques applications existantes :
  - visites sur sites
    - Geisha, Helico : faites en 2012
    - Gasel, Eve, Saghe : faites fin 2013
  - étude de la documentation technique des applications, entretiens téléphoniques



# Critères de choix des applications étudiées

- + Les applis historiques et partagées
  - Geisha : 27 établissements ; Helico : 18 établissements
- + Les applis de niche : des choix méthodologiques contrastés
  - Gasel : la validation collégiale des services
  - EVE : la validation des services par l'emploi du temps
  - SAGHE : une appli faite pour les administratifs, au service du contrôle de gestion et de l'aide au pilotage



# Détermination des points de notation fonctionnelle



## + Les éléments de consensus :

- L'obligation de service
- La fiche de service prévisionnel (par type d'heure – CM, TD, TP, HRS – et lieu d'effectuation du service)
- La validation du service effectué
- La charge effectuée comme somme des services effectués comprenant les heures faites au titre du référentiel d'activités
- L'importance du dialogue de gestion : simuler la charge à affecter, enregistrer la charge arbitrée
- La production d'indicateurs composites :
  - Par exemple, le ratio potentiel/besoins



# Détermination des points de notation fonctionnelle



## + Les éléments de dissensus :

- La méthode de validation du service
- Le plafonnement des heures : par enseignant, par diplôme, par composante
- La méthode de calcul des heures complémentaires

=> Importance du paramétrage





# Détermination des points de notation fonctionnelle

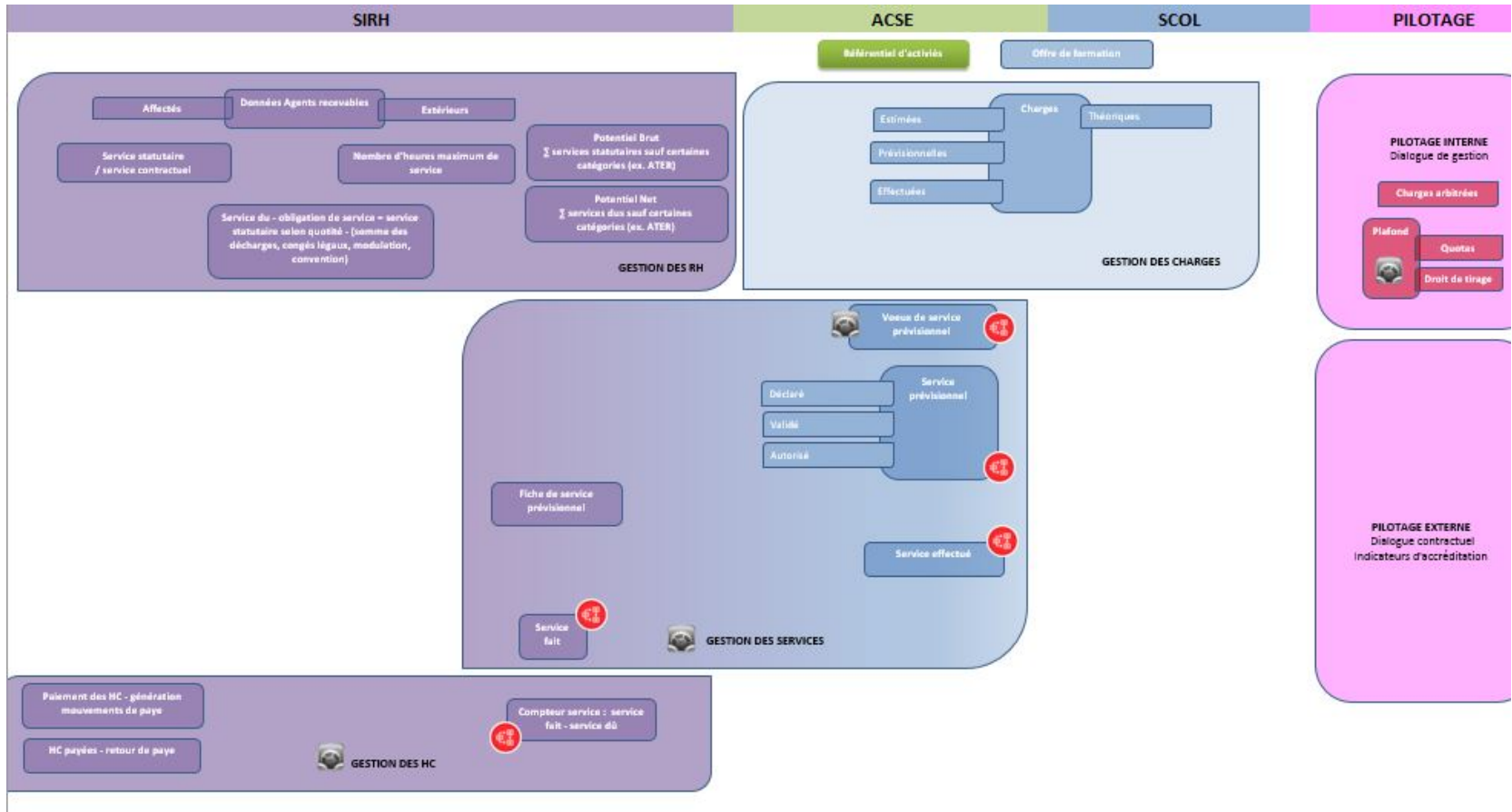


- + Une application intégrée
  - Principe : pas de ressaisie
    - accessible Apogée et Harpège
    - compatible SIHAM
- + Une application adaptée aux besoins de chacun
  - Le paramétrage
- + Une application évolutive
  - La production des indicateurs de la soutenabilité budgétaire de l'offre de formation (définition en cours DGESIP-IGAENR)

Une application qui couvre les « trous » fonctionnels  
SIHAM-Apogée



# Urbanisation SIHAM-Apogée



# Les scénarios en présence

- + L'aide au développement d'une application existante
  - Forces : l'existence d'une communauté d'utilisateurs
  - Faiblesses : la technologie vieillissante (Forms)
- + L'aide au développement d'une application en cours de développement
  - Forces : des choix technologiques correspondant aux standards de l'AMUE
  - Faiblesses : un choix n'intégrant pas nativement la possibilité de mutualiser le produit



# Les scénarios en présence

- + Le développement *from scratch* d'une application couvrant les « trous » fonctionnels SIHAM/Apogée
  - Forces : construction d'une solution malléable et modulaire, dans une technologie paramétrable et évolutive
  - Faiblesses :
    - le coût, la disponibilité des ressources
    - des clients pour un déploiement ?
- + L'accompagnement du déploiement d'un produit original
  - Forces : des fonctionnalités permettant d'assurer le suivi budgétaire
  - Faiblesses :
    - Une application très peu adossée sur Apogée et Harpège



A suivre...

- + L'étude du produit Pêche, de la suite Cocktail
- + L'arbitrage par un COPIL spécial SIHAM/Apogée





Merci de votre attention

**Contact**

Joyce.gabus@amue.fr