



LES INDICATEURS DE SOUTENABILITÉ DE L'OFFRE DE FORMATION :

Méthodes et outils

7 et 8 juillet 2016

amue

MUTUALISATION + SOLUTIONS



Ouverture et présentation de la journée



Stéphane ATHANASE, directeur de
l'Amue





Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE



Un bilan des deux premières vagues d'accréditation



Dominique PISTORIO, Cheffe du
département des accréditations à la
DGESIP, MENESR

Marie-Pierre MAIRESSE, Conseillère
d'établissements et de sites, Mission
Expertise Conseil à la DGESIP, MENESR





L'accréditation : une nouvelle approche de l'offre de formation d'un établissement



L'accréditation repose sur une approche intégrée de la fonction formation abordée sous quatre angles :

1. stratégique : projet stratégique de l'offre de formation de l'établissement dans le cadre de la politique de site;
2. organisationnel : quels dispositifs, partenariats, structuration mise en place par l'établissement pour mettre en œuvre la stratégie de formation;
3. pédagogique : contenus, méthodes mises en place;
4. financier : situation financière de l'établissement et équilibre économique de l'activité formation.

L'objectif est de déterminer la capacité de l'établissement à mobiliser les moyens nécessaires à l'offre de formation proposée.





- + Un diagnostic des moyens mis en œuvre :
 - Des indicateurs financiers de l'établissement
 - Des indicateurs pédagogiques
 - Des indicateurs de l'organisation mise en place
 - Des indicateurs des besoins de financement des formations

- + Une analyse par domaine et par niveau de formation

- + Une analyse de l'offre existante et un prévisionnel de l'organisation pédagogique pour l'offre à venir

- + Une analyse dans le cadre d'un dialogue avec l'établissement

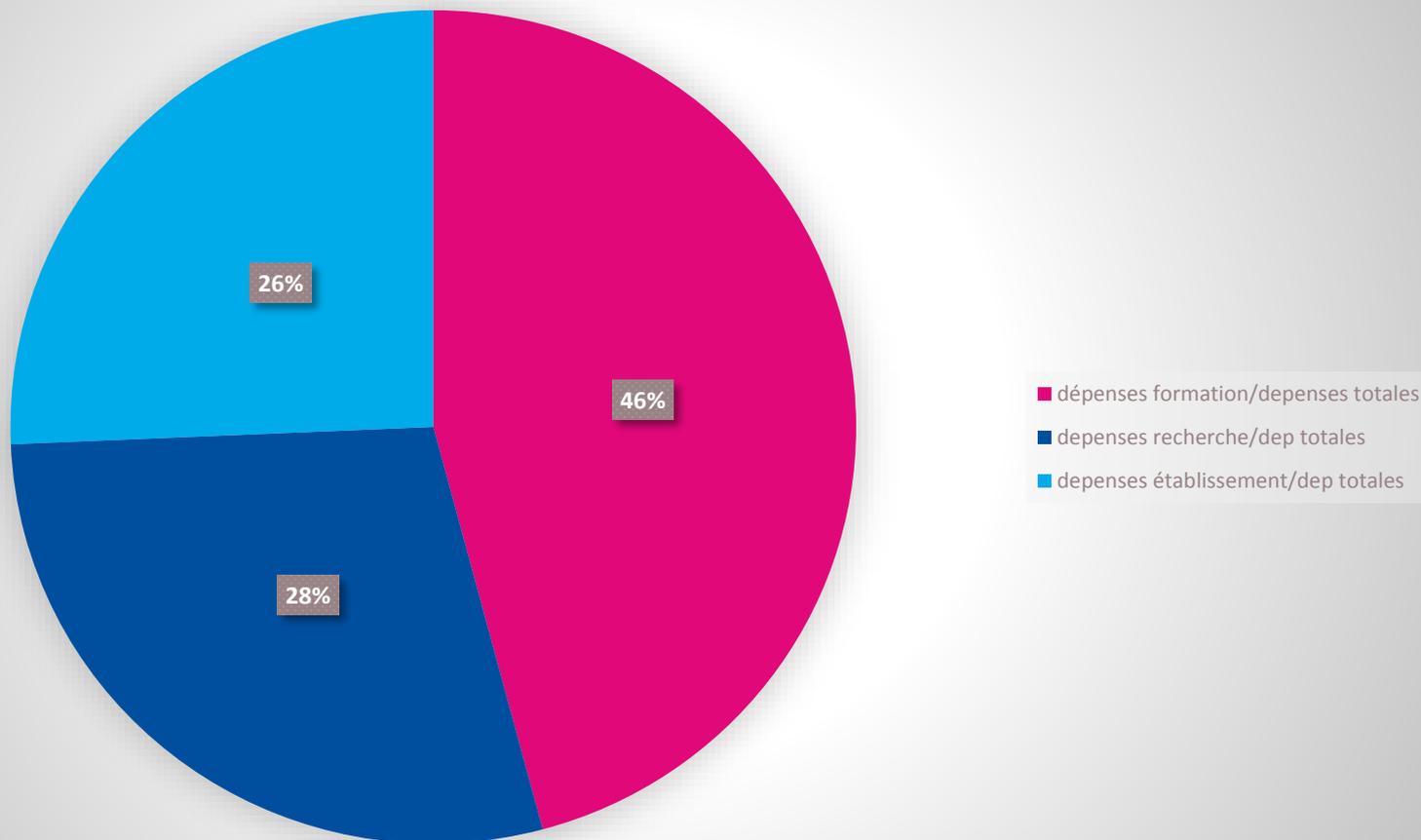




L'offre de formation : une activité prépondérante



cartographie simplifiée





Un bilan après deux vagues contractuelles : la volonté de construire une offre de formation soutenable



- + Tous les établissements des deux vagues contractuelles (vagues E et A) soit 30 universités ont produit le volet 4 de l'accréditation.
- + Les établissements doivent s'assurer de la fiabilité des données communiquées
- + La soutenabilité doit être pédagogique et financière





Les difficultés rencontrées par les établissements



+ Des difficultés rencontrées par les établissements

- La difficulté à récupérer l'ensemble des données
- Le système d'information à fiabiliser
- Le suivi des données
- La difficulté à renseigner le domaine santé et l'ESPE
- La définition des inscrits administratifs

+ Des difficultés liées à l'outil

- L'indice de dispersion à renseigner
- La répartition des ressources directes entre les niveaux de formation
- La compréhension des domaines de formation





Un outil à faire évoluer



- + L'utilisation des domaines de formation à garder ?
- + La mise en place du prévisionnel pour le DEUST et la PACES
- + Limiter le nombre d'indicateurs
- + Les établissements doivent mettre en place un suivi de la soutenabilité



  Retour d'expérience de l'Université de Bordeaux (vague A) 

Jean-Baptiste CAMPS, Chargé d'études
heures d'enseignement

Maureen GRIMBERT, Directrice
Analyse Economique et Contrôle de
gestion





- + Suite de l'auto-évaluation HCERES
- + Pilotage reposant sur les composantes de formation
- + Construction en 3 étapes
 - équipe pédagogique
 - objectifs (approche par compétences)
 - conception (contenu, organisation, soutenabilité)
- + Construction d'une application dédiée
 - 3 livrables reprenant chacune des 3 étapes
 - vision formation
- + Travail sur la soutenabilité : aide au cadrage, accompagnement des structures de formation et étude sur le respect du cadrage





+ Quelle soutenabilité ?

- horaire ?
- financière ?
- RH ?
- patrimoniale ?

+ Choix UB = cadrage horaire

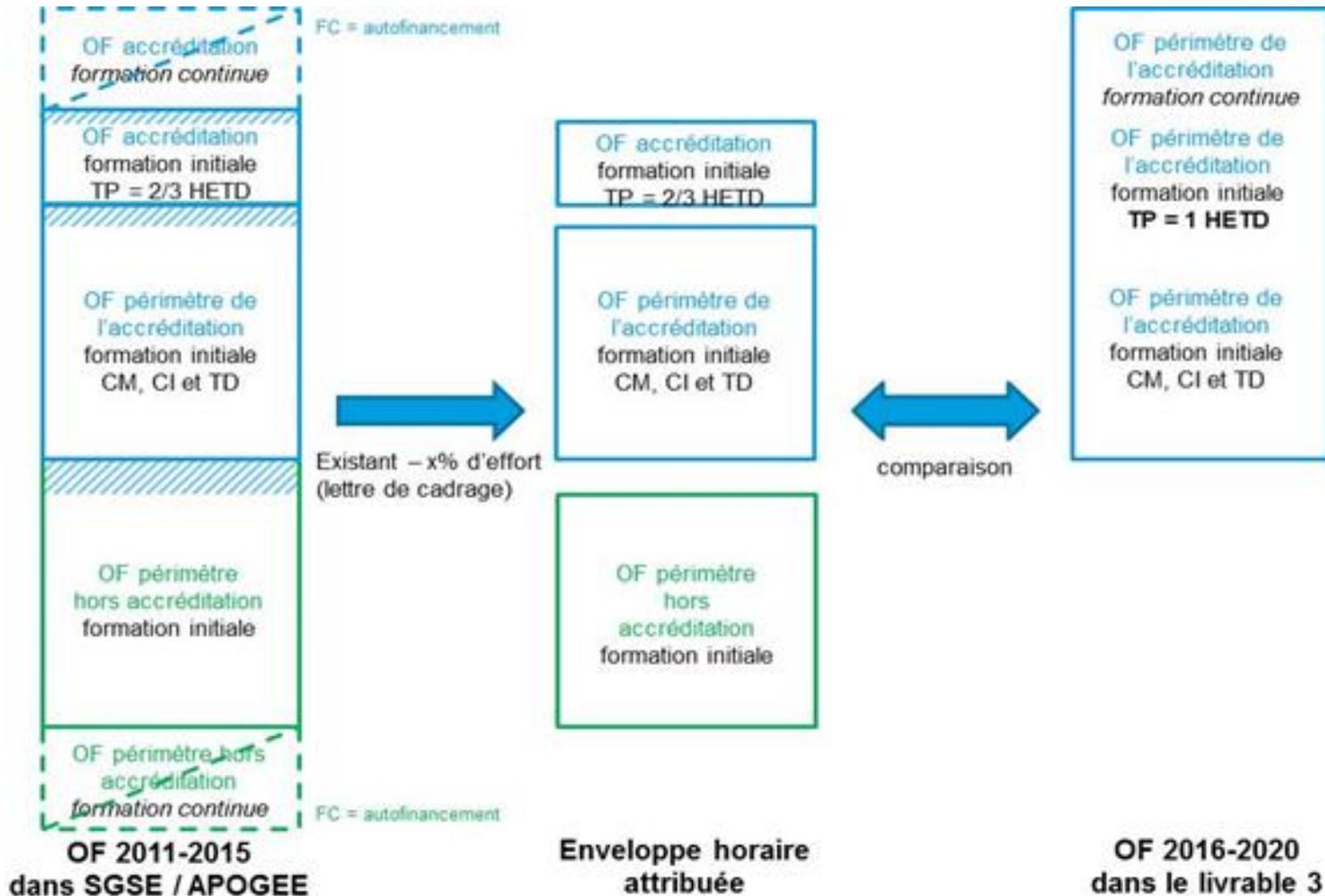
- conclusion que le périmètre « réduit » est déjà suffisant
- offre actuelle soutenable (plafond à ne pas dépasser) → réduction de l'offre de formation initiale de 5% pour permettre de dégager des marges de manœuvre
- pas de normes imposées au niveau central (taille de groupes, type d'enseignement, etc.)

+ Grille soutenabilité MENESR = étude soutenabilité horaire + éléments analyse économique IGAENR (nouvelles clés)



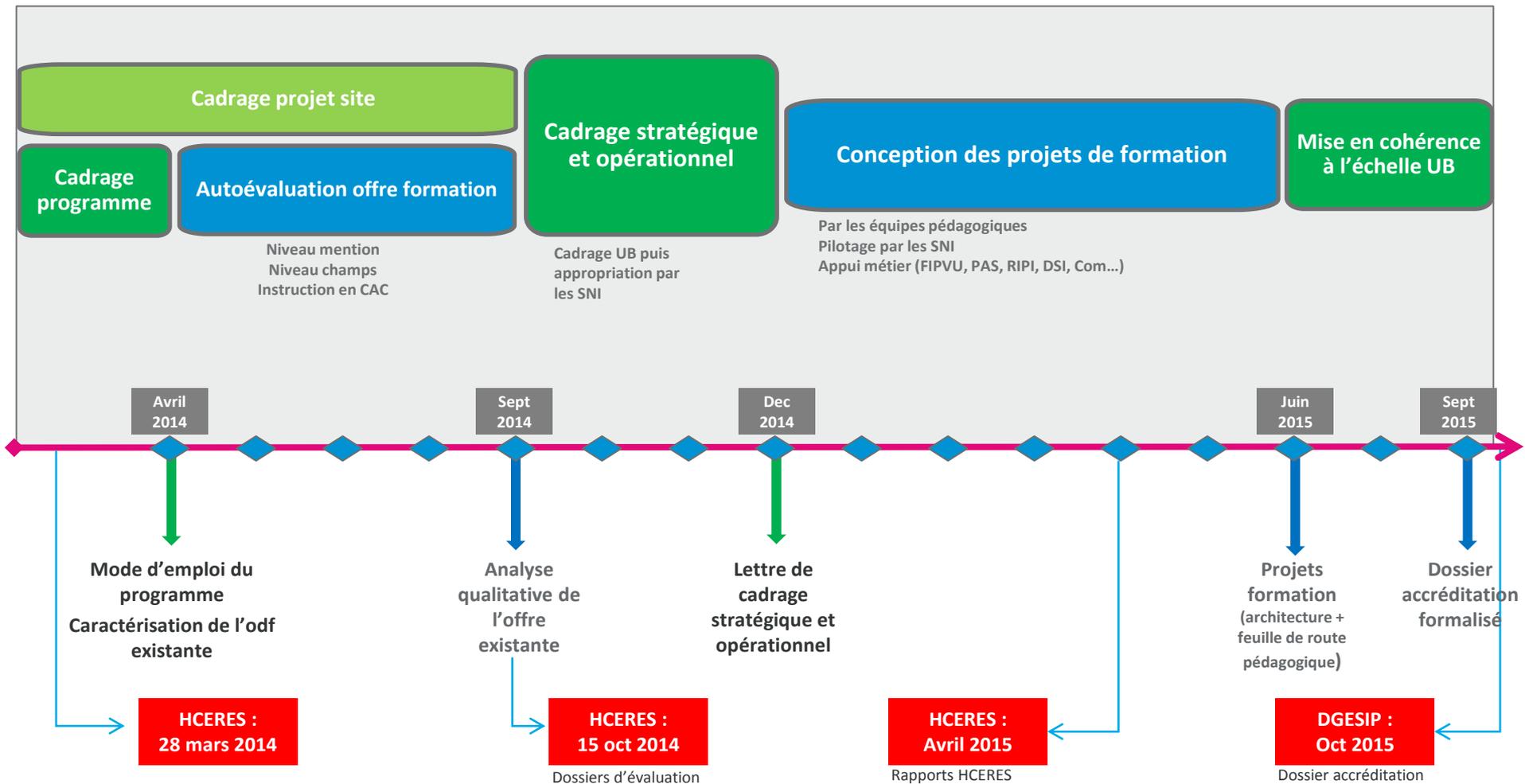


Accompagnement et respect du cadrage





Calendrier « construction de l'offre »





- + 1^{er} décembre 2014 : note de cadrage sur l'accréditation
- + 1^{er} trimestre 2015 : aide au cadrage sur la soutenabilité
- + Mai 2015 : lettre de cadrage sur les principes de la soutenabilité horaire
- + Mai 2015 : ouverture saisie des charges d'enseignement prévisionnelles
- + Juin 2015 → rentrée 2016-17 : rencontres régulières avec les structures de formation et points d'information avec le niveau central





Les points forts



- + Enseignant au cœur du dispositif
- + Approche programme / démarche compétence
- + Expérimentation de la démarche d'amélioration continue (auto-évaluation par la CFVU, ajustements tout au long du processus, etc.)
- + Prise en compte de la transversalité du sujet





Les limites



- + Transversalité du sujet, à la croisée entre pilotage de la formation et pilotage des moyens
- + Complexité et cohérence du SI
- + Manque de visibilité sur les comparaisons nationales
- + La réalité de l'offre dans la pratique : manque d'outils de suivi et de contrôle





Les perspectives



- + Identifier les origines d'autofinancement et les types de ressources propres
- + Disposer d'un SI « formation et vie universitaire » interopérable et intégré





Retour d'expérience de l'Université de Lyon 1 – Claude Bernard (vague A)



Delphine GARDETTE, Directrice
administrative de la Division des Etudes
et de la Vie Universitaire





- + Le contexte local:
- + Une université proposant essentiellement des formations dans les domaines STS et Santé
- + Réalisation en 2013-2014, en collaboration avec l'AMUE, d'une étude analytique sur le coût complet de toutes ses formations.
- + La méthodologie retenue a été autant que possible réutilisée pour la rédaction du volet soutenabilité du dossier d'accréditation, notamment pour la prise en compte de la masse salariale enseignants (y compris hospitalo-universitaires)





Les données utilisées:

- + Les effectifs étudiants (inscriptions principales uniquement) : données SISE 2013 / 2014
- + La liste des codes étapes : données APOGEE 2013 / 2014
- + charges de fonctionnement: données SIFAC 2014
- + Masse salariale des personnels enseignants et BIATSS : source WINPAIE 2014
- + Charges d'enseignements des enseignants et enseignants chercheurs : charges validées par chaque composante et consolidées au niveau de l'UCBL.

Source : GASEL 2014 [GASEL est le logiciel de gestion des charges à Lyon 1].





Les données utilisées:

- + Répartition des activités des personnels BIATSS : enquête fonctions / activités (ex enquête SILLAND) 2014
- + Ressources (y compris droits d'inscription) et Charges de fonctionnement FC et Apprentissage : sources SIFAC / FORMATIC 2014.
- + Recettes de taxe d'apprentissage: source SIFAC
- + Droits d'inscriptions encaissés via APOGEE : source APOGEE /Agence comptable





Le périmètre retenu pour l'étude :

- + Toutes les formations hors Diplômes de Santé sont dans la colonne Sciences et Technologies y compris, par exemple, les DUT TC et GEA pour avoir des données cohérentes.
- + Nombre d'inscrits pédagogiques : Ce nombre est considéré comme systématiquement identique au nombre d'inscrits administratifs à titre principal.
- + Pour les Diplômes d'Université, sont prises en compte les inscriptions administratives principales et secondes





Les difficultés rencontrées:

- + La notice explicative accompagnant le fichier manque de détails
- + La notion de nombres de groupes de TP/TD par niveau de formation est difficilement exploitable
- + Les effectifs de doctorants biaisent les résultats « autres formations nationales ».
- + Les heures faites par les enseignants de l'ESPE dans les autres établissements de l'académie ne sont pas valorisées
- + L'absence d'obligations de service pour les H-U rend non pertinentes les données potentiel/HC





Les résultats et leurs limites:

- + Confirmation des résultats obtenus en 2013.
- + L'université possède tous les éléments pour établir un état précis du coût constaté de ses formations.
- + L'université ne possède pas d'outil lui permettant de scénariser les coûts à venir en modifiant les différentes variables.
- + L'existence d'un tel outil ne suffira pas à permettre à l'université de maîtriser/contenir ses coûts de formations





Les résultats et leurs limites:

- + La variable « effectifs étudiants » est celle qui a le plus d'impact sur les coûts et elle n'est que peu maitrisable.
- + La projection faite par les enseignants dans la rédaction de leurs fiches UE fin 2014 a été revue à la hausse en fonction de l'évolution des effectifs constatée entre 2011 et 2015,
- + Pour autant, elle sera encore en-dessous de la réalité puisque nous attendons plus 30% d'étudiants en L1 STS à la rentrée 2016.





Déjeuner libre – reprise à 14h15





Retour d'expérience de l'université de Bourgogne (vague B)



Aurélie GERIN-BERTHIER, Directrice du
Pôle Développement durable, Qualité et
Pilotage,

Grégory WEGMANN, Conseiller spécial en
charge du suivi de l'offre de formation et
du pilotage



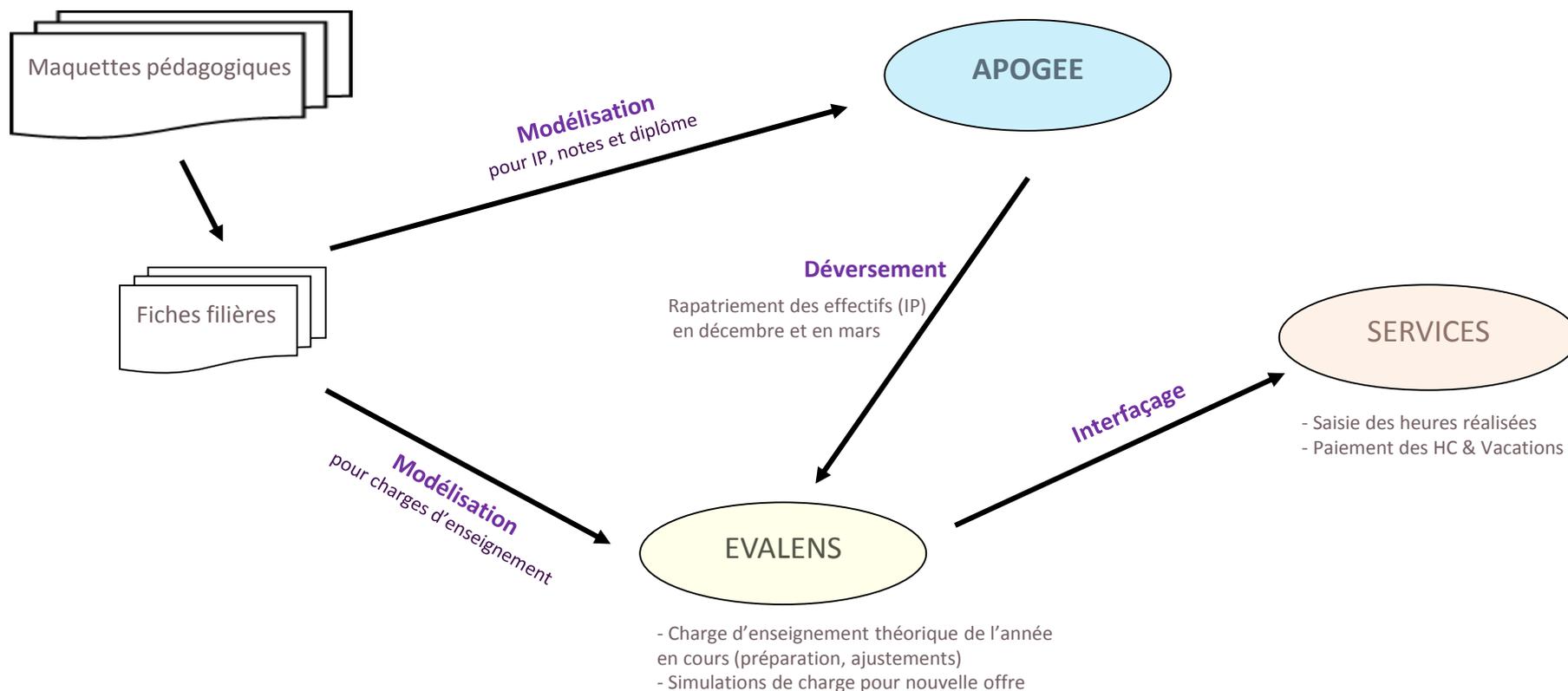


- Organisation générale de nos 2 applications locales : SERVICES et EVALENS
- Avantages / Inconvénients de nos applications locales
- Soutenabilité : Situation en 2014-2015
- Soutenabilité : Projections pour la nouvelle offre de formation pour la rentrée 2017





Organisation de nos 2 applications locales : SERVICES et EVALENS





+ AVANTAGES :

- Souplesse de la modélisation des structures d'enseignement dans nos applications des charges d'ens. (SERVICES & APOGEE) / APOGEE
- Calendrier différent entre la modélisation APOGEE (assez tardive à l'uB) et les projections de charge d'ens. (DOM – entre 4 et 6 mois avant la rentrée) avec des acteurs différents (scolarité – gestion des heures d'ens.)

+ INCONVENIENTS :

- Difficulté de rapprochement des données Etudiants / Charges d'ens.
- Outils vieillissants (SERVICES a plus de 10 ans), technologie dépassée
- Pas de liens automatiques entre les applications (HARPEGE / SERVICES pour les enseignants, APOGEE/EVALENS pour les structures d'ens.) → saisies multiples

+ PROJET uB : Déploiement d'ADE (planning), Changements d'outils avec interopérabilité avec les bases RH et Scolarité





- + Pas de comptabilité analytique applicable à l'uB pour renseigner les informations financières sur les formations
- + Méthodologie spécifique uB pour la répartition de la Masse Salariale des enseignants (*heures statutaires, heures complémentaires et vacations*) du fait des « échanges » importants d'heures entre composantes : répartition de la masse salariale ens. (partie formation, yc HC) en fonction des heures réalisées par formation et par enseignant (données issues de l'application locale de gestion et saisie des heures SERVICES). Exercice complet réalisé en 2013-2014 et en 2014-2015
- + Répartition avec clé « nombre d'étudiants » sur la Masse Salariale des BIATSS, autres rémunérations et autres dépenses de fonctionnement pour le détail par type de formation : pas d'enquête « Fonction » fine au sein de l'uB





Soutenabilité : Projections pour la nouvelle offre de formation pour la rentrée 2017 (1/2)



- + Détermination d'enveloppes de charge d'enseignement (en heures et en €) par composante (transmises en Sept. 2015) : sur la base des charges réalisées en 2014-2015 avec application d'un coef. réducteur (entre 3% et 5%) pour compenser la hausse de la masse salariale
- + Simulations de charge des futures maquettes par les composantes avec l'outil EVALENS : prévisions d'effectifs, nouvelles formations, modifications des volumes horaires, gestion des mutualisations ...

EVALENS : Application locale uB permettant la modélisation par les composantes des maquettes de formations (structure par module et volumes horaires), prévisions d'effectifs et mutualisations permettant un calcul prévisionnel des charges d'enseignement. Evolution de l'application pour la nouvelle offre de formation : valorisation financière des formations (coût partiel avec taux horaire par UFR et type de formation / masse salariale des enseignants)





Soutenabilité : Projections pour la nouvelle offre de formation pour la rentrée 2017 (2/2) +



- + Retour sur une fiche synthétique des effectifs, groupes et charge d'enseignement attendue pour chaque composante (retour en Mai 2016) : détaillées par type de diplôme et niveau pour remplir automatiquement le fichier MENESR
 - Dépassement des enveloppes pour toutes les composantes, avec plus ou moins de détails sur les causes

- + Dialogue avec chaque composante pour analyser les écarts et faire d'autres hypothèses de charge attendue : projection maximale (ouverture de toutes les formations, prévisions d'effectifs) – projection minimale (limitation des ouvertures de formation, prévisions d'effectifs limités) – Dialogues prévues entre Juin et Octobre 2016





Retour d'expérience de l'université de La Rochelle (vague C)



Aline AUTISSIER, Responsable Cellule
Prospective, Evaluation et Ressources,





L'Identification du coût de l'offre de formation

- Méthodes et outils mis en place pour la dernière campagne d'accréditation
- Limites de l'exercice
- Enseignements tirés





1. Méthode et outils utilisés



+ Rappel du contexte

- ✓ Une lettre de cadrage (pour la construction de la nouvelle offre) diffusée en n-2
... mais pas de cadrage budgétaire
- ✓ Un service d'aide au pilotage associé au projet
... mais seulement à mi-parcours





1. Méthode et outils utilisés

+ Outils utilisés

- . Duplication de l'application existante ScolPédagogie (Cocktail)
- . Développement d'un nouveau volet dédié aux mutualisations
- . Saisie de toutes les nouvelles maquettes
- . Création d'un univers Business Object dédié

+ Résultats obtenus

- . Le coût (en ChE) a été calculé par diplôme et niveau
- . Il a été comparé à l'offre en cours : +15 000hETD
- . A nécessité une 2^{ème} lettre de cadrage





2. Limites de l'exercice



- . Saisie centralisée = méfiance de la part des porteurs de projet
= remise en cause des calculs de coût réalisés
- . Application ScolPédagogie <> simulateur de coût
- . Formations mutualisées vs coût par diplôme





3. Enseignements tirés de l'exercice >>> Des leviers clairement identifiés +



Nb parcours mutualisations
présentiel seuils
Nb diplômes REH EC à choix
effectifs





3. Enseignements tirés de l'exercice

>>> Des modalités de pilotage clairement identifiées



+ PILOTAGE STRATEGIQUE

- Quelles formations ?
- Avec quels contenus prioritaires ?
- Pour quel volume présentiel mini-maxi ?
- Avec quel effectif minimum ?
- Quelles sont les instances décisionnaires ?

+ PILOTAGE OPERATIONNEL

- Suivi de la mise en œuvre et pilotage interne
- Respect des normes de dédoublement
- Identification des éventuelles dérives





3. Enseignements tirés de l'exercice

>>> Des modalités de pilotage clairement identifiées

- + Identifier en amont des rôles et missions de chacun des acteurs
- + Définir des outils utiles à tous les niveaux
- + Contrôler annuellement et infra-annuellement
- + Partager les données et les pratiques
- + Réaliser les arbitrages nécessaires



DISPOSITIF D'AMELIORATION CONTINUE





Présentation de l'application Scolpédagogie





Code	Composante	Discipline	Crédits	V.H. Etu.	Libre	REH	Rép.	GSI	GSP	SSI	SSP	Libellé
CHIN-22356B	FLASH	LPS / CHIN	2.00	0.00	N	N	O	=		-		Chinois : exp
COR-22356B	FLASH	LPS / COR	2.00	0.00	N	N	O	=		-		Coréen : exp
INDO-22356B	FLASH	LPS / INDO	2.00	0.00	N	N	O	+		-		Indonésien :

◀

Descriptif / Charges / Complément / Mutualisation / Autres...

Fiche descriptive de l'E.C. sélectionné

Champ Disciplinaire **Intitulé**
191 --> LPS / COR Coréen : expression orale en laboratoire niveau 5

Comp. Budgétaire **Code** **Intitulé Court**
FLASH --> 129 COR-22356B Coréen : expression niveau 5

CM **Formule Session 1** **Crédits** **Organisation**
TD CC 2.00 S0 S1 S2 S3

TP **Formule Session 2** **Base Note**
E2 20.00

Liste des A.P. (Atomes Pédagogiques) a) A.P. mutualisé b) Semestre pair (0) b) Semestre impair (1) Volume E

a)	b)	Code	Mode	Valeur	Seuil	Grpes	CEff.	CGrp.	Libellé
m	1	TD	EPRES	20.00	15	1	9	1	TD : Coréen : e

TD --> Travaux Dirigés --> 1
EPRES --> Enseignement Pré

Valeur	Seuil	Grpes
20.00	15	1

Groupe	Eff.	Grade	Abréviation	U.E. / E
0.50	5	M	M L.E.A. - LCAI (AP) - Asie-Pacifique	3 UE-213
0.50	4	M	m Économie et commerce international - Asie	3 UE-223





Table ronde : « L'accréditation, comment s'y préparer ? »



Dominique BAUPIN, Directeur du Pilotage et de l'évaluation, Université d'Angers,

Marie-Pierre MAIRESSE, Conseillère d'établissements et de sites, Mission Expertise Conseil à la DGESIP, MENESR

Grégory WEGMANN, Conseiller spécial en charge du suivi de l'offre de formation et du pilotage, Université de Bourgogne,





Retour d'expérience de l'université Paris-Est Créteil (vague E)



Nathalie PERICHON, Responsable du
Service Pilotage et offre de formation,

David SIMARD, Responsable du Pôle
Pilotage de la Direction du
développement,





Ancienne offre (2014-2015)

30 550 étudiants

21 mentions de licence

37 spécialités de licence professionnelle

35 mentions de master

(Doctorats délivrés par la COMUE UPE)

Budget de **240 M€** dont **109 M€** pour l'activité de formation

Nouvelle offre (2015-2016)

32 100 étudiants

19 mentions de licence

57 spécialités de licence professionnelle

68 mentions de master

(Doctorats délivrés par la COMUE UPE)

Budget de **237 M€** (BI) dont **112 M€** pour l'activité de formation





Une méthodologie à double étage pour deux offres de formation



Deux niveaux de données

La DGESIP : un étage par grand secteur et par niveau de formation

- 6 grands secteurs : SHS, DEG, ALL, Sciences & technologie, Santé, ESPE ;
- Un niveau de formation fin : L1, L2, L3, M1, M2...

L'UPEC : un étage par composante et par niveau de formation

- Un découpage par composante et par département pour les IUT ;
- Un niveau de formation qui reprend celui de la DGESIP.

Passage du niveau UPEC au niveau DGESIP

- Une répartition des composantes et départements des IUT par grand secteur ;
- Une agrégation des données.





Une méthodologie à double étage pour deux offres de formation



Deux offres de formation à caractériser

Une année de formation réalisée : 2012-13

- Travaux menés de décembre 2013 à juillet 2014, avec de nombreuses difficultés, sur les charges d'enseignement en particulier (problème de fiabilité des saisies dans Geisha, y compris pour le RNA).

La nouvelle offre de formation : 2015-16

- Entre avril et octobre 2014.

L'évaluation de la soutenabilité par comparaison

- L'offre réalisée (année de référence 2012-13) réputée soutenable (puisque soutenue) ;
- Projection de la nouvelle offre avec l'évolution du nombre de groupes et des charges d'enseignement attendues ;
- Comparaison des ratios entre l'offre actuelle et la nouvelle offre (H/E, nombre d'étudiants par groupe).





Une méthodologie à double étage pour deux offres de formation



Deux méthodes de comparaison

à effectifs étudiants en évolution : une demande de l'UPEC

- Des groupes et des charges d'enseignement pour la nouvelle offre évalués à partir de l'hypothèse d'une évolution des effectifs.

à effectifs étudiants et enseignants constants : la demande de la DGESIP

- Des effectifs 2012-13 reportés sur la nouvelle offre de formation, afin de ne mesurer que les écarts liés à l'évolution de l'offre de formation.





Contexte

Système d'information non adapté pour l'exercice

- Données mal renseignées dans le SI central (module charges d'enseignement d'Apogée) ;
- Pas d'outil dédié au calcul des charges prévisionnelles d'une offre de formation.

UPEC établissement pilote

- 1^e vague de l'accréditation ;
- Pas de retours d'expériences d'autres établissements de vagues antérieures ou de la même vague.





Les sources des données



Des données renseignées par les directions centrales et les composantes

Les données renseignées par les directions centrales

- Volumétrie des effectifs étudiants et enseignants ;
- Charges d'enseignement ;
- Données financières en recette et dépense.

Les données renseignées par les composantes

- Les nombres de groupes par niveau de formation et type de groupe (CM, TD, TP) pour 2012-13 ;
- Les nombres de groupes, les charges d'enseignement et les effectifs étudiants attendus pour la nouvelle offre de formation.





Des échanges avec les composantes



Une démarche collaborative avec les composantes

Production par la DEVE de tableaux synthétiques par composante

En s'appuyant sur la constitution du dossier d'accréditation et le renseignement des fiches AOF, la DEVE a conçu des tableaux par composante pour calculer la charge d'enseignement par diplôme de la nouvelle offre.

Les tableaux ont été renseignés par les composantes. A partir des données fournies, la DEVE a réalisé les calculs et les synthèses avec ratios (H/E, nombre d'étudiants par groupe) ont été réalisées par la Direction du Développement.

Retour vers les composantes

Pour vérification et validation des résultats obtenus.

=> Présentation en CFVU et en Conseil académique, puis validation par le CA et transmission à la DGESIP.





Retour d'expérience de l'université Toulouse 3 – Paul Sabatier (vague A)



Eric LOMBARDI, Enseignant-chercheur au
Département de Mathématiques,





Simulation, Gestion prévisionnelle et effective des Charges d'Enseignement



+ Outil au service du pilotage et de la réalisation de l'offre de formation

Contributeurs du projet :

- Kroum Tzanev (MCF UT3 puis Lille 1) - 2002-2005
- Eric Lombardi (PR UT3) - 2009-2016
- Benoit Zhang (MCF UT3) - 2009
- Pascal Sainrat (PR UT3) - 2010
- Philippe Baillion (IR UT3) - 2011-2016





Soutenabilité



1. Soutenabilité annuelle : => prévisions budget + embauche vacataires

Soutenabilité initiale : calcul prédictif sur 5 ans => bon dimensionnement de l'OF

2. Pb connexes :
- Répartition de moyens humains, matériels et financiers
 - Affectation de service
 - Réalisation de l'offre de formation
 - Paiement des HCC + Vacations

3. Equation de soutenabilité :

- $HHC + Vac = OF + Ref + H \text{ spé} + Conv - (Potentiel - Dispenses)$

=> Equation en htd et en euros discipline par discipline,

=> Ajouter les couts de fonctionnement au bilan en euros,

4. Besoin en outils

- Soutenabilité annuelle : besoin d'un outil pour cartographier, chiffrer, analyser (et gérer) au quotidien tous les termes de cette équation.

- Soutenabilité initiale : besoin d'un outil pour déclarer, chiffrer, analyser la nouvelle offre de formation.

=> SGCE permet de faire les deux : un mode logiciel de service prévisionnel
un mode préparation accréditation





Outils de simulation, gestion prévisionnelle et effective

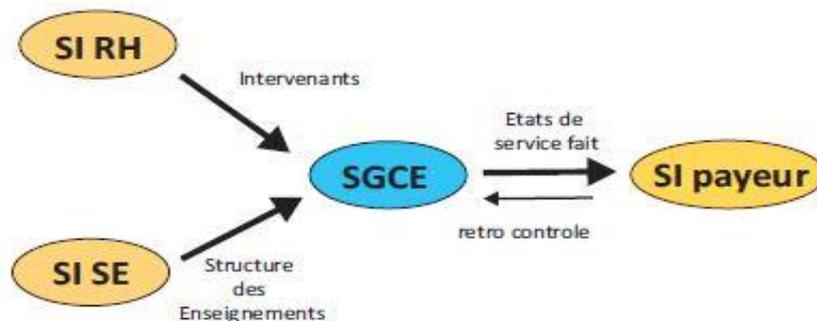


- **SGCE est un web logiciel avec deux modes de fonctionnement :**

- un mode "préparation accréditation"

- Déclarer, chiffrer, analyser la nouvelle offre de formation.
- Collecte et generation des Syllabus, des MCC, des infos pour publication site Web...
- Collecte des besoin materiels pour réaliser les enseignements

- un mode logiciel de service prévisionnel qui peut fonctionner seul ou connecté



- Gestion des services depuis les voeux jusqu'aux états de services faits
- Gestion des vacataires et des personnels externes sous convention
- Gestion des dispenses prévisionnelles et des dispenses certifiées par l'administration
- Calculs des vacations et des HCC
- Déversement automatique des états de services faits vers les logiciels payeurs
- Outils de pilotage

- **200 000 lignes de code PHP - MySQL**





Méthodologie de chiffrage de la nouvelle offre de formation



+

1. Chiffrages multiples

- Chiffrage à effectif constant pour comparer ancienne et nouvelle OF
- Chiffrage(s) avec effectif(s) prévisionnel(s)
- Chiffrage(s) avec effectif prévisionnel + X %

2. Prérequis pour le calcul et la simulation des charges d'enseignement:

- Cartographie de toutes les formes d'enseignement et de leur taux htd/h
- Cartographie de la partie pédagogique du référentiel des taches

3. Deux stratégies de régulation de l'OF en fonction des effectifs

- Normes de taille de groupe pour toutes les formes d'enseignements
 - => Régulation par seuil d'ouverture et prise en compte des fantômes
 - => Deux calculs de charge : charge théorique et la charge réelle
- Adaptation dynamique de la taille des groupes ou du volume horaire enseigné

Conclusion : pour faire de la simulation avec évolutions d'effectif:

- Ne pas faire saisir les nombres de groupes (pb mutualisation)
- Faire saisir les IP prévisionnelles de chaque formation
- Faire saisir les coefficients de répartition des étudiants dans les UE à choix





Méthodologie de saisie et de régulation



- Calcul d'enveloppe htd par composante et département, discipline.
- Indicateurs de régulation de l'offre de formation
 - Charge et taux de couverture par discipline, département, composante, domaine
 - Présentiel étudiant pour chaque formation
 - Coût htd complet par étudiant pour chaque formation
 - Détection des UE en dessous des seuils d'ouverture.
- Saisie directe par les enseignants
 - Directeur Département, Responsable mention, ~~Responsable de formation~~
- Chiffrage instantané par la machine
 - Total et analyse de la charge par discipline, departement, composante
 - Bilan synthétique par formation (ECTS, présentiel, Charge totale, Htd/E)
 - Bilan synthétique des UE hors établissement
 - Comparateur d'année





Retour d'expérience de l'université de Strasbourg (vague C)



Nathalie VINCENT, Directrice générale des services adjointe et appui aux missions,





Présentation de l'Université / Contexte



✓ **37 composantes - 48.000 étudiants** (+ 20% depuis la création de l'Université en 2009)

● 72 L / L pro

● 63 M

● Filières santé

● 12 DUT

● 10 diplômes d'ingénieur, de management et sciences po

✓ **2778 enseignants et enseignants-chercheurs**

**Charge d'enseignement totale
+ référentiel**

590.000 HeTD (hors médecine-odontologie, référentiel et autres établ.)

41.000 HeTD

Potentiel net enseignants permanents

381.000 HeTD

Heures comp. Permanents

110.000 HeTD

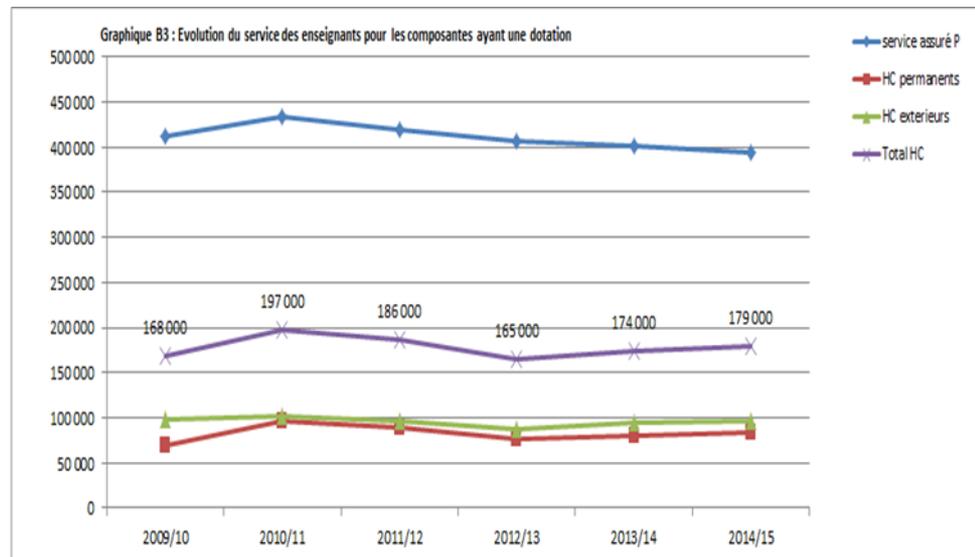
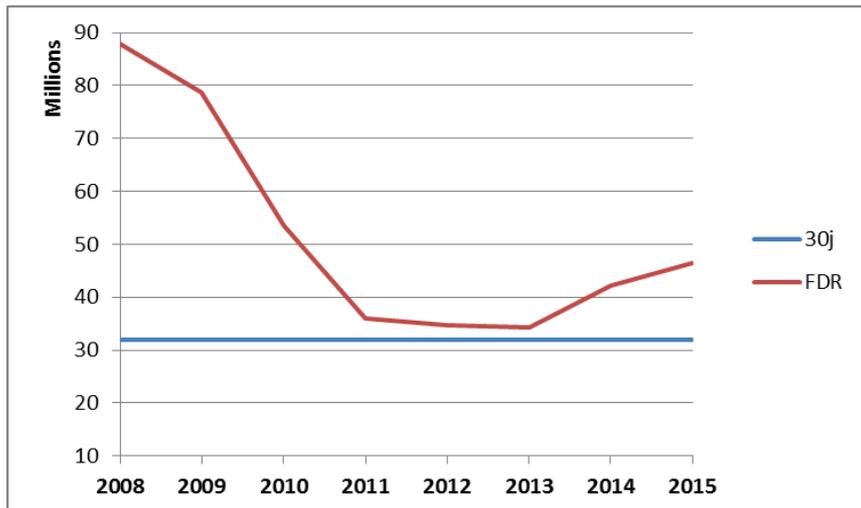
Intervenants extérieurs

140.600 HeTD

} 40 %

Données 2014/15 (dec 2015)

Evolution de la situation financière





Premier indicateur, le COF :

Calcul du coût en heures du diplôme, par étudiant



Exemple

Etape d'un diplôme (année)	Élément pédagogique (matière)	Inscriptions à la matière (IP)	Inscriptions au diplôme (IA)	Charge (HeTD)	Charge par étudiant inscrit à la matière	Charge des étudiants du L1 Unistra	Charge d'un étudiant du L1 Unistra
L1 Unistra	Epistémologie	20	10	50	2,5	25	
	Option : Anglais	40	1	40	1	1	
	Option : Allemand	40	9	40	1	9	
Total général		Nb d'IA :	10	130		35	3,5

10 étudiants sont inscrits en L1 Unistra.

La matière « Epistémologie », obligatoire pour ces étudiants et correspondant à un enseignement de 50 HETD, est suivie par 20 étudiants. Le COF de cet élément est de 2,5 heTD par étudiant.

Les étudiants de L1 Unistra portent une charge de 25 HETD (10 x 2,5 HETD).

Pour le cours de langues, les étudiants de L1 Unistra font soit de l'anglais (1 étudiant), soit de l'allemand (9 étudiants) et font partie de groupes de 40 étudiants dans les deux cas. Les COF des deux groupes de langues (des deux éléments) sont les mêmes (40/40=1,0) mais les étudiants de « L1 Unistra » chargent différemment l'étape puisqu'ils ne sont pas le même nombre à suivre l'un ou l'autre enseignement : 1 HETD en anglais et 9 HETD en allemand. Finalement, le « L1 Unistra » est chargé par ses 10 étudiants inscrits dans l'ensemble des enseignements à 35 HETD. Le COF de cette étape du diplôme est donc de 3,5 par étudiant.

Cette valeur est différente et plus juste comparée à une vision globale de l'étape : l'erreur serait de considérer que 130 HETD sont réalisées pour 10 étudiants.





COF par type de diplômes



Type de diplôme	COF
Diplôme IEP	7,76 (9,93*)
Licence	9,96
Master grande école	10,90 (19,90*)
Master	17,11
DEUST	22,37
Licence pro	23,18
DUT	33,62
Diplôme d'ingénieur	33,67
COF moyen composante 2014/2015	13,71

**COF hors effectifs en année de mobilité obligatoire*



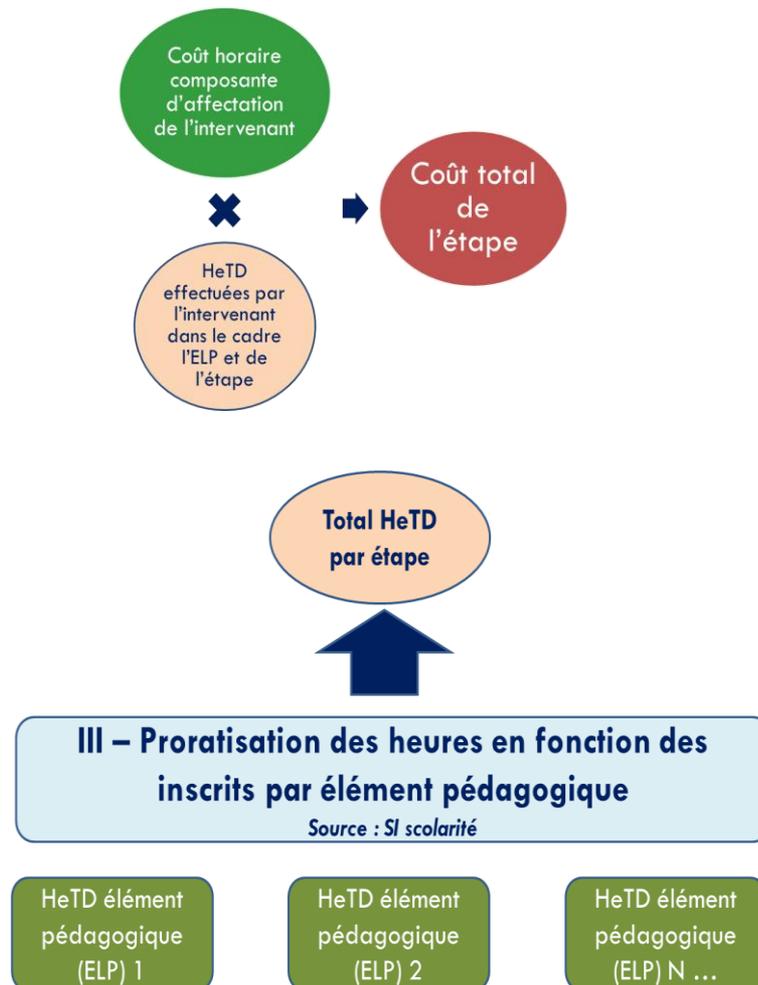
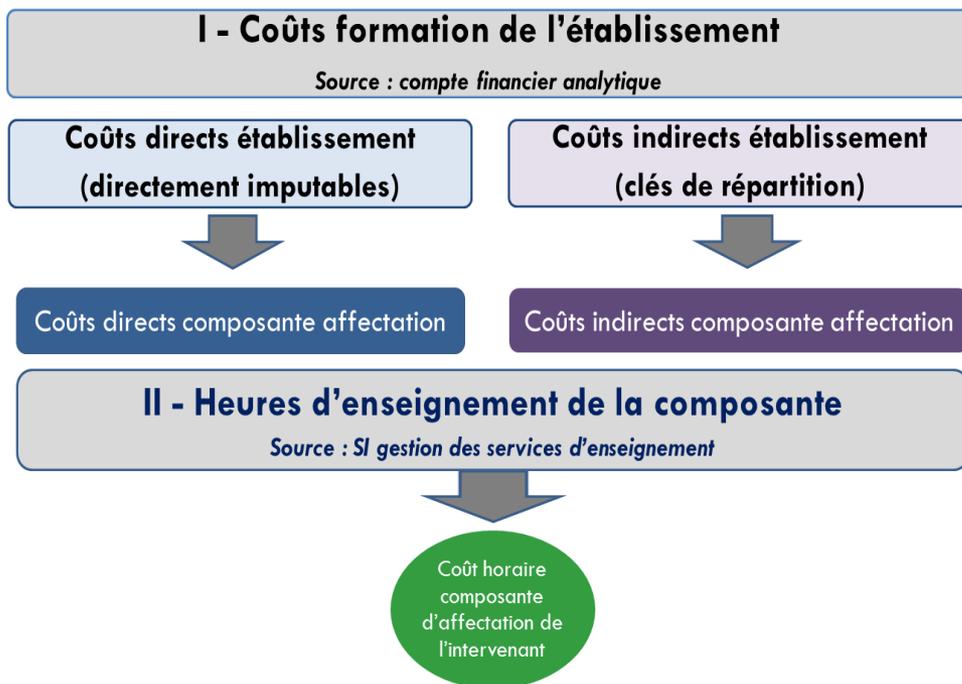


Second niveau d'analyse : Coûts complets



Préalable : Répartition des coûts de l'établissement entre les activités **Formation (239 M€)** et Recherche (202 M€)

Source de données : *compte financier analytique (2014)*





Coûts complets : exemple



Coût complet d'un élément pédagogique :

Code ELP	Libellé ELP	Comp d'enseignement	Comp d'affectation de l'intervenant	HETD (1)	Coût total /HETD (2)	Coût total ELP (1) x (2)
CH10AM11	Méthodologie de la chimie	CHM	CHM	559	464 €	259 240 €
CH10AM11	Méthodologie de la chimie	CHM	EPE	30	425 €	12 748 €
					Coût de l'ELP	271 988 €

Dans notre exemple, 92 étudiants de L1 Chimie suivent le cours « Méthodologie de la chimie ». D'où le coût de 83 970 € pour cet élément dans la L1 Chimie.

Consolidation des coûts ELP au niveau de l'étape :

Code étape	Libellé étape	Code ELP	Libellé ELP	Coût total ELP (1)	Nb d'IP total (2)	Coût total par IP (3)=(1)/(2)	Nb d'IP dans l'étape (4)	Coût total étape (4) x (3)
CH1031	L1 Chimie
		CH10BM91	Thermochimie	50 100 €	100	501 €	100	50 100 €
		CH30BM31	Liaisons et molécules	124 237 €	198	627 €	101	63 373 €
		CH10AM11	Méthodologie de la chimie	271 988 €	298	913 €	92	83 970 €
		VI01AMD1	Défis de la biologie S1	18 879 €	39	484 €	29	14 038 €
...	

Total L1 Chimie	Inscriptions administratives (IA) :	104		Coût étape	815 247 €
				Coût par IA	7 839 €





Coûts complets par type de diplômes



Type de diplôme	Nb HETD (enseignement)	Inscrits étapes	Coût direct	Coût indirect	Coût total	Coût total /inscrit	Coût total /HETD
DU	24 547	3 564	6 661 717 €	1 945 808 €	8 607 525 €	2 415 €	351 €
DEUST	5 312	264	1 008 914 €	336 883 €	1 345 798 €	5 098 €	253 €
DUT	70 666	2 070	15 061 461 €	6 474 142 €	21 535 603 €	10 404 €	305 €
Licence	180 029	17 861	38 474 288 €	14 637 349 €	53 111 637 €	2 974 €	295 €
Licence pro	22 909	1 104	5 677 923 €	2 070 006 €	7 747 930 €	7 018 €	338 €
Master	172 046	9 621	40 880 419 €	16 282 622 €	57 163 041 €	5 941 €	332 €
Master grande école	16 561	1 490	5 227 424 €	1 230 162 €	6 457 586 €	4 334 €	390 €
		796				8 113 €	
Diplôme d'ingénieur	31 638	997	9 079 336 €	4 154 871 €	13 234 207 €	13 274 €	418 €
Diplôme IEP	7 186	855	1 494 715 €	541 239 €	2 035 954 €	2 381 €	283 €
		689				2 955 €	



coût hors effectifs en année de mobilité obligatoire





Coûts complets par domaine



Domaine / type de structure	Nb HETD (enseignement)	Inscrits étapes	Coût direct	Coût indirect	Coût total	Coût total /inscrit	Coût total /HETD
Ecoles	41 340	1 454	11 816 779 €	5 285 605 €	17 102 385 €	11 762 €	414 €
IUT	83 198	2 644	17 728 081 €	7 634 462 €	25 362 544 €	9 592 €	305 €
Santé (Pharmacie)	13 289	1 241	3 623 135 €	1 838 066 €	5 461 201 €	4 401 €	411 €
Sciences et technologie	119 294	4 978	30 740 475 €	11 182 330 €	41 922 805 €	8 422 €	351 €
Sciences humaines et sociales	110 488	8 462	24 484 518 €	10 215 477 €	34 699 996 €	4 101 €	314 €
Arts, lettres et langues	101 346	7 893	18 750 111 €	7 189 539 €	25 939 650 €	3 286 €	256 €
Droit - Economie - Gestion	130 637	13 341	31 227 322 €	11 280 602 €	42 507 923 €	3 186 €	325 €
Sous Total	599 592	40 013	138 370 421 €	54 626 082 €	192 996 503 €	4 823 €	322 €
Institut du Travail / Observatoire / SFC	20 170	1 551	8 602 586 €	1 823 198 €	10 425 784 €		517 €
Total hors Médecine et Dentaire	619 762	41 564	146 973 007 €	56 449 279 €	203 422 287 €		328 €

Coût total / inscrit Unistra 2013/14

4 823 €

Coût total / HETD Unistra 2013/14 :

328 €

	Coûts directs		Coûts indirects		Coût total
Heures totales toutes structures	250 €	72%	98 €	28%	348 €
Heures sur service	310 €	76%	98 €	24%	408 €
Heures comp. payables	132 €	57%	98 €	43%	230 €

Rappel : Les coûts directs comprennent la masse salariale de l'ensemble des personnels enseignants et BIATSS et les dépenses de fonctionnement de la structure (part formation).

Les coûts indirects comprennent les coûts supportés par les services centraux et les amortissements (y compris l'amortissement du bâtiment).





Avantages / Limites



Une **amélioration** des bases de données (modélisation de la structure des enseignements ; détection des anomalies,...)

Une connaissance fine du **coût de l'offre de formation**, déclinée pour l'ensemble des formations

Des **données partagées** avec l'équipe de **direction** de l'université, l'ensemble des directeurs de composante et responsables de formation ; réflexion commune sur **l'optimisation des moyens**

→ Des indicateurs utilisés chaque année lors des dialogues de gestion (dotations heures complémentaires)

Politique de tarification :

→ analyse des DU / formation continue / apprentissage

→ des éléments de négociation pour les bailleurs

Outils actuels peu intégrés et peu adaptés au pilotage

Difficultés pour des projections à moyen terme (nombreuses variables)

Détermination de l'équilibre économique ?

→ des marges étroites (point d'équilibre des prix ; politique régionale,...)

→ des freins culturels pour une évolution des tarifs





- + **Rapprochement recettes / dépenses**
- + **Nouvel outil de pilotage**
- + **Préparation de l'offre de formation 2018-2022**
- ✓ Référence : année 2016-2017 (charges par éléments / nombre de groupes, potentiel enseignant, dotation HC, % intervenants extérieurs, ressources propres)
- ✓ Impact évolutions effectifs / maquettes, avec un focus sur la traduction des orientations du schéma directeur de l'OF et sur les mutualisations
- ⇒ Contractualisation d'un plafond de charge avec chaque composante et d'un plafond d'HC pour la durée du contrat





Retour d'expérience de l'université Paris 13 (vague D)



Ourda HARIR-TABAKOV, Chargée de mission à l'aide au pilotage de l'offre de formation,





+ *Le contexte de la préparation à l'accréditation à P13:*

- Renforcer le pilotage interne de l'OF et de ses moyens

+ *La priorité :*

- Rénover le SI Heures d'enseignement
- Développer une ACSE

+ *Et demain:*

- Répondre aux enjeux de la campagne interne d'accréditation





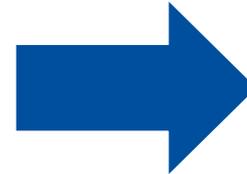
LRU & RCE

ESR et Soutenabilité OF
- Accréditation
- Nouvelles missions CFVU du CAc

Budget P13 contraint

Connaissance insuffisante de la charge d'enseignement de l'OF au niveau le plus fin

SI Heures d'Enseignement à rénover et à fiabiliser



Volonté
Etablissement
Renforcement
Pilotage
OF





Projet de pilotage des heures d'enseignement depuis 2015



2015

Connaitre et gérer les charges d'enseignement, théoriques, prévisionnelles ou réalisées

2019

Produire des données descriptives, d'exécution et de pilotage de l'activité formation
Et les partager entre les acteurs du pilotage de l'OF pour faciliter les prises de décision à tous les niveaux

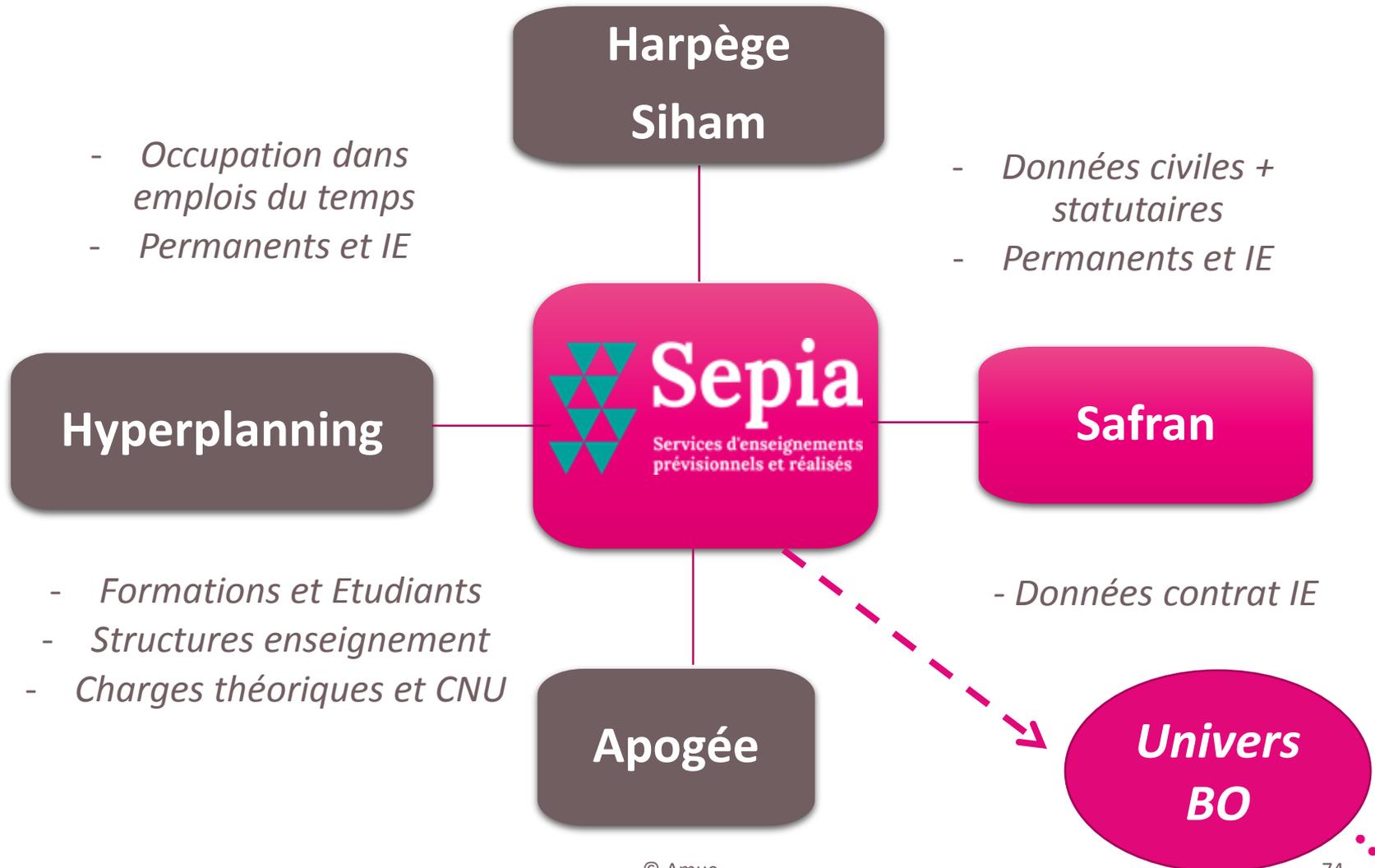
Evaluer les moyens nécessaires à la mise en œuvre de l'OF

Préparer la campagne d'accréditation





Transformer le SI heures d'enseignement: création d'une ACSE et intégration des applis



Dématérialiser la déclaration des services des enseignants



STINSON Barney
Déclaration des services réalisés







Décharges et modalités de services

A - Votre composante

B - Autres composantes P13

C - Hors P13

Référentiel

PRP

Synthèse

SERVICE PRÉVU DANS LES FORMATIONS DE LA COMPOSANTE DE RATTACHEMENT (FI, FA, FC)

Composante	Code étape	Code élément	Libellé	Discipline	Période	Types de cours			Régime
						CM	TD	TP	
IUT STD	S1PR	SPRM1307	s1 ue 13 m1307 informatique	cnu 27	S1	0.00	0.00	24.00	FI
IUT STD	S2PR	SPRM3301	s3 ue 33 m 3301 mathematiques	cnu 25	S1	0.00	18.00	0.00	FI
IUT STD	S1PR	SPRM2214	s2 ue 22 m 2214 eea	cnu 61	S2	6.00	15.00	30.00	FI
IUT STD	S1PR	SPRM2301	s2 ue23 m2301 mathematiques	cnu 25	S2	0.00	36.00	0.00	FI
IUT STD	S1PR	SPRM1306	s1 ue 13 m1306 methodologie	cnu 63	S1	0.00	8.00	0.00	APP
IUT STD	S1PR2	S1PRAU13	semestre ue13 methodologie :	cnu 61	S1	0.00	4.00	0.00	APP
IUT STD	S1PR	SPRM1306	s1 ue 13 m1306 methodologie	cnu 63	S1	0.00	0.00		
+ AJOUTER UNE LIGNE									
Sous total cadre A						6	81	58	
Total équivalent TD						9	81	58	

 Me déconnecter

 Liste de mes déclarations

 Enregistrer

Signer ma déclaration





Faciliter la gestion des composantes: Resp. de formation, RH, RAF, Direction




Enseignants





Liste des services

Détail du service

< > 1

il y a 19 déclarations d'enseignants signées en attente de traitement de votre part

> Voir les déclarations en attente

il y a actuellement 153 enseignants sans validateur dans votre composante

> Voir les enseignants sans validateur

	Jean francois	17-07-1954	R					
TTES	Cecile	17-06-1983	R					
	Chantal	13-12-1968	R					
	Nicolas	10-01-1970	R					
	Heiko	06-03-1969	R					
	Aline	07-11-1963	R					
	Jean yves	05-02-1959	R					
	Julie	31-08-1980	R					
	Anne-valerie	29-12-1978	R					
	Helene	21-02-1984	R					
	Denis	10-07-1963	R					
	Tristan	17-03-1982	R					
	Viviane	28-02-1954	R					
	Patrick	16-12-1952	R					
	Chantal	28-12-1955	P					



Faciliter la gestion de la DRH-E et la validation de la Présidence





A traiter

Déclarations

Visualiser les déclarations

Ajouter une déclaration

Statistiques

Administration

Extraction

Déconnexion

Visualiser les déclarations

Recherche Liste des services Détail du service

il y a 70 déclarations d'enseignants signées en attente de traitement de votre part
> Voir les déclarations en attente

Rechercher dans le nom :

Structure :

Trier les résultats par : état du dossier date de modification

Ayant un état de déclaration : non validé en attente validé composante validé DRH

Ayant comme alerte : Aucune Sous service Max HC dépassé Référentiel dépassé PRP dépassé HC non autorisées

Référentiel non autorisé

Ayant une déclaration pour :

Type de la déclaration :

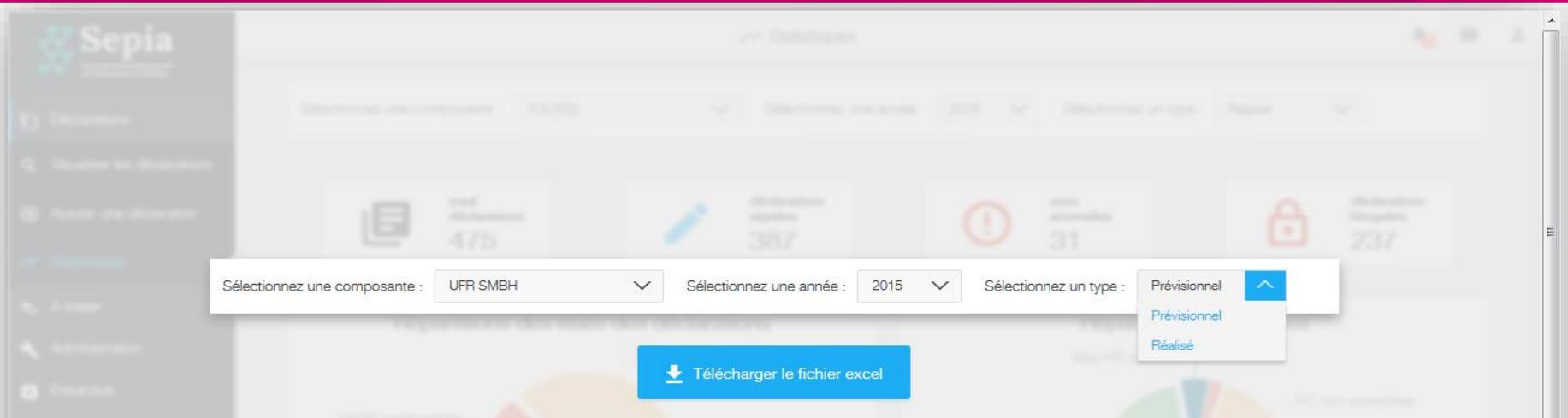
Déclarations total : 32 Déclarations non validées : 0 Déclarations en attente : 18 Déclarations validées composantes : 9 Déclarations validées DRH : 5

Abdelfettah	29-02-1964	R	!	🔒	✅	🖨️	✔️
Baptiste	10-12-1987	R	!	🔒	✅	🖨️	✔️
Christophe	24-10-1978	R	!	🔒	✅	🖨️	✔️
Steven	14-12-1981	R	!	🔒	✅	🖨️	✔️
Morgane	21-10-1988	R	!	🔒	✅	🖨️	✔️
Thomas	11-10-1978	R	!	🔒	✅	🖨️	✔️
Anne-sophie	21-07-1986	R	!	🔒	✅	🖨️	✔️





Piloter ses services d'enseignement prévisionnels et réalisés

Sélectionnez une composante : UFR SMBH Sélectionnez une année : 2015 Sélectionnez un type : Prévisionnel

[Télécharger le fichier excel](#)

Prévisionnel
Prévisionnel
Réalisé

Sepia-Extraction_services_réalisés-2015-UFR_SMBH [Lecture seule] [Mode de compatibilité] - Microsoft Excel

Grade	Structure	Service Statutaire	Total décharges	Total modalités de service	Service dû	Total référentiel	Total PRP	Total service cadre A	Total service cadre B	Total service cadre C	Service réalisé total	HC annuelles	Signé par l'enseignant
AGREGE CLN	UFR SMBH	384	-	192	192	-	-	192	-	-	192	-	X
AGREGE CLN	UFR SMBH	384	-	-	384	15	12	351	-	-	366	-	
EPS H CL	UFR SMBH	384	-	-	384	38	30	590	-	-	628	244	X
AGREGE CLN	UFR SMBH	384	-	76,8	307,2	14	-	294	-	-	308	0,8	X
AGREGE CLN	UFR SMBH	384	-	-	384	-	-	408	36	28	472	88	
AGREGE HCL	UFR SMBH	384	-	-	384	25	42	641	-	-	666	282	
EPS H CL	UFR SMBH	384	-	-	384	28	-	578	-	-	606	222	X
CERT. H CL	UFR SMBH	384	-	-	384	-	-	400	60	-	460	76	
AGREGE CLN	UFR SMBH	384	-	-	384	9	42	510	-	-	519	135	X
EPS H CL	UFR SMBH	384	-	-	384	20	30	480	20	-	520	136	X
EPS CL N	UFR SMBH	384	-	-	384	30	38	456	-	-	486	102	X
CHRIS OFFIC	UFR SMBH	384	-	-	384	21	-	446	-	-	467	83	X
DOMINIQUE	AGREGE CLN	384	-	-	384	28	45	480	-	54	562	178	X
VERONIQUE	AGREGE CLN	384	-	-	384	12	19	498	-	24,5	534,5	150,5	X



Prévoir ou suivre l'exécution de la charge d'enseignement théorique



+

veuillez choisir une discipline :

Langues et littératures anciennes [CNU 8] ▼

Veuillez choisir un régime :

Formation initiale ▼

Veuillez choisir une période :

1er semestre 2nd semestre

Veuillez saisir vos nombres d'heures :

CM : / 24* TD : TP :

Les heures sont-elles payables :

oui non

Si non, indiquez la raison :

Choisissez une raison ▼



L'univers BO _Sepia: un outil de reporting complet



SAP BUSINESSOBJECTS INFOVIEW

Accueil | Liste de documents | Ouvrir | Envoyer à | Aide | Préférences | A propos de | Déconnexion

INDIVIDU_REFERENTIEL_PREVISIONNEL

Modifier la requête | Modifier le rapport

Ajouter une requête

Données Propriétés

- sepia2
 - Declaration
 - Individu
 - Ligne Cadre
 - Ligne Decharge
 - Ligne Prp
 - Ligne Referentiel
 - Indicateurs de sepia
 - Potentiel Enseignement Brut Prev
 - Potentiel Enseignement Net prev
 - Potentiel Enseignement Net Real
 - Nombre Total Heures Primes (PRP)
 - Nombre Total Heures Referentiel
 - Nombre Total Heures Decharges (PRP)
 - Nombres Total Heures Decharges
 - Nombre d'enseignants hors ECO IUT VILL
 - Nombre d'enseignants
 - nombre d' HU

Afficher par objets
Afficher par hiérarchies

Objets du résultat

- Num dossier Sepia
- C Civilite
- Nom Usuel
- Nom Patronymique
- Prenom
- Id Ligne Ref
- Id Declaration
- Code Composante Referentiel
- Code Etape Referentiel
- Code Version Etape Referentiel
- Libelle Etape Referentiel
- Composante Libelle referentiel
- Code Referentiel
- Libelle Referentiel
- Pilotage Referentiel
- Nombre Total Heures Referentiel

Filtres de la requête

Et

- Annee Dans liste 2015
- Nombre Total Heures Referentiel N'est pas nul
- Type de declaration Dans liste P

Requête 1



Exemples d'indicateurs à partir des requêtes BO

→ source: cartographie des activités IGAENR 2013



INDICATEURS de CONTEXTE et d'ACTIVITE	DEFINITION/COMMENTAIRES
Charge d'enseignement théorique	<i>Volume horaire théorique des formations tel qu'il résulte des maquettes, des modalités pédagogiques (CM, TD, TP) et du nombre d'étudiants</i>
Nombre heures réalisées par les enseignants permanents	<ul style="list-style-type: none">✓ <i>Par statut (PR, MCF, PRAG, PAST, ATER, etc.)</i>✓ <i>De la composante</i>✓ <i>Par les enseignants d'autres composantes</i>
Nombre heures réalisées par les IE	
Nombre d'HC théoriques ou réalisées	<i>Charge enseignement théorique ou réalisée - Potentiel enseignement</i>



Exemples d'indicateurs à partir des requêtes BO

→ source: cartographie des activités IGAENR 2013



INDICATEURS de CONTEXTE et d'ACTIVITE	DEFINITION/COMMENTAIRES
Ratio H/E théorique ou réel	<i>Charge enseignement théorique ou réalisée/nombre étudiants inscrits</i>
Taux de couverture théorique ou réel	<i>Potentiel d'enseignement / volume horaire théorique ou réalisé d'enseignement</i>
Taux de réalisation des enseignements	<i>Charges d'enseignements réalisées/charges théoriques</i>
Taux d'encadrement	<i>Nbre d'étudiants/ Nbre d'enseignants</i>
Part des HC et vacations / charges d'enseignement	<i>Part des HC et des vacations sur les charges d'enseignement réalisées</i>
Indice étudiants par groupe de CM ou TD ou TP	<i>Nbre d'inscrits à une formation / Nbre de groupes de CM ou TD ou TP</i>



Exemples d'indicateurs à partir des requêtes BO → élaborés pour les spécificités et les besoins de P13



DONNÉES DE REPORTING ET INDICATEURS P13

Nombre heures référentiel et PRP par formation, par niveau, composante, par ligne d'activité, etc.

Formations dont heures prévisionnelles déclarées dépassent la charge théorique prévue dans la maquette annuelle

Flux entrants et sortants de potentiels d'enseignement dans le cadre des échanges intercomposantes ou composantes-services

Etat des heures prévisionnelles et réalisées des formations à partenariat (CoMUE et hors CoMUE)

Formations dont la charge réalisée est anormalement plus faible que la charge prévisionnelle prévue pour l'année

Nombre heures réalisées d'enseignement par section CNU (enseignement et matières)





Et demain?

Les enjeux du volet soutenabilité en interne



Au niveau du SI:

- **Comment partager la compréhension des indicateurs, et se réappropriier leur définition de façon collective ?**
- **La limite de nos outils?**
 - Connaissance maîtrisée du réalisé et du suivi du réalisé
 - Mais comment construire le prévisionnel:
 - ✓ quelle méthode pour simuler les charges?
 - ✓ quelle méthode pour prévoir les charges des formations aux pédagogies innovantes comme le numérique (100% ou hybride)?
 - ✓ quelle méthode pour prévoir les effectifs étudiants?

Quelle méthode pour les études de santé?





Et demain?

Les enjeux du volet soutenabilité en interne



+ Au niveau organisationnel:

- **Qui pilote le volet 4 sur la soutenabilité de l'OF? Quel rôle de chaque acteur?**
 - Equipe de direction et de la Présidence
 - Instances de décision
 - Porteurs de projets
 - Services centraux d'appui: Direction des Formations, Service du pilotage, DSI, DRH, Direction Financière, etc.
- **Comment utiliser l'annexe 4 dans la construction de la nouvelle offre de formation?**
 - Outil interne au démarrage du projet et dans les échanges avec les porteurs de projet durant toute la campagne?





Et demain?

Les enjeux du volet soutenabilité en interne



+ Au niveau stratégique:

- **Comment cet annexe peut inspirer un outil pérenne d'aide à la décision au sein de l'établissement et de sa CoMUE?**
 - Quel usage interne?
 - Quelle réappropriation pour le pilotage de l'OF par les instances de décision comme la CFVU du CAc?
- **Comment rénover les représentations et sensibiliser les acteurs du pilotage de l'OF à une nouvelle culture des moyens alloués à l'offre de formation?**





Retour d'expérience de l'université de Lorraine (vague C)



Evelyne BOONEN, Sous-directrice des
ressources applicatives,

Séverine KLIPFEL, Sous-directrice à la
gestion de la formation et des études,





ACTUL++



+ Application de Calcul Théorique de l'Université de Lorraine

Accréditation 2018-2022

Conception : DFOIP : Evelyne BOONEN – Séverine KLIPFEL – Collegium(s) - Sylvie VAUDOIS – Emmanuel CHASSARD

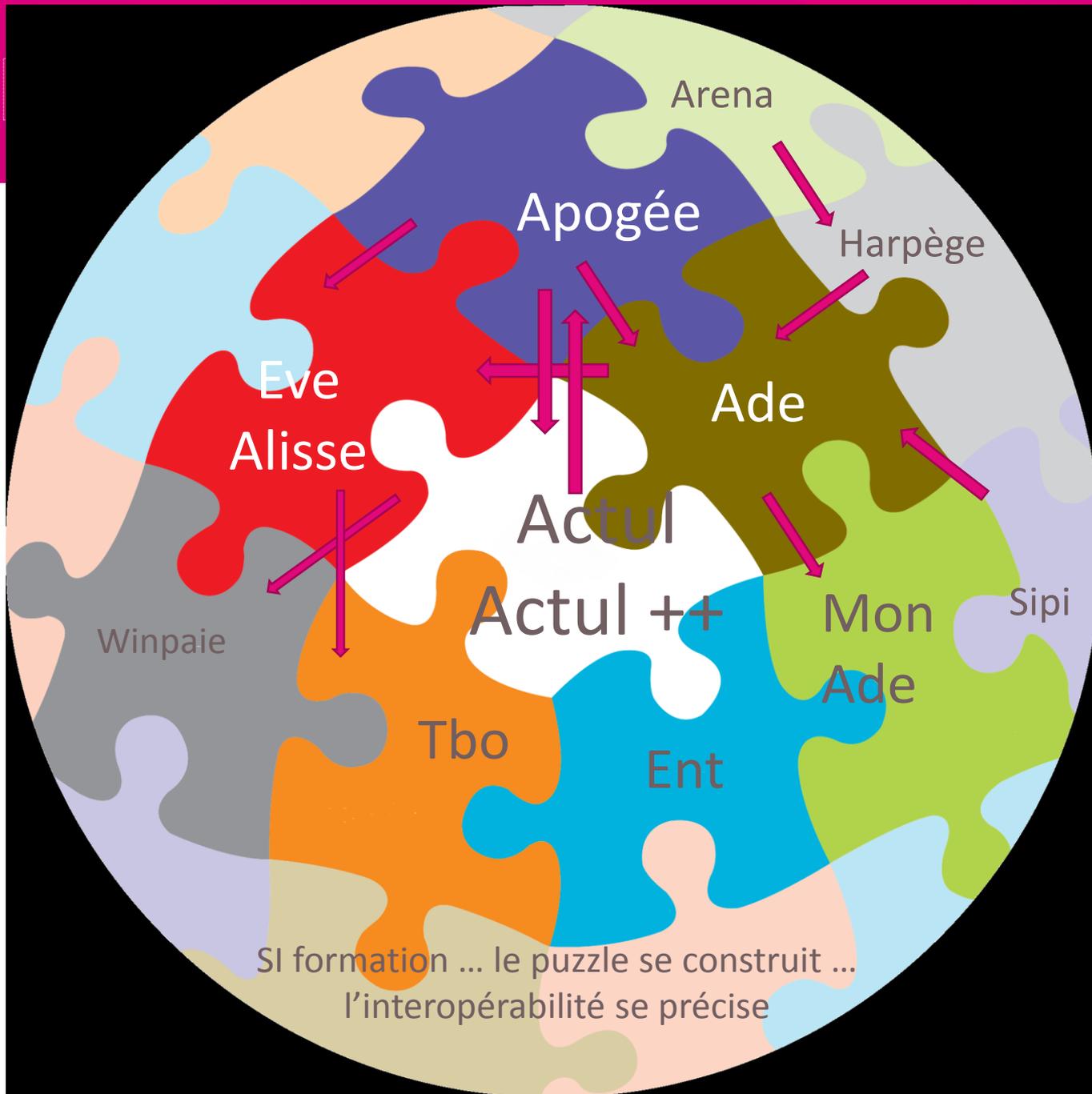
Développement : Direction du numérique Adrien COLSON – Jérôme GUTIERREZ





- 594 diplômes - 2000 années de diplômes
- 57 000 étudiants pour 67 000 inscriptions
- 8 Collegium(s)/ 45 composantes
- 1 000 000 HqTD réalisées – 650 000 h potentiel
- 350 000 heures complémentaires





APOGEE : Référentiel Etudiants Enseignements

EVE : Gestion des services enseignements – paiement des HC

ADE : Saisie des EDT

ACTUL

HARPEGE : Référentiel des personnels

ARENA : Création des vacataires

WINPAIE : Génération de la paie

SIPI : Gestion des locaux

MonAde : EDT – Fiche de service

ENT : Consultation de données

TBO : Restitution des données du SI

SI formation ... le puzzle se construit ...
l'interopérabilité se précise





Le processus d'ACTUL ++

Application de Calcul Théorique de l'Université de Lorraine



APOGEE



1^{ère} étape

- Calcul théorique de la charge d'enseignement à partir des structures modélisées dans APOGEE.
- Prise en compte des inscriptions pédagogiques
- Données figées et stockées 1



2^{ème} étape

- Dialogue de gestion
- Modifications
- Adaptations
- Ajustements
- Données figées et stockées 2



3^{ème} étape (éventuelle)

- Dialogue de gestion
- Réajustements éventuels en fonctions des IP de deuxième semestre
- Données figées et stockées 3



4^{ème} étape

- Comparaison des volumes réalisés extraits de l'application EVE alimentée par les données des emplois du temps ADE
- par rapport aux données 1-2-3

Référentiel





Le processus d'ACTUL ++

Application de Calcul Théorique ++ de l'Université de Lorraine



1ère étape

- Calcul théorique de la charge d'enseignement à partir des projets de maquettes de la prochaine accréditation
- Création de structures ex-nihilo
- Prise en compte des inscriptions prévues



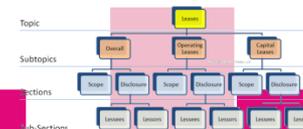
2ème étape

- Calcul théorique de la charge d'enseignement
 - Taux de couverture des enseignements
 - Calcul de la soutenabilité pédagogique
- Modifications
- Adaptations
- Ajustements



3ème étape

- Codification des maquettes : niveau 1 et ELP
- Déversement des données dans les tables APOGEE



4ème étape

- Structuration des maquettes dans APOGEE par les composantes
- Import des maquettes structurées dans ADE
- Alimentation de l'application ALISSE





Objectif : estimer, suivre et gérer la charge horaire : théorique, négociée et réalisée de l'offre de formation.



Service	Objectifs
Equipe politique	<ul style="list-style-type: none">- Disposer de tableaux de bord concernant l'offre de formation.- Pouvoir rapprocher les heures théoriques, prévisionnelles et réalisées de l'offre de formation validée
DFOIP	<ul style="list-style-type: none">- Paramétrer les modalités de calcul de la charge horaire de l'offre de formation- Lancer les calculs- Disposer d'un outil permettant le suivi et l'historisation du nombre de groupes négociés
Collégiums	<ul style="list-style-type: none">- Disposer de tableaux de bord concernant leur offre de formation.- Disposer d'un outil permettant le suivi et l'historisation du nombre de groupes négociés- Pouvoir rapprocher les heures théoriques, prévisionnelles et réalisées de l'offre de formation validée
Composantes	<ul style="list-style-type: none">- Disposer de tableaux de bord concernant leur offre de formation (volumétrie horaire de l'offre de formation, ...).- Être alerté si le nombre de groupes créés dans l'emploi du temps dépasse la prévision- Pouvoir rapprocher les heures théoriques, prévisionnelles et réalisées de l'offre de formation validée





Structuration de l'offre de formation



DFOIP

DIPLÔME : Licence

VDI Intermédiaire : Deug

VDI Terminale : Licence

Etape – Vet L1

Etape – Vet L2

Etape – Vet L3

Année prévisionnelle dans ACTUL++

Niveau 2 - utilisateur

Semestre 1

UE101 - xxxxxxxxxx

EC11 – xxxxx

EC12 – xxxxxx

MATI121 – xxxxxxxx

MATI122 - xxxxxxxx

EC13 – xxxxxxxx

CHOIX ORIENTATION

ORIENTATION A

ORIENTATION B

Elément nature : SEM

Elément nature : UE

Elément nature : EC

Elément nature : MATI

Elément nature : CHOI

Elément nature : ORI

UE 102 - xxxxxxxx
UE 103 - xxxxxxxx
UE 104 - xxxxxxxx

UE 105 - xxxxxxxx
UE 106 - xxxxxxxx
UE 107 - xxxxxxxx

Elément nature : UE



Présentation de l'application



Masques de type de diplômes : les masques sont établies par type de diplôme

Type de diplôme prévisionnel

Libellé *	LICENCE
Type de diplôme Apogee *	L-Lic LMD <input type="text"/>
Version de la VET Intermédiaire	200
Nb ECTS du diplôme *	180
Nb ECTS du diplôme intermédiaire *	120
Nb ECTS des VETs *	60
Nb ECTS des Semestres *	30
Cursus LMD	Licence <input type="text"/>
Niveau interministériel	Niveau 2 (bac + 4 + 3) <input type="text"/>
Cycle *	Premier cycle <input type="text"/>
Niveau de formation *	BAC+3 <input type="text"/>
Action LOLF *	Licence <input type="text"/>

✕ Annuler

Enregistrer

Type de diplôme prévisionnel

Libellé *	LICENCE PROFESSIONNELLE
Type de diplôme Apogee *	P-Lpro <input type="text"/>
Version de la VET Intermédiaire	
Nb ECTS du diplôme *	180
Nb ECTS du diplôme intermédiaire *	0
Nb ECTS des VETs *	60
Nb ECTS des Semestres *	30
Cursus LMD	Licence <input type="text"/>
Niveau interministériel	Niveau 2 (bac + 4 + 3) <input type="text"/>
Cycle *	Premier cycle <input type="text"/>
Niveau de formation *	BAC+3 <input type="text"/>
Action LOLF *	Licence <input type="text"/>

✕ Annuler

Enregistrer

Type de diplôme prévisionnel

Libellé *	MASTER
Type de diplôme Apogee *	M-Master <input type="text"/>
Version de la VET Intermédiaire	400
Nb ECTS du diplôme *	120
Nb ECTS du diplôme intermédiaire *	60
Nb ECTS des VETs *	60
Nb ECTS des Semestres *	30
Cursus LMD	Master <input type="text"/>
Niveau interministériel	Niveau 1 (bac + 5) <input type="text"/>
Cycle *	Second cycle <input type="text"/>
Niveau de formation *	BAC+5 <input type="text"/>
Action LOLF *	Master <input type="text"/>

✕ Annuler

Enregistrer



Présentation de l'application

Masques de diplômes : les masques sont établies par projet de diplôme

Diplôme prévisionnel

Libellé court	SHS_L-Sociologie
Libellé long	SHS_Licence Sociologie
Type de diplôme	LICENCE
Mention VDI	[ULSOC] Sociologie
Composante codification	[GG0] UFR SHS - NANCY
Secteur disciplinaire SISE	Socio démo
Domaine de formation	SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Codes dips si renouvellement	Codes séparés par des virgules
Versions de diplôme	<ul style="list-style-type: none">VDI L2-Sociologie<ul style="list-style-type: none">ETP L1-Sociologie<ul style="list-style-type: none">VET L1-Sociologie Nancy (Licence ALL DEG SHS)ETP L1-Sociologie<ul style="list-style-type: none">VET L1-Sociologie Metz (Licence ALL DEG SHS)ETP L2-Sociologie<ul style="list-style-type: none">VET L2-Sociologie Nancy (Licence ALL DEG SHS)VET L2-Sociologie Metz (Licence ALL DEG SHS)VDI L3-Sociologie<ul style="list-style-type: none">ETP L3-Sociologie<ul style="list-style-type: none">VET L3-Sociologie (NANCY) (Licence ALL DEG SHS)ETP L3-Sociologie<ul style="list-style-type: none">VET L3-Sociologie (METZ) (Licence ALL DEG SHS)
Responsables	<ul style="list-style-type: none">Catherine Maillot (maillot5)Zohra Marzak (marzak5)Florence Miard (miard5)Sylvie Dinet (refalo5)

Annuler Enregistrer

Diplôme prévisionnel

Libellé court	SHS_LP-Cartographie
Libellé long	SHS_LP-Cartographie, topographie et systèmes d'information
Type de diplôme	LICENCE PROFESSIONNELLE
Mention VDI	[WCAR] -Cartographie, topographie et systèmes d'information géographi
Composante codification	[GG0] UFR SHS - NANCY
Secteur disciplinaire SISE	Géographie
Domaine de formation	SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Codes dips si renouvellement	Codes séparés par des virgules
Versions de diplôme	<ul style="list-style-type: none">VDI LP-Cartographie<ul style="list-style-type: none">ETP LP-Cartographie<ul style="list-style-type: none">VET LP-Cartographie, topographie et systèmes d'information géographique (NANCY) (LP SEMESTRIELLE TERTIAIRE)
Responsables	<ul style="list-style-type: none">Catherine Maillot (maillot5)Zohra Marzak (marzak5)Florence Miard (miard5)Sylvie Dinet (refalo5)

Annuler Enregistrer

Diplôme prévisionnel

Libellé court	SHS_M-Information, comm.
Libellé long	SHS_Master Information, communication
Type de diplôme	MASTER
Mention VDI	[WICOM] -Information, communication
Composante codification	[GG0] UFR SHS - NANCY
Secteur disciplinaire SISE	Info comm.
Domaine de formation	SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES
Codes dips si renouvellement	Codes séparés par des virgules
Versions de diplôme	<ul style="list-style-type: none">VDI M1-Information, comm.<ul style="list-style-type: none">ETP M1-Information, comm.<ul style="list-style-type: none">VET M1-Information, communication (NANCY) (Master ALL SHS DEG)VDI M2-Information, comm.<ul style="list-style-type: none">ETP M2-Information, comm.<ul style="list-style-type: none">VET M2-Information, communication PT Stratégie (NANCY) (Master ALL SHS DEG)VDI M2-Information, comm.<ul style="list-style-type: none">ETP M2-Information, comm.<ul style="list-style-type: none">VET M2-Information, communication PT Veille stratégique (NANCY) (Master ALL SHS DEG)
Responsables	<ul style="list-style-type: none">Catherine Maillot (maillot5)Zohra Marzak (marzak5)Florence Miard (miard5)Sylvie Dinet (refalo5)

Annuler Enregistrer

Les logins des utilisateurs sont renseigné dans la maquette de diplômes ce qui permet de gérer les droits de création et de modifications



Présentation de l'application



Masques de saisie : les masques sont établies par année de diplôme – norme et seuils du protocole – cadrage opérationnel technique validé

Masque de saisie de VET

Libellé	Licence ALL DEG SHS
Heures CM	Nb.Etu/Gpe 350 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures TD	Nb.Etu/Gpe 45 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures TP	Nb.Etu/Gpe 0 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures TPL	Nb.Etu/Gpe 25 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures EI	Nb.Etu/Gpe 45 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures PRJ	Nb.Etu/Gpe 0 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures STG	Nb.Etu/Gpe 0 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures CMAD	Nb.Etu/Gpe 9999 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures TDAD	Nb.Etu/Gpe 9999 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures EIAD	Nb.Etu/Gpe 9999 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 9999

Masque de saisie

- SEM (2 fois)
 - UE (entre 1 et 5 fois)
 - EC (au plus 6 fois)
 - MATI (au plus 3 fois)
 - PRJ,STG (au plus 2 fois)
 - PRJ,STG (au plus 2 fois)
 - PRJ,STG (au plus 2 fois)
 - CHOI
 - ORI (au plus 4 fois)
 - UE (au plus 6 fois)
 - EC (au plus 5 fois)
 - MATI (au plus 4 fois)
 - PRJ,STG (au plus 2 fois)
 - PRJ (au plus 2 fois)
 - STG (au plus 2 fois)

Masque de saisie de VET

Libellé	Licence STS
Heures CM	Nb.Etu/Gpe 220 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures TD	Nb.Etu/Gpe 40 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures TP	Nb.Etu/Gpe 18 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures TPL	Nb.Etu/Gpe 25 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures EI	Nb.Etu/Gpe 40 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures PRJ	Nb.Etu/Gpe 0 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures STG	Nb.Etu/Gpe 0 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures CMAD	Nb.Etu/Gpe 9999 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures TDAD	Nb.Etu/Gpe 9999 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures EIAD	Nb.Etu/Gpe 9999 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 9999

Masque de saisie

- SEM (2 fois)
 - UE (au plus 6 fois)
 - EC (au plus 3 fois)
 - MATI (au plus 4 fois)
 - PRJ,STG (au plus 2 fois)
 - PRJ,STG (au plus 2 fois)
 - CHOI (au plus 1 fois)
 - ORI (au plus 4 fois)
 - PRJ,STG (au plus 2 fois)
 - UE (au plus 6 fois)
 - PRJ,STG (au plus 2 fois)
 - EC (au plus 4 fois)
 - MATI (au plus 4 fois)
 - PRJ,STG (au plus 2 fois)

Masque de saisie de VET

Libellé	Master STS
Heures CM	Nb.Etu/Gpe 220 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures TD	Nb.Etu/Gpe 40 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures TP	Nb.Etu/Gpe 18 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures TPL	Nb.Etu/Gpe 25 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures EI	Nb.Etu/Gpe 40 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures PRJ	Nb.Etu/Gpe 0 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures STG	Nb.Etu/Gpe 0 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures CMAD	Nb.Etu/Gpe 9999 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures TDAD	Nb.Etu/Gpe 9999 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 0
Heures EIAD	Nb.Etu/Gpe 9999 Nb.Etu.Min/Gpe.Supp. 9999

Masque de saisie

- SEM (2 fois)
 - CHOI
 - ORI (au plus 6 fois)
 - UE (au plus 8 fois)
 - EC (au plus 5 fois)
 - MATI (au plus 4 fois)
 - PRJ (au plus 2 fois)
 - STG (au plus 2 fois)
 - PRJ (au plus 2 fois)
 - UE (au plus 8 fois)
 - EC (au plus 5 fois)
 - MATI (au plus 4 fois)
 - PRJ (au plus 2 fois)
 - STG (au plus 2 fois)
 - PRJ (au plus 2 fois)

Qui sont ensuite rattachés aux années de diplômes



Présentation de l'application

Masques de saisie d'une étape : exemple première année de licence

L1-Information-communication (NANCY)

Libellé	ECTS	Eff.	HETD
SEM Sem 1	30		
UE UE 101	6		
EC EC1			
EC EC2			
UE UE102	6		
EC EC1			
EC EC 2			
UE UE 103	6		
EC EC1			
EC EC2			
UE UE 104			
EC EC1			
UE UE 105			
EC EC 1			
UE UE 106			
SEM 2			
UE UE 201			
EC EC 1			
EC EC 2			
UE UE 202			
EC EC 1			
EC EC 2			
UE UE 203			
EC EC 1			
EC EC 2			
Totaux	30		

Le double clic permet l'ouverture de la fenêtre de saisie de l'élément
Des éléments peuvent être supprimés, ajoutés ou déplacés dans la structure
Toutes les modifications sont permises tant que la maquette est à l'état de projet

Dès lors que la maquette est terminée et passe au statut de transmission pour validation alors l'application fait toutes les vérifications de complétude des données :

- Les ECTS
- Les sections de CNU sur les volumes horaires
- La hiérarchie des éléments : semestre – UE – EC – MATI etc
- Les

Annuler Enregistrer et transmettre pour validation Enregistrer





Présentation de l'application



Masques de saisie d'une UE – d'une EC – d'une matière

Élément pédagogique prévisionnel

Libellé court * 1

Libellé long * UE 1

Nature d'élément * UE

Heures CM	0	Nb.Etu/Gpe	200	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	10
Heures TD	0	Nb.Etu/Gpe	40	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	2
Heures TP	0	Nb.Etu/Gpe	18	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	2
Heures STG	0	Nb.Etu/Gpe	25	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	2
Heures EI	0	Nb.Etu/Gpe	40	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	2
Heures PRJ	0	Nb.Etu/Gpe	0	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	0
Heures TPL	0	Nb.Etu/Gpe	25	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	2
Heures CMAD	0	Nb.Etu/Gpe	9999	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	0
Heures TDAD	0	Nb.Etu/Gpe	9999	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	0
Heures EIAD	0	Nb.Etu/Gpe	99999	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	9999

ECTS

Section CNU

Enseignement assuré par un professionnel obligatoire

Nb d'éléments à choisir

UE: Nom du responsable

UE: Nombre d'heures étudiant hors présentiel 0

UE: Langue d'enseignement Français

UE: Descriptif texte à saisir

UE: Pré-requis texte à saisir

UE: Acquis d'apprentissage texte à saisir

UE: Compétences visées texte à saisir

Partager cet élément

Élément pédagogique prévisionnel

Libellé court * EC de test

Libellé long * EC de test

Nature d'élément * EC

Heures CM	10	Nb.Etu/Gpe	200	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	5
Heures TD	10	Nb.Etu/Gpe	40	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	2
Heures TP	15	Nb.Etu/Gpe	18	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	1
Heures STG	0	Nb.Etu/Gpe	0	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	0
Heures EI	0	Nb.Etu/Gpe	40	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	1
Heures PRJ	0	Nb.Etu/Gpe	0	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	0
Heures TPL	0	Nb.Etu/Gpe	25	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	1
Heures CMAD	0	Nb.Etu/Gpe	9999	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	0
Heures TDAD	0	Nb.Etu/Gpe	9999	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	0
Heures EIAD	0	Nb.Etu/Gpe	99999	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	9999

ECTS

Section CNU

Enseignement assuré par un professionnel obligatoire

Nb d'éléments à choisir

Partager cet élément

Élément pédagogique prévisionnel

Libellé court * EC de test

Libellé long * EC de test

Nature d'élément * MATI

Heures CM	20	Nb.Etu/Gpe	200	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	5
Heures TD	20	Nb.Etu/Gpe	40	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	2
Heures TP	20	Nb.Etu/Gpe	18	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	1
Heures STG	0	Nb.Etu/Gpe	0	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	0
Heures EI	0	Nb.Etu/Gpe	40	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	1
Heures PRJ	0	Nb.Etu/Gpe	0	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	0
Heures TPL	0	Nb.Etu/Gpe	25	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	1
Heures CMAD	0	Nb.Etu/Gpe	9999	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	0
Heures TDAD	0	Nb.Etu/Gpe	9999	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	0
Heures EIAD	0	Nb.Etu/Gpe	99999	Nb.Etu.Min/Gpe.Supp.	9999

ECTS

Section CNU

Enseignement assuré par un professionnel obligatoire

Nb d'éléments à choisir

Partager cet élément

L'ensemble des types d'éléments est mutualisable et peut-être utilisé dans une autre maquette





Exemple de maquette en cours d'élaboration :



L1-Bonheur au travail (Nancy)

Effectif prévisionnel 400 ← Effectif saisi : 400

Libellé	ECTS	Eff.	CM	TD	TP	HETD
SEM 1	8	400	237h	165h	18h	2 753h
UE LE BONHEUR	3	400	107h	45h	18h	1 023h
EC Histoire du bonheur		400	62h		18h	438h
MATI Avant la révolution		400	25h x 2gp		18h x 16gp	363h
MATI Après la révolution		400	25h x 2gp			75h
MATI Le moyen age		450	12h			
EC Philosophie du bonheur						585h
MATI Thèse sur le bonheur						195h
MATI Anti-thèse sur le bonheur		400	15h x 2gp	15h x 10gp		195h
MATI Synthèse sur le bonheur		400	15h x 2gp	15h x 10gp		195h
UE TRAVAIL et BONHEUR	5	400	130h	120h		1 730h
EC Droit du travail		400	90h	80h		1 070h
Totaux	8		237h	165h	18h	2 753h

420h étudiant - ratio h/eff: 6,883

Enregistrer et transmettre pour validation

Enregistrer

Effectif saisi : 400

Effectif prévisionnel 400

Nombre Heures * Nombre de groupes

Heures équivalent TD calculées

Cet élément provient d'une autre filière, seules les heures étudiants sont comptabilisées - l'effectif indiqué tient compte des effectifs de l'autre filière (50). La charge horaire (HqTD) est prise en compte dans la filière qui a proposé le partage

Nombre d'ECTS affectés à l'UE

ECTS du semestre : somme automatique des ECTS des UE

Volume horaire total en heures étudiant (calcul)

H/E de la formation : total HqTD divisé par Effectif prévisionnel (calcul)

Volume horaire en heures étudiant par type d'heures

L'affichage « grisé » indique un résultat calculé ou une information





Exemple de maquette en cours d'élaboration :



La fiche RNCP : elle est rattachée à un DIPLÔME elle sera exportable au format word, les données seront exploitables dans l'affichage, la promotion et la communication de l'offre de formation

ActUL

nicolas5

Documentation

Helpdesk

Utilisateurs

Charges

Charges calculées

VETs inactives

Prévisionnel

Années prév.

Fiches RNCP

Fiche RNCP LICENCE EBSK

NSF * [324] Secrétariat, bureautique

Activités visées *
Tout emploi administratif de catégorie A
Secrétariat de direction de grandes et moyennes entreprises

Compétences ou capacités évaluées

+
[A0001] Situer son rôle et sa mission au sein d'une organisation pour s'adapter
[A0003] Respecter les principes d'éthique, de déontologie et de responsabilité

Secteurs d'activité *
Cet emploi s'exerce dans les entreprises privées de toutes tailles, ainsi que dans le secteur public et associatif.

Types d'emplois accessibles *
Agent administratif d'entreprise - Employé administratif - Employé de bureau

Codes des fiches ROME les plus proches

+
Accueil et renseignements
Opérations administratives
Distribution de documents
Assistanat de direction

Réglementation d'activités *
Les métiers visés sont soumis à une certification linguale

NSF : Nomenclature des spécialités des formations, le menu déroule l'ensemble des spécialités recensées par la CNCP

Saisie libre des activités visées par la formation

En cliquant sur le +, le menu déroule la totalité des compétences, telles que définies nationalement et extraite de l'application APOGEE. Si cela se justifie il sera possible d'ajouter d'éventuelles compétences manquantes. Pour cela il faudra en faire la demande et la nouvelle compétence sera renseignée dans APOGEE et disponible dans le menu : on ne peut pas ajouter de compétence dans la liste à cet endroit de l'application.
Conformément au COT il est nécessaire de renseigner au moins 5 compétences.

Saisie libre des secteurs d'activité

Saisie libre des types d'emplois

En cliquant sur le +, le menu déroule la totalité des codes ROME (Répertoire Opérationnel des Métiers et des Emplois). Il n'y a pas de nombre minimum fixé

Il faut préciser ici si les activités visées requièrent par exemple une certification

La fiche RNCP : elle est rattachée à un DIPLÔME, en cliquant sur le menu la fenêtre des diplômes disponibles s'affiche



Exemple de maquette en cours d'élaboration :



Export d'une maquette : il suffit de cliquer sur l'icône et vous pouvez ouvrir votre maquette directement dans excel

Années prévisionnelles

Version de diplôme	Libellé	Statut
licence zut1	année1	x
Bonheur travail	L1-Bonheur au travail (Nancy)	↻
Bonheur travail	L2-Bonheur au travail (Nancy)	x
Licence Pouet	L3 Pouet Nancy FI	x

2016_05_11_L1-Bonheur au travail (Nancy) - Microsoft Excel

Code	Libellé	Coef. HETD	ECTS	HCM	HTD	HTP	Porté	HETD
1	LE BONHEUR	1,5	8	207h-210h	135h-150h	18h	0	2 421
	Histoire du bonheur		3	77h-80h 50h	15h-30h	18h	0	731
	Avant la révolution			25h x 2gpes		18h x 16gpes	0	363
	Après la révolution			25h x 2gpes			0	75
	Philosophie du bonheur			27h-30h	15h-30h		0	293
	Thèse sur le bonheur			15h x 1gpes	15h x 5gpes		0	98
	Anti-thèse sur le bonheur			15h x 1gpes	15h x 5gpes		0	98
	Synthèse sur le bonheur			15h x 1gpes	15h x 5gpes		0	98
	La préhistoire			12h			N	-
	TRAVAIL et BONHEUR	5	5	130h	120h		0	1 690
	Droit du travail			90h	80h		0	1 070
	Secteur public			30h x 2gpes	30h x 10gpes		0	390
	Secteur privé			30h x 2gpes	30h x 10gpes		0	390
	Histoire droit du travail			30h x 2gpes	20h x 10gpes		0	290
	Sociologie du travail			40h x 3gpes	40h x 11gpes		0	620
	2						0	0
	2						0	0
	2						0	0
	2						0	0
	Total		8	207h-210h	135h-150h	18h		2420,5





Exemple de maquette en cours d'élaboration :



Affichage des heures d'enseignement : THEORIQUE – PREVISIONNEL – NEGOCIE et REALISE

Structures d'Enseignement	IP / Eff.Prev.	HETD Prev.	HETD Théo.	HETD Nég.	EVE Réa. / Prév.
[FA0-1] collegium Arts, Lettres, Langues	- / -	84 846	85 259	83 685	71 219 / 74 625
[FB0-1] collegium Droit, Economie, Gestion	- / -	139 249	135 365	137 889	102 894 / 106 221
[FC0-1] collegium Interface					
[FD0-1] collegium Lorraine INP					
[FE0-1] collegium Santé					
[FF0-1] collegium Sciences et Technologies					
[FG0-1] collegium Sciences humaines et sociales					
[GG0-1] UFR SHS - METZ					
[GG0-2] UFR SHS - NANCY					
[GG0-3KAGART] ATTESTATION HISTOIRE DE L'ART					
[GG0-3KGCPE] CPGE convention					
[GG0-3KLGCOM] LICENCE Information-communication	- / -	4 963	5 339	4 727	4 105 / 4 199
[GG0-3KLGCOM-200] L2-Information communica.	- / -	3 371	3 609	3 165	2 816 / 2 888
[1KSNIC-400] L1-Information-communication (NANCY)	398 / -	1 683	1 591	1 439	1 348 / 1 372
[1KSICN01] SEM - SEMESTRE 1 INFORMATION ET COMMUNICATION	391 / -	1 004	912	816	773 / 773
[1KUICN11] UE - UFD11 Introduction aux SIC	378 / -	288	252	264	248 / 248
[1KEICN01] EC - UFD11 EC1 Histoire des SIC	378 / 391	72	36	72	66 / 66
[1KEICN02] EC - UFD11 EC2 Etude de textes	378 / 391	216	216	192	182 / 182
[1KUICN12] UE - UFD12 Images et discours	385 / -	288	252	240	224 / 224
[1KUICN13] UE - UFD13 Anthropologie et histoire de la communication					
[1KUICN14] UE - UFT10 Transversale					
[1KUICN15] UE - UEO11 UE d'Ouverture					
[1KUICN16] UE - UEO12 UE d'Ouverture					
[2KSICN01] SEM - SEMESTRE 2 INFORMATION ET COMMUNICATION					
[3KSNIC-400] L2-Information-communication (NANCY)	197 / -	1 688	2 018	1 726	1 468 / 1 516
[GG0-3KLGCOM-300] L3-Information communica.	- / -	1 592	1 730	1 562	1 289 / 1 311
[GG0-3KLGDUIC] LICENCE Sciences de l'éducation	- / -	1 755	1 569	1 485	1 455 / 1 458
[GG0-3KLGGE1] LICENCE Géographie et aménagement	- / -	1 961	2 101	1 951	1 905 / 1 907
[GG0-3KLGHA1] LICENCE Histoire de l'art et archéologie	- / -	1 704	2 070	1 900	1 804 / 1 823
Total		1024 609	1 010 796	1 027 339	817 724 / 883 389

En fonction :
 des IP prévisionnelles saisies dans ACTUL++ : Théorie
 Des IP réalisées dans APOGEE : Prév
 Comparaison avec les heures réalisées à partir de l'application
 EVE-ALISSE (alimentée des données ADE)

Par collegium – composante
 Diplôme – année de diplôme
 Semestre – UE – Eléments constitutifs de l'UE

L'actualisation des données est quotidienne





Exemple de maquette en cours d'élaboration :



Les données disponibles dans ACTUL++ seront extraites puis codées automatiquement et déversées dans les tables APOGEE :

- Niveau 1 DIPLÔME – VERSION DE DIPLÔME – ETAPES – VERSIONS D'ETAPES
- Niveau 2 tous les éléments pédagogiques seront codés et déversés dans les tables ELP APOGEE
- La structuration : listes et éléments de listes seront faits dans APOGEE par les composantes

Les données disponibles permettront :

- d'estimer la charge horaire par diplôme, composantes et collegiums
- De détecter les UE en dessous des seuils de prise en compte
- De calculer les nombres de groupes de CM – TD – TP etc
- Pour une UE : le descriptif, les pré-requis, les acquis et les compétences

Chaque maquette sera exportée au format excel et déposée dans la GED avec les fiches RNCP et le dossier AOF

L'ensemble des fiches UE d'une maquette sera exportable au format word

Les données seront utilisables pour l'affichage, la promotion et la communication de l'offre de formation

L'exploitation des données se fera avec un univers BO, et alimentera le TBO (my report) de la DAPEWQ dans lequel, avec les données RH (HARPEGE) - paie (WINPAIE-Kx) – EVE-ALISSE et les données budgétaires et comptables SIFAC nous disposons de toutes les informations utiles à l'établissement de la cartographie de la formation et des indicateurs de soutenabilité

L'application ACTUL++ a été développée par la direction du numérique de l'université de Lorraine, elle a été conçue pour répondre aux besoins de l'établissement.

Elle n'est pas en l'état immédiatement transposable dans un autre établissement qui a un mode de fonctionnement, d'organisation et des procédures différentes.

L'université de Lorraine a proposé à l'AMUE d'échanger sur la possibilité d'une mise à disposition moyennant quelques aménagement de paramétrage qui génèreraient des développements supplémentaires.





Table ronde : « L'accréditation, quelle mutualisation des méthodes et des outils ? »



Valérie CANALS, Responsable de la Cellule Evaluation et Aide au Pilotage, Université Montpellier 3,

Alexandre HOURCADE, Directeur général des services, Université de Haute-Alsace

Marie OLIVIER, Vice-présidente qualité de l'offre de formation, autoévaluation et accréditation, Université de Reims





Présentation de l'hypothèse SISPEO



Christophe MARION, Directeur du
Département Expertise Métier, AMUE,



Merci de votre attention

Contact



joyce.gabus@amue.fr
philippe.charignon@amue.fr
william.basley@amue.fr