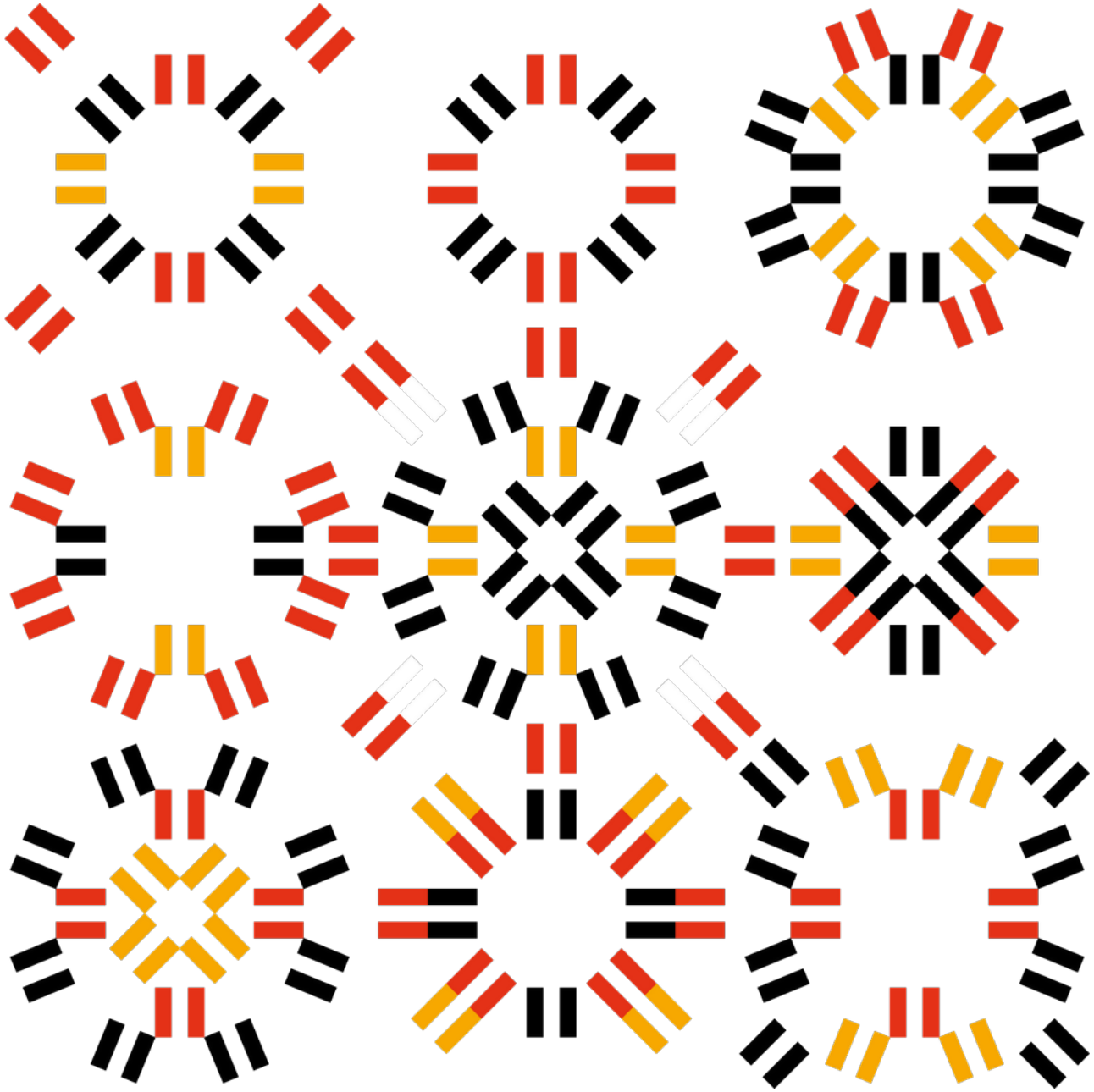


POC Sinaps

Retour d’expérience d’un POC (Proof Of Concept) de mise en œuvre d’un référentiel personnalisé avec Sinaps

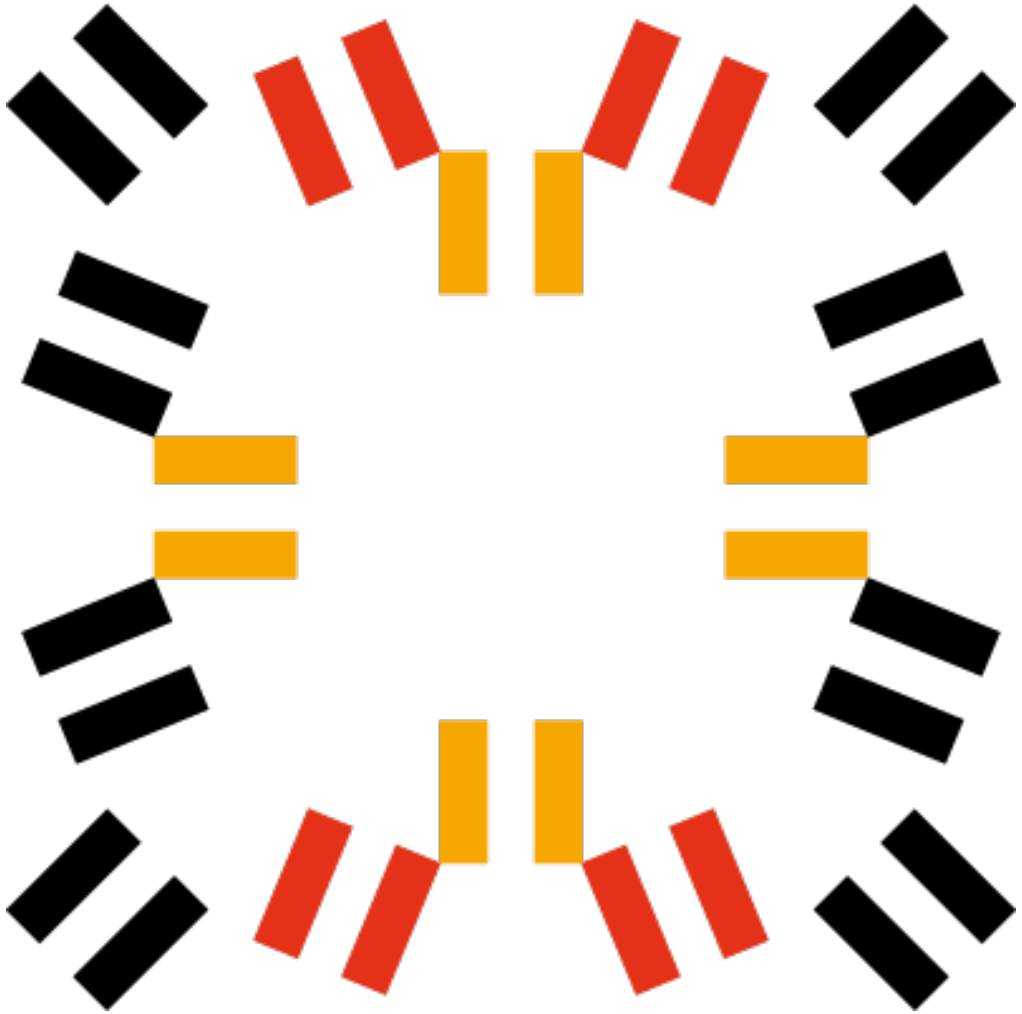
23 juin 2026

Université de Rennes

Plan

1. Introduction
2. Montée en compétence
3. Structuration de la démarche
4. Mise en œuvre
5. Conclusion

Université de Rennes



Introduction

Contexte GD* à l'université de Rennes

- Problématique de mise en qualité des données
  - Les outils (et les services) métiers fonctionnent en silo
  - Beaucoup de « flux » de données entre outils sont manuels (resaisies)
  - Problématiques de cohérence des données pour que le SID puisse travailler correctement

- Une GI (Gestion des Identités) existe historiquement dans l'établissement
  - Gestion des personnes et structures en place pour ce cas d'usage

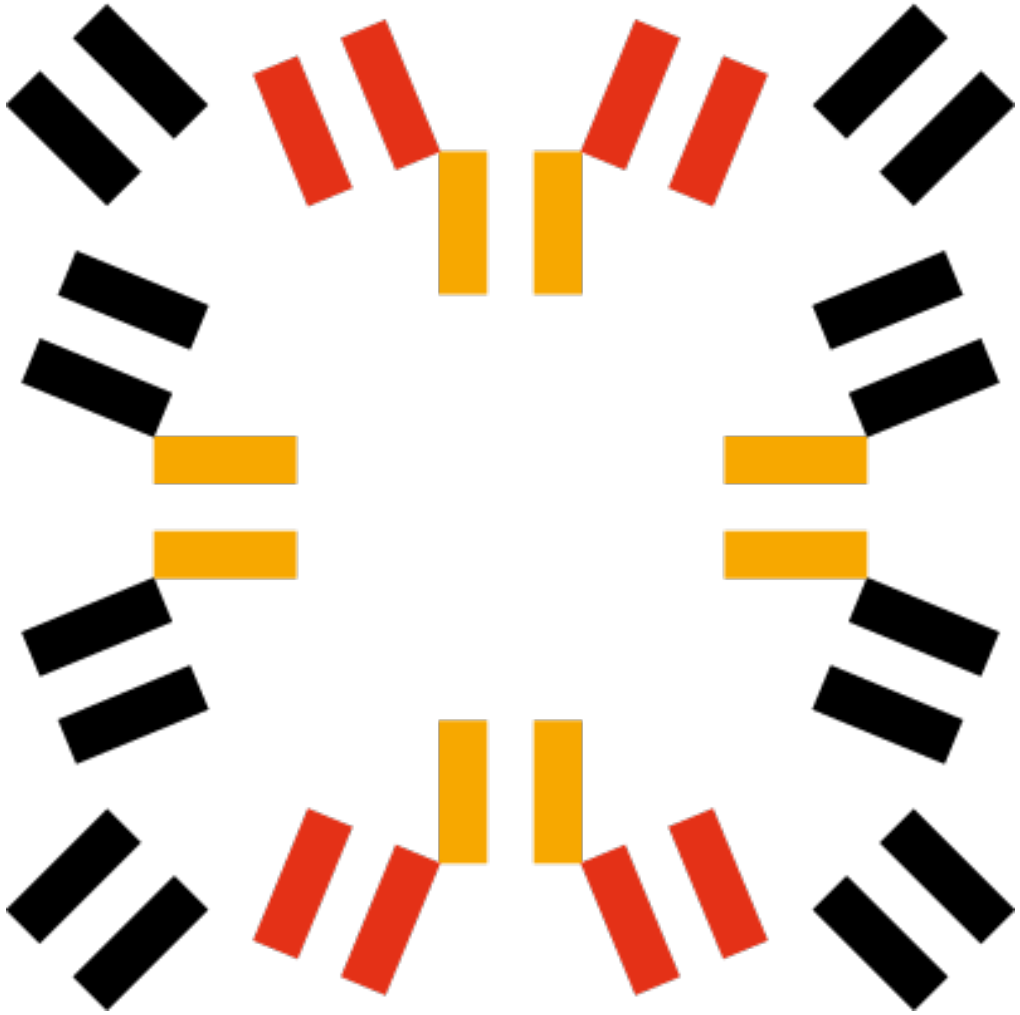
* Gouvernance des données

Approche suivant 3 axes liés

- L'organisation
  - Le cœur de la Gouvernance

- L'outillage en support
  - Appelé en interne MDM (Master Data Management) pour des questions de fluidité de langage

- Des cas métiers
  - Mis en œuvre de façon itérative



Montée en compétence

Et arrivée d’un outillage maison

Appropriation du sujet

- Formation à la gouvernance des données
  - Et les problématiques liées aux données en générale
  - Basée sur DMBoK (Data Management Body of Kwonledge)

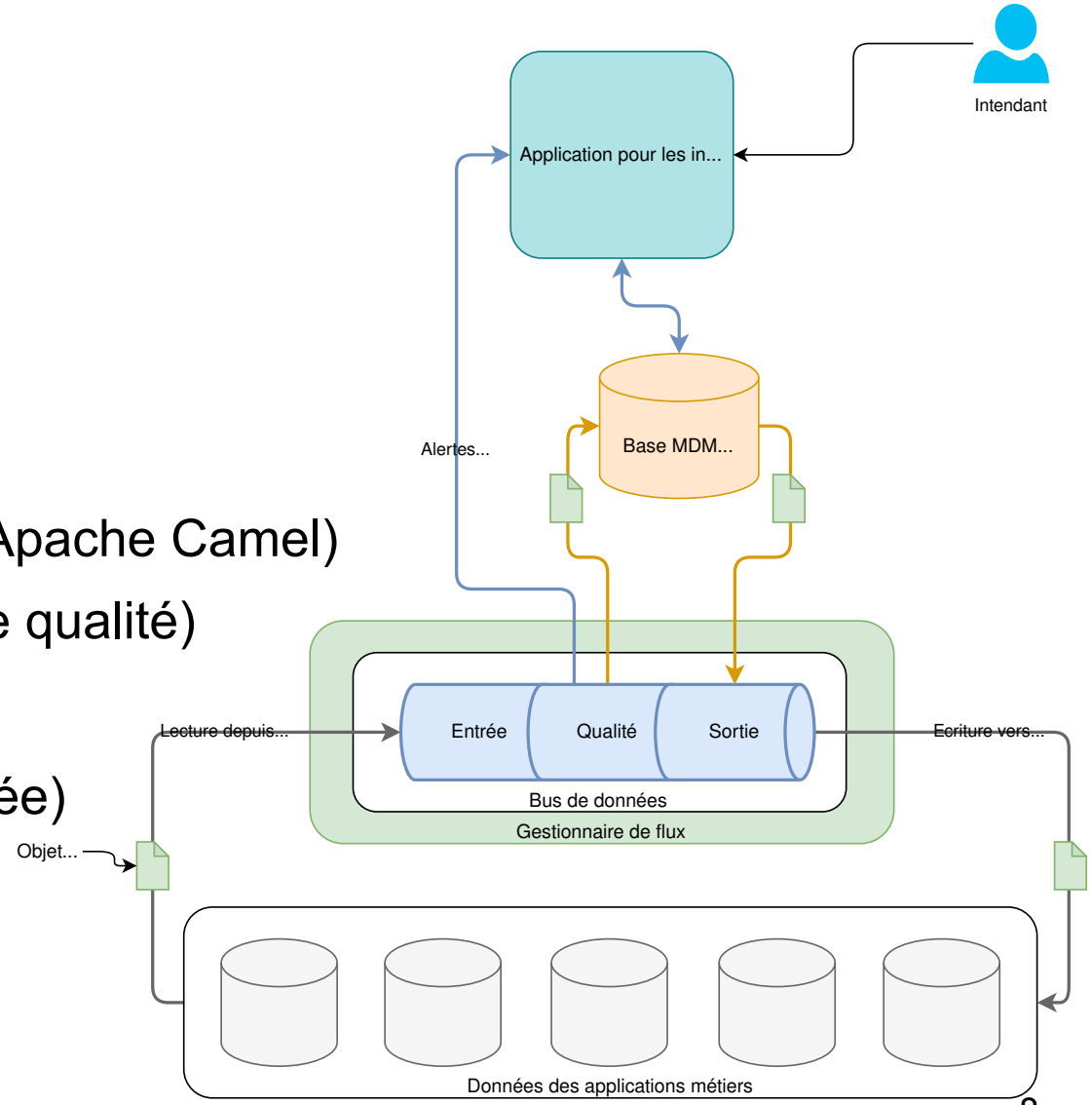
- Veille sur les solutions techniques
  - Offres éditeurs
  - Sinaps : Webinaires et établissements
    - Université de Rennes 2
    - UPHF

- Mise en place d’un outillage interne pour se faire la main

Outillage interne

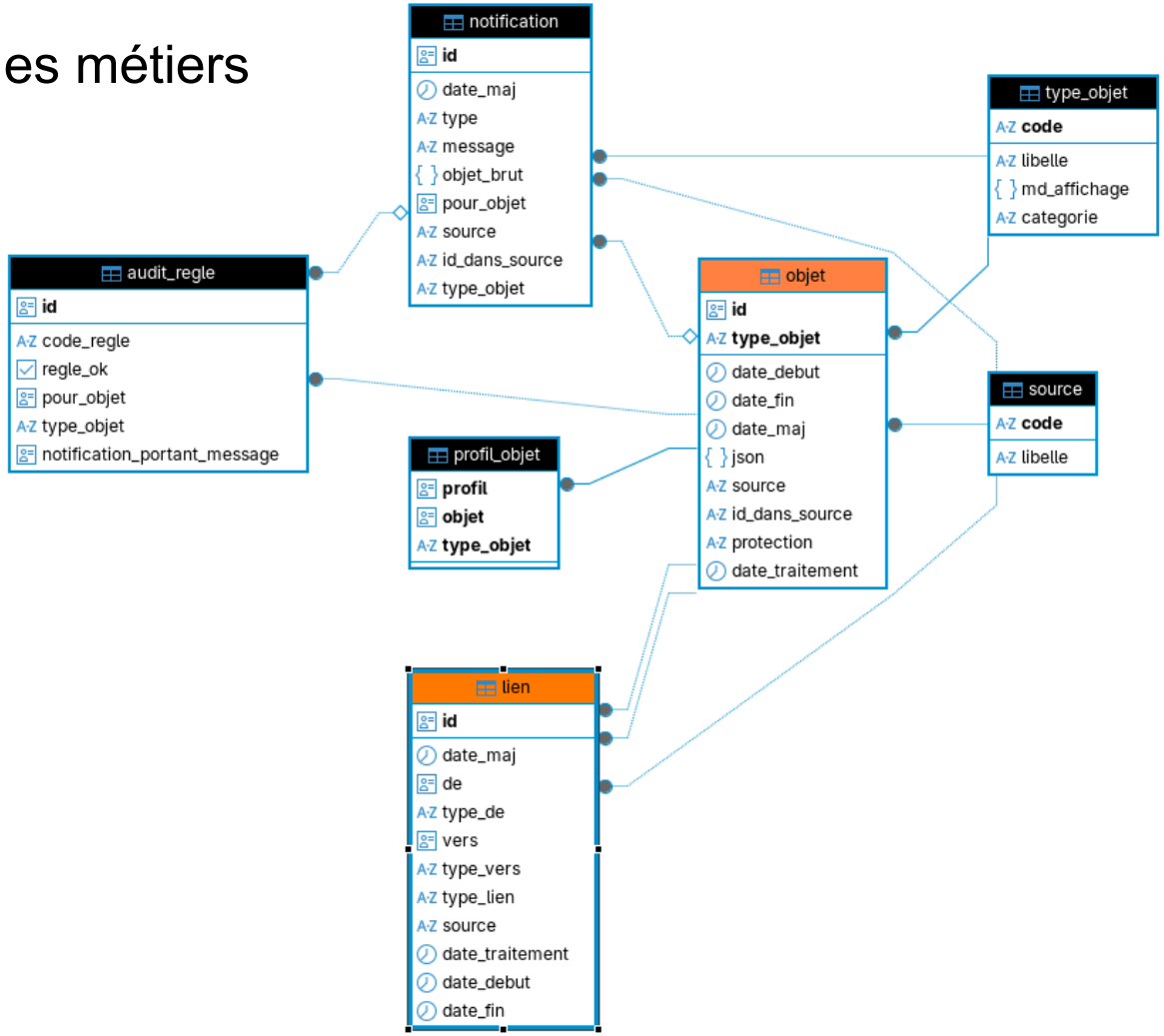
- Volonté d'avoir une approche métier
  - Objets et évènements métiers

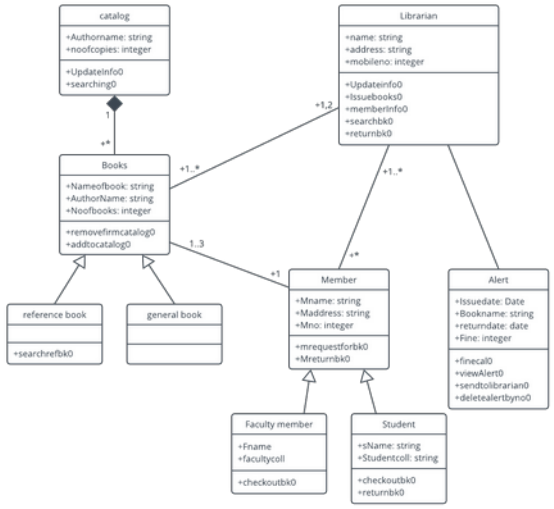
- MIX
  - De développements internes
    - Gestionnaire de flux (logique interne basée sur Apache Camel)
    - Interface intendants (Visualisation des alertes de qualité)
  - Et de briques open sources
    - Bus Apache Pulsar (format Apache Avro en entrée)
    - ETL Apache Airflow
    - Base Postgres

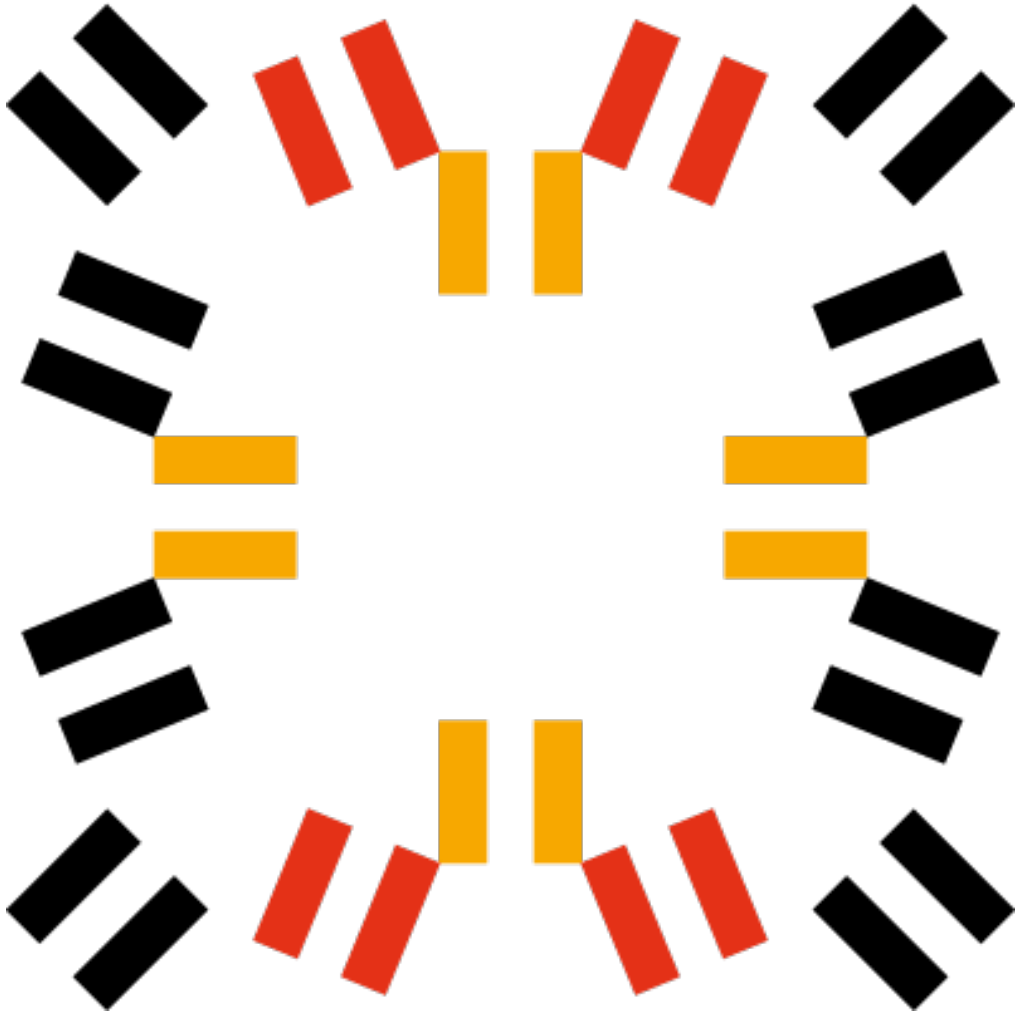


Base centralisatrice

- Approche objets (et liens)
  - Passer d'une modélisation UML, faite avec les métiers
  - À un stockage performant (SQL, NoSQL)
- Notifications qualité
- Autorisations Fines
  - Sur chaque instance d'objet







Structuration de la démarche

Prestation d'accompagnement

- « Assistance pour la mise en place d'une gouvernance des données »
  - Printemps, été 2024
- QUI
  - Socle : DAPEC, DSI, MODO
  - Implication des métiers : DEVE, DARI
- Comment
  - Nombreuses réunions de travail sur 4 mois
  - Restitution finale
- QUOI
  - Recueil les besoins fonctionnels
    - Constat que DAPEC, DSI, MODO sont alignés
  - Accompagnement de la MOA
    - Préconisation en termes d'organisation
  - Accompagnement de la MOE
    - Liste des exigences priorisées pour l'outillage
    - Grille d'aide au choix d'un outillage

Préconisation d'une organisation basée sur des rôles

- Rôles transverses déjà présents dans l'établissement
  - Gouvernance établissements (VP, DGS), RSSI, DPO, Aide au pilotage, Urbaniste
- Rôles techniques déjà présents à la DSI
  - Administrateur de bases de données, « Manager de la donnée » (acteurs techniques avec une forte connaissance des enjeux métiers)
- Nouveaux rôles
  - Propriétaire des données
    - Un par domaine. En charge de la modélisation et des règles de qualité
  - Intendant
    - Mise en qualité des données
  - Coordinateur de la GD
    - Gestion collégiale via une équipe d'animation (DAPEC, DSI, MODO)

Approche Décentralisée

Implication de nombreux services

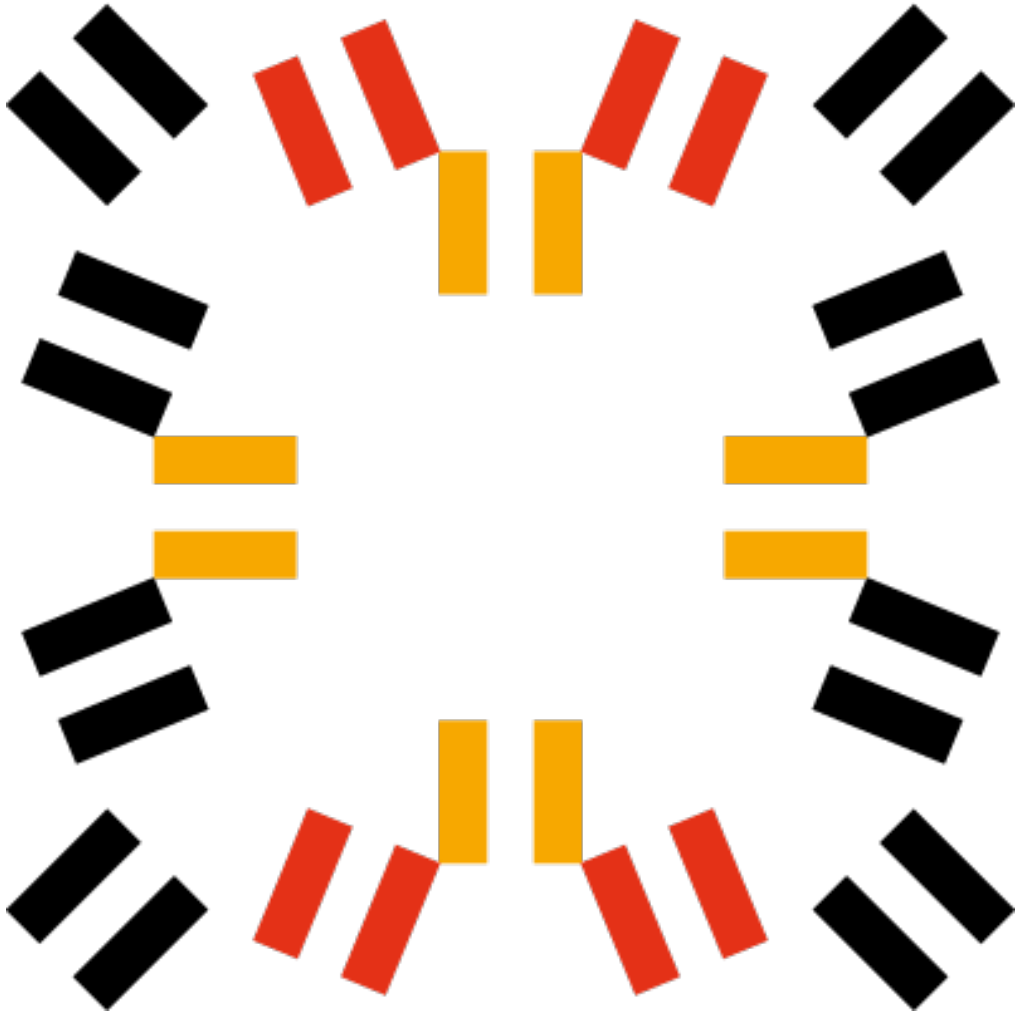
Aide au choix d’un outil...

- 3 scénarios
  - Éditeurs du marché
  - Développement interne
  - Sinaps
- Évaluation basée sur expertise du prestataire
  - Pas d’analyse en détail de chacune des solutions
- 4 axes
  - Couverture des exigences
  - Performance et évolutivité
  - Adaptabilité à l’organisation
  - Estimation des coûts

Mise en place de comité de pilotage

- Fin 2024
  - Restitution prestation d'accompagnement
  - GO pour la GD avec ses impacts
    - Affirmation du rôle joué par les acteurs dans la GD via une potentielle mise à jour de leur fiche de poste
    - Identification et diffusion de processus transverses pour sortir des silos et de la resaisie → qui saisie les données sources, qui les utilise, qui interpeler si une donnée est absente, etc.
  - Choix de l'outillage maison
    - Sinaps jugé pas adaptable à notre organisation pilotée par les cas d'usage
    - Outils éditeurs jugés trop coûteux à acquérir (licence) et à mettre en place (accompagnement)
- Début 2025
  - Identification* d'un premier cas d'usage
    - Pour rôder organisation (propriétaire, intendants), outillage, modélisation métier

* Par de l'équipe d'animation car organisation avec comités de domaine pas encore en place



Université de Rennes

Mise en œuvre du CAS 1 avec...

Outillage interne…

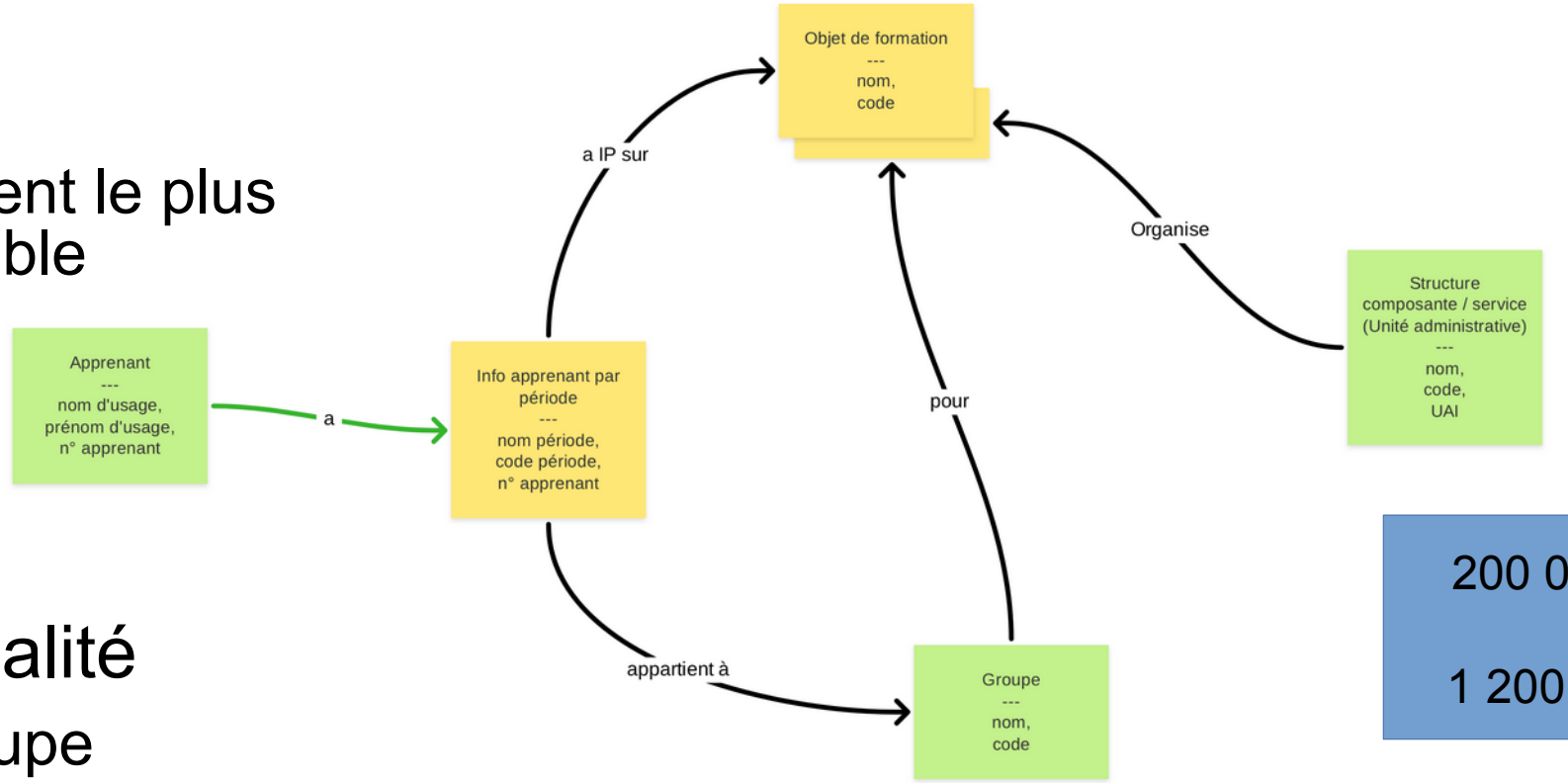
Puis Sinaps

CAS 1 : Gestion des groupes d’étudiants

- Pourquoi ce cas et sur quel périmètre
  - Maturité d’une étude d’urbanisation « interop ADE »
    - 40 actions identifiées et 800 JH de travail estimés
  - On se limite
    - À des UFRs gérant les groupes dans Apogée
    - À la seule problématique d’afficher un emploi du temps de façon lisible dans ADE

Travail avec le propriétaire (par intérim)

- Modèle
  - Volontairement le plus simple possible

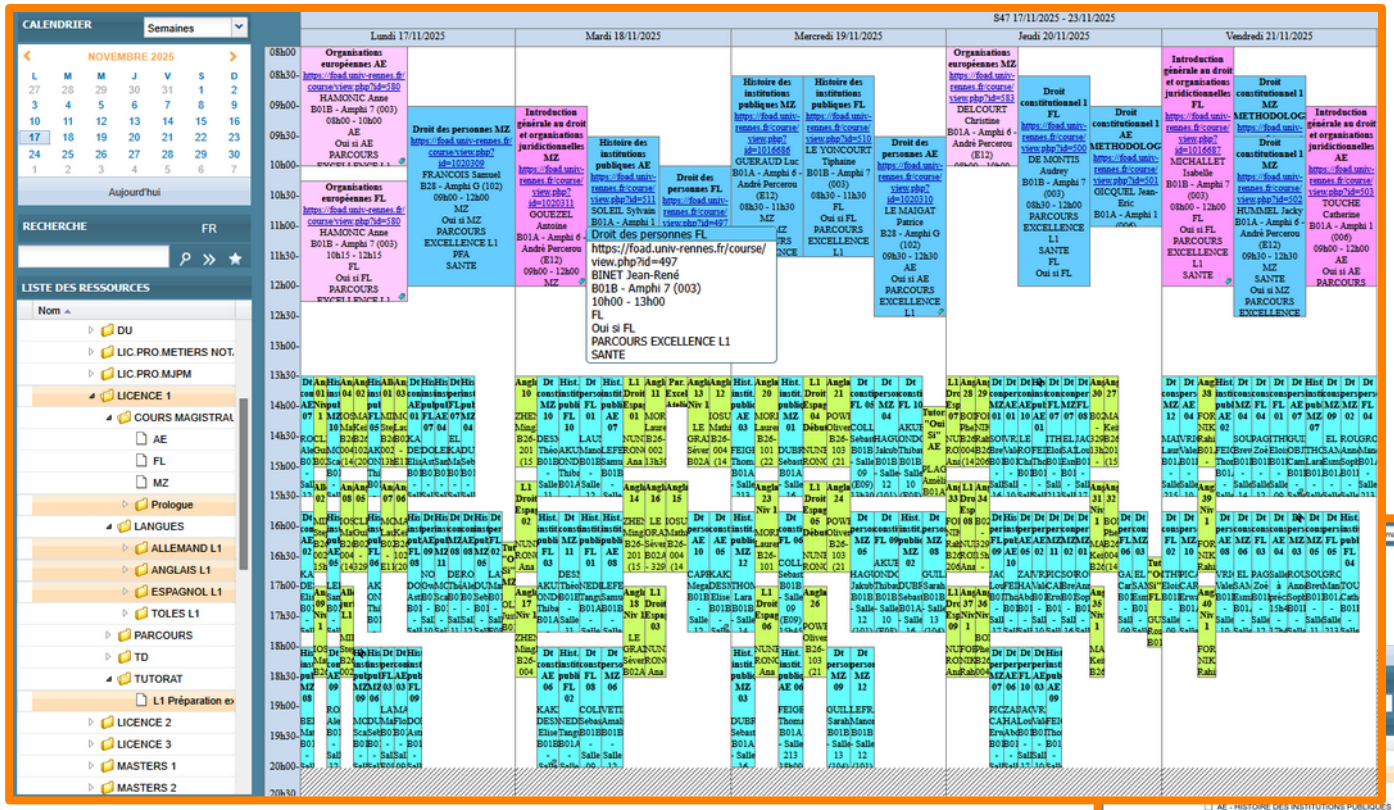


200 000 objets

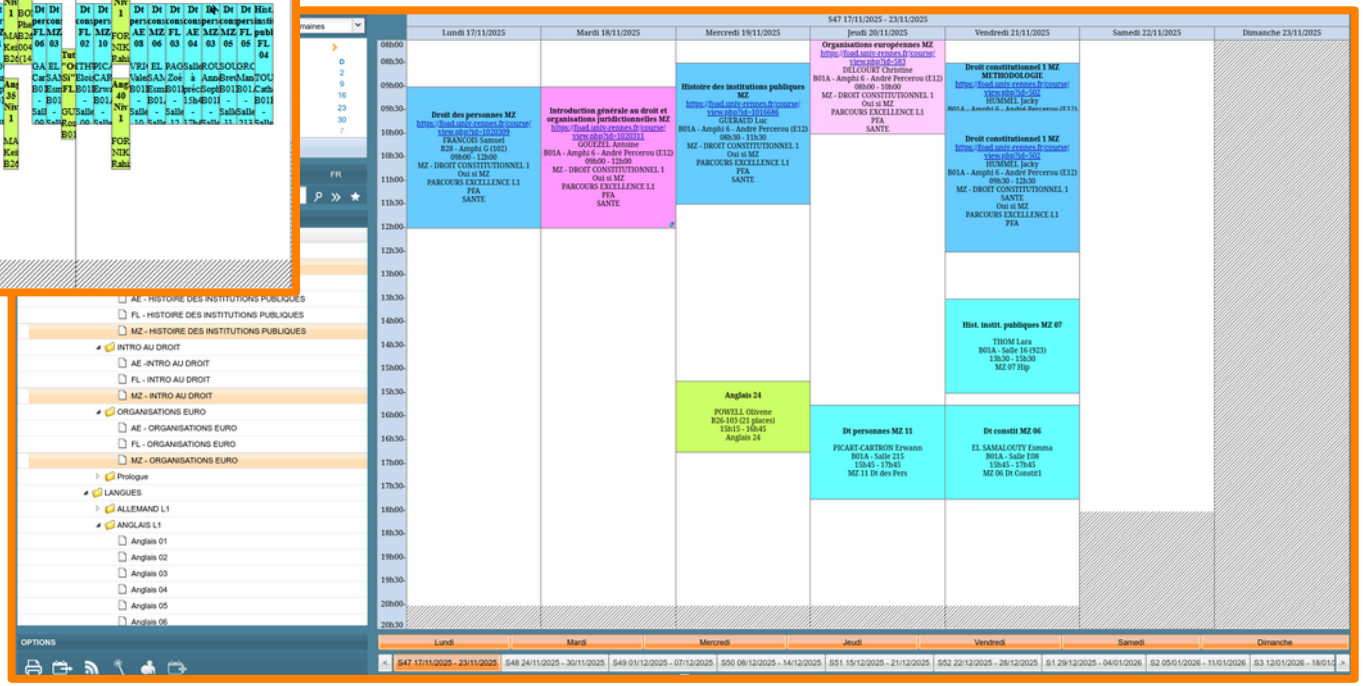
1 200 000 liens

- Règles de qualité
  - Type de groupe
  - Présence dans ADE des objets de formation et des groupes liés
    - Pas encore d'alimentation automatique de ADE (dans les actions du projet « interop ADE »)
    - Plus un contrôle de cohérence que vraiment une règle de qualité sur les données. Mais centralisation des alertes dans une même interface utilisateur, permet de tester l'outil et finalement apprécié des utilisateurs

Bilan positif :-)



L1 Droit avant/après



POC avec Sinaps

- Mise à disposition d'une instance par l'AMUE

- Modélisation/formation
  - Avec un prestataire AMUE (Merci Carl)
  - Sur une semaine (2 JH)

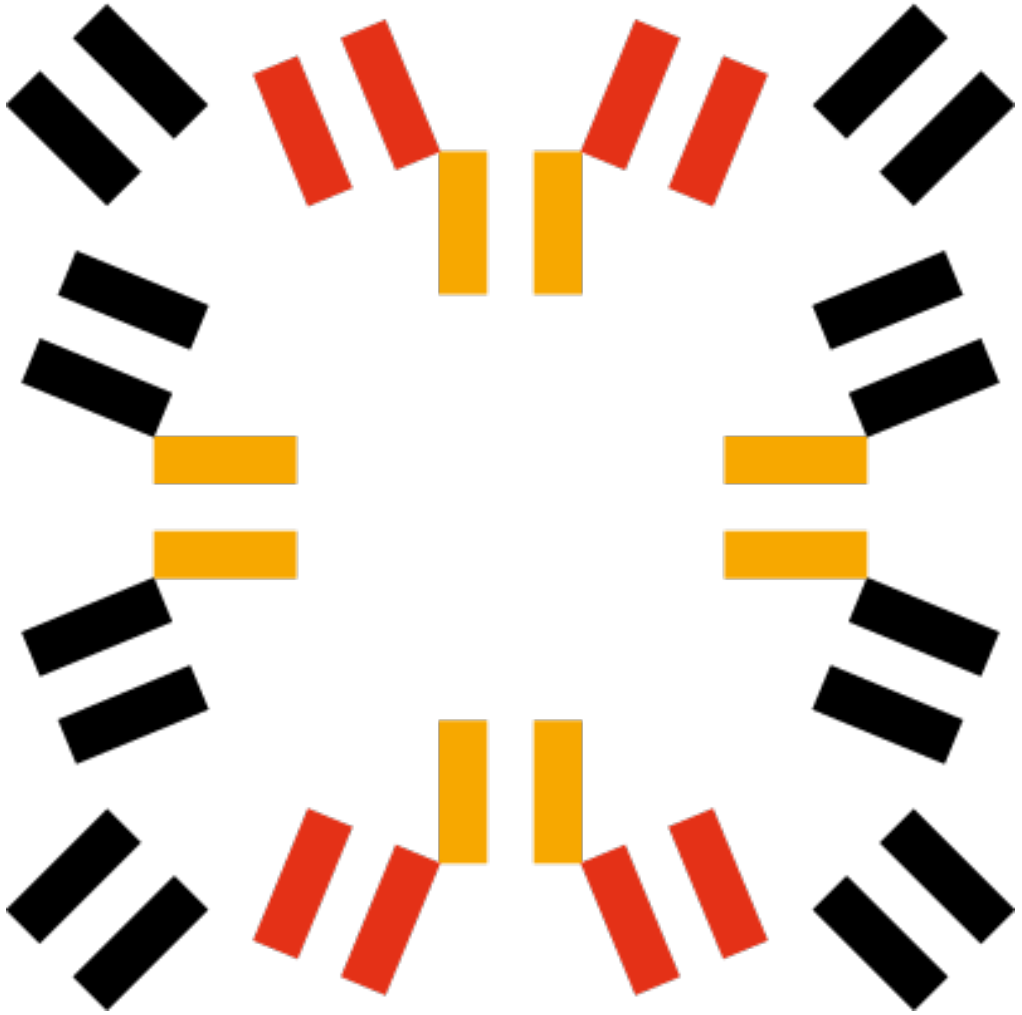
- Appropriation via recodage des flux et contrôles qualité
  - En autonomie avec aide ponctuelle de Carl
  - Sur deux semaines (5 JH)
    - Utilisation des interfaces REST EBX avec Airflow
    - Adaptation du modèle, etc.

POC avec Sinaps (2)

- Gestion des autorisations fines
  - Nécessaire sur ce cas d'usage et notre approche décentralisée de l'intendance des données
  - Développement spécifique en Java
    - Pas autonome pour le faire (non connaissance de la librairie EBX, pas d'accès à l'environnement pour le déploiement)
    - Fait par Carl (env. 0,5 JH, y compris temps d'explication du code produit)

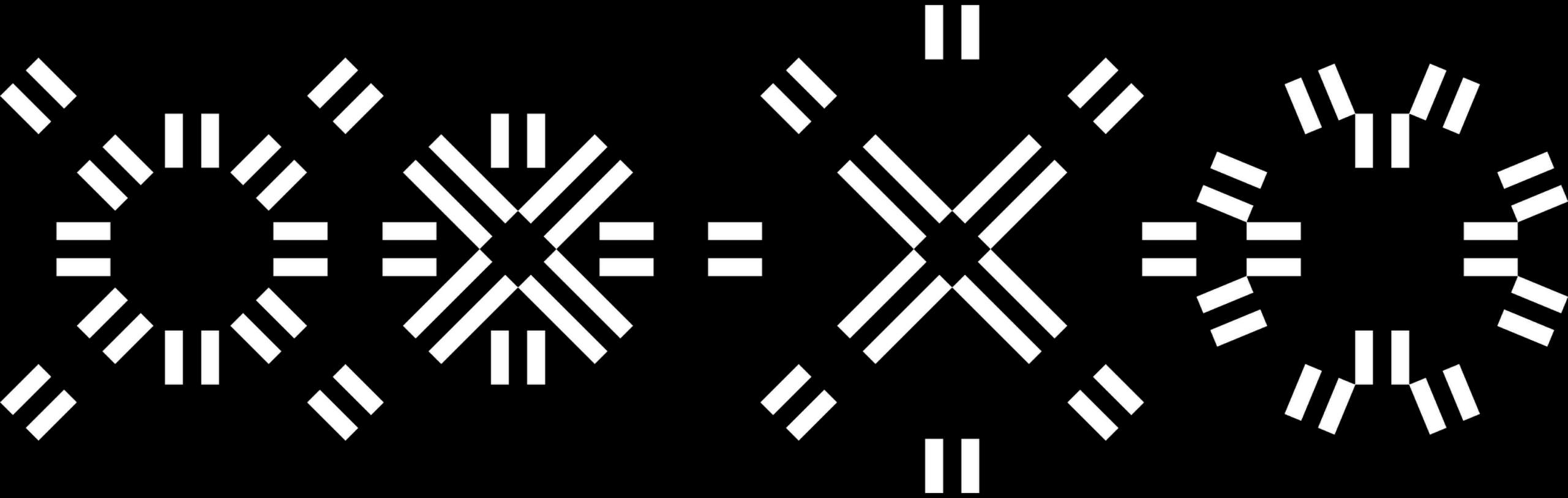
- Interface à destination des intendants
  - Validation des principes
  - Mériterait encore un peu de temps pour la personnalisation et valider l'usage avec les métiers

- Au final, pas de blocage pour mettre en œuvre un cas métier spécifique avec Sinaps



Conclusion

Où en sommes nous

- Actualité
  - Identification de comités de domaines (notamment formation)
    - Organe regroupant propriétaire, représentants des intendants, l'équipe d'animation de la GD*, la MOE
    - Identification et priorisation des chantiers de mise en qualité des données à lancer, suivi de l'activité, etc.
  - Mise en production du CAS 1
- Se reposer la question du choix de Sinaps
  - Grille d'évaluation en cours d'analyse
  - Nous fait nous poser des questions
    - Quelle pertinence, l'argument de faire partie d'une communauté d'utilisateurs étant important, de n'utiliser « que » EBX pour des cas métiers spécifiques et pas « tout » Sinaps (personnes et structures)
    - Opportunités avec étude urbanisation RH qui avance + fiche projet d'une nouvelle GI
    - Questionnement sur articulation d'une mise en place de Sinaps (avec accompagnement AMUE) et l'organisation que l'on met tout juste en place

* Au moins au début. Avec maturité et montée en puissance, prévision d'une comitologie animation GD et propriétaire**s**