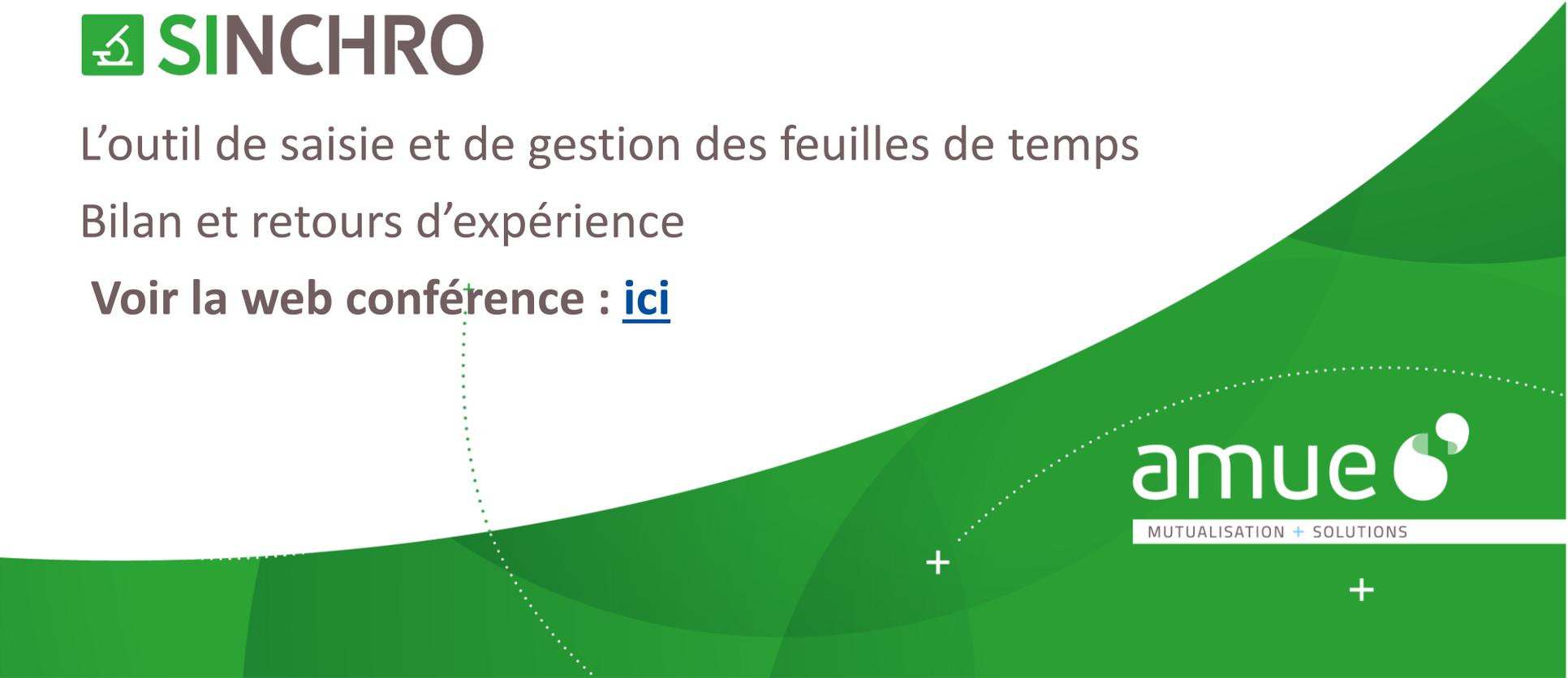


SINCHRO

L'outil de saisie et de gestion des feuilles de temps

Bilan et retours d'expérience

Voir la web conférence : [ici](#)



amue 

MUTUALISATION + SOLUTIONS



- + Présentation brève de Sinchro

- + Université de Rouen
 - Laurence LECANU - Chargée de Gestion Financière du Pôle Europe et International
 - Philippe MOGUEROU - Directeur adjoint de la Recherche et de la Valorisation

- + Ecole Centrale de Lyon
 - Bénédicte MARTIN - Chargée des Affaires Européennes

- + Université de Montpellier
 - Caroline BOUSSAC – Gestionnaire Financière de contrats de recherche
 - Nathalie MODJESKA - Chef du Bureau Accompagnement Projets Recherche

- + Retours sur la dernière Enquête Utilisateurs

- + Questions / Réponses



Un bref aperçu de SINCHRO



Thomas PECLIER

Coordination du projet SINCHRO

SI Recherche Amue





+ Un outil « Feuille de temps » **simplifié** et **multiprogrammes** :

- Satisfaction des exigences des financeurs communautaires et nationaux. *Ex. H2020 et 7^{ème} PCRD, fonds structurels, FUI,...*
- Simplification et fiabilisation de la saisie des temps par les personnels
- Qualité de l'enregistrement du temps de travail et sécurisation via workflow de validation
- Edition de Feuilles de temps et synthèse valorisées pour les périodes de reporting



↙ SINCHRO > pour quels publics ?



+ Acteurs de la Recherche

- Enseignants-chercheurs, Chercheurs,
- Ingénieurs et techniciens de laboratoires,
- Doctorants et post-doctorants,
- Responsables scientifiques ou hiérarchiques

+ Services administratifs

- Cellules Europe et financières
- Managers de projets
- Plateformes de gestion et DGG
- Responsables administratifs et Gestionnaires de laboratoire





+ Saisie Intuitive

- Accès individualisé aux informations personnelles et projets
- Plusieurs Mode de saisie : Hebdo, Mensuelle, Duplication
- Accès en français et en anglais

+ Saisie Complète

- Saisie de toutes les activités
- Contrôle et aide en cas d'erreur
- Rappels en cas d'oubli de saisie
- Suivi de l'état d'avancement des saisies pour le gestionnaire





+ Vérification et validation des temps saisis

- Selon le projet : par le responsable scientifique
- Selon l'agent : par le supérieur hiérarchique
- Suivi et traçabilité des étapes de validation
- Refus et demande de correction à l'agent possible

+ Personnalisable

- Circuits de validation personnalisables par projet et par Agent
- Personnalisation du contenu et des envois des mails
- Personnalisation des éléments graphiques
- Choix des autorisations de saisie hors temps de travail





+ Partagé

- Application Web accessible de tous les postes
- **Accessible sur Mobile (Mars 2017)**
- Accès multiples en simultané
- Envoi automatique de mails entre les utilisateurs

+ Centralisé dans l'Établissement

- Données enregistrées sur un serveur centralisé du S.I.
- Sécurisation des sauvegardes

+ Intégré au S.I. Établissement

- Agents, Projets, Absences, services, unités de recherche
- Connecteurs Harpege, SIHAM, SINAPS, ou autre SI RH
- Authentification Annuaire : ENT, LDAP, CAS





- + Edition des Feuilles de temps
 - Bilan mensuel à signer par l'agent et le(s) responsable(s) scientifique et/ou hiérarchique

- + Exploitations pour le pilotage
 - Synthèse et Editions Détaillés
 - Par projet ou par agent
 - Exports Excel sur mesure
 - Extraction en Jours, heures, personnes/mois, euros

- + En cas d'audit :
 - Documents immédiatement accessibles par les services compétents (Cellule Europe, DAF, labos,...)



Ils ont déjà choisi SINCHRO



+ 18 universités :

- Artois, Bretagne Occidentale, Bordeaux, Lorraine, Lille 1 et 2, Limoges, Montpellier, Nantes, Orléans, Paris Dauphine, Paris Sud, Perpignan, Picardie, Reims, Rouen, Strasbourg, Valenciennes

+ 1 Organisme : INSERM

+ 1 fondation : Sciences Po Paris

+ 4 grandes écoles

- Ecoles Centrales Lyon et Nantes
- INP Grenoble
- Ecole Nationale des Ponts et Chaussées



Retour d'expérience : Université de Rouen



Laurence LECANU

Chargée de Gestion Financière du Pôle Europe et International
Direction de la Recherche et de la Valorisation

Dr Philippe MOGUEROU

Directeur adjoint de la Recherche et de la Valorisation



AMUE - 2 février 2017 - Montpellier

SINCHRO – Retour d’expérience de l’Université de Rouen Normandie

Philippe Moguérou, Laurence Lecanu
Université de Rouen Normandie, Direction de la
Recherche et de la Valorisation



- ❑ Université pluridisciplinaire avec santé
- ❑ Membre de la COMUE Normandie Université
- ❑ 6 UFR, 4 Instituts, 2 Ecoles
- ❑ 297 diplômes nationaux et 72 diplômes d'université
- ❑ 29 000 étudiants
- ❑ 2 500 personnels ETP
- ❑ 9 campus : Martainville, Pasteur, Madrillet, Elbeuf, Évreux (IUT), Évreux (antenne Tilly), Mont-Saint-Aignan (campus historique), Mont-Saint-Aignan (ESPE), Le Havre
- ❑ 37 laboratoires de recherche, 6 fédérations labellisées CNRS, 8 écoles doctorales accréditées à Normandie Université
- ❑ Budget 228M€ (dont budget recherche 23 M€)

Genèse du projet Feuille de temps

- ❑ Contexte 2010 :
 - ❑ Renforcement des audits européens (FP7)
 - ❑ Absence d'outil informatique (en général feuilles excel développées par chaque établissement)

- ❑ Mise en place d'un groupe de travail universités/CPU/CLORA

- ❑ Objectifs : un outil informatique **commun** afin de **sécuriser** les financements européens et de **simplifier** la saisie des temps



- ❑ Sinchro répond aux objectifs initiaux fixés par le groupe de travail
- ❑ Ex. Extrait d'une présentation du 20/04/2011 : « *Objectif principal : élaborer, **en concertation avec les autorités européennes**, un modèle de **feuille de temps unique, multi-projets, si possible multi-programmes**, pouvant être proposé à l'ensemble des établissements français, dans le but de favoriser une meilleure adaptabilité et compréhension de la feuille de temps, lever les divergences d'interprétation et faciliter le travail des universités françaises.* »

- ❑ **Plusieurs rencontres avec la Commission Européenne à Bruxelles**
 - ❑ 25/06/2010, Bruxelles : RTD.A4-External audits (V. Morelli) et RTD.A5-Implementation of audit certification policy and outsourced audits (E. Dimitrova)
 - ❑ 16/09/2010, Bruxelles : RTD.A6-Definition of business processes, data quality and management reporting (A. Miceli, P. Haertwich, V. Bernard)

- ❑ En 2011 **le CNRS et l'AMUE** rejoignent le groupe de travail CPU

- ❑ Durant quatre ans (2011-14), nos efforts collectifs aboutissent à... la construction d'un modèle Excel de feuille de temps... non majoritairement adopté par les universités !

Phase pilote

- ❑ Accélération de l'Histoire...
- ❑ En juillet 2014, lancement du projet Sinchro et identification d'établissements pilotes (phase de développement et de test)
- ❑ **Phase pilote de septembre 2014 à avril 2015** (phase de développement et de test)
- ❑ Nouvelle rencontre avec la CE à Bruxelles le 24/02/2015 (DG R&I-J3 - P.Haertwich- et R&I-J1 -D.Mejuto-)



- ❑ En mai 2015, **Sinchro est mis en production** à l'Université de Rouen Normandie

- ❑ Présents : Peter Haertwich (DG R&I-J3), David Mejuto (DG R&I-J1), Muriel Maurice, Marie Le Sagère (AMUE), Philippe Moguéro (URN)
- ❑ Objectif de la réunion : présenter Sinchro et s'assurer de son adéquation aux attentes de la CE
- ❑ Éléments clés qui ressortent des discussions (**recommandations sans prise de position officielle de la CE**) :
 - ❑ Sinchro semble répondre **aux exigences d'un système d'enregistrement du temps fiable et auditable** (chaîne de validation, historicisation etc.).
 - ❑ La déclaration des heures réelles est recommandée dans le l'AGA. Cependant, **la déclaration en proportion ou % ne pose a priori pas de problème** puisque la conversion en heures semble **adaptée, solide et logique**
 - ❑ Dans les « minimal requirements » de l'AGA figurent la nécessité d'inclure une justification mensuelle dans les feuilles de temps. Nos interlocuteurs recommandent d'introduire un **bref descriptif de l'activité mensuelle sur le(s) projet(s), ce que permet Sinchro** (pour être mieux à même de répondre aux questions éventuelles des auditeurs)

- ❑ La question de la **signature électronique** a été clarifiée (et a été reprécisée par la suite dans l'AGA, v2.0.1 et s.) : **une validation électronique**, sous forme de workflows historisés, **pourrait satisfaire aux exigences d'un système d'enregistrement du temps fiable**
 - ❑ Article 18 Keeping Records, Supporting documentation: *“If the time-recording system is computer-based, the signatures may be electronic (i.e. linking the electronic identity data (e.g. a password and user name) to the electronic validation data, with a documented and secure process for managing user rights and an auditable log of all electronic transactions).”*
- ❑ La possibilité d'intégration automatique des flux des SI absences/congés est un gage supplémentaire de fiabilité et de cohérence des données
- ❑ Aucun choix de conception n'a été remis en cause

Avant de se lancer dans la phase pilote

Evaluation des besoins à l'URN

- ❑ Evaluation du système alors en place :
 - ❑ 29 projets où le temps doit être obligatoirement justifié (Budget total Rouen : 11.5M€ ; Budget 'personnel' dépendant des FdT : 8.2 M€).
 - ❑ Le système des FdT excel utilisé à l'URN ne répond que partiellement aux exigences de la CE. Les FdT actuelles ne sont notamment pas **irréversibles** et le système peut être considéré comme **non auditable**.

- ❑ Risques encourus :
 - ❑ Une partie des coûts pourraient être déclarés inéligibles = remboursement d'une partie des subventions. Application au prorata à l'ensemble des projets similaires possible. Possibilité d'amendes supplémentaires.

Avant de se lancer dans la phase pilote

Evaluation des besoins à l'URN

❑ Nos souhaits :

- ❑ Europe - Répondre aux **exigences des financeurs**, en particulier la CE, concernant le suivi des temps (auditable) des personnels impliqués dans les projets européens.
- ❑ SI - Disposer d'une **solution ergonomique, rapidement déployable et intégrable au SI (Harpège)**.

❑ Benchmark :

- ❑ Les solutions alternatives à la solution Sinchro ne répondent pas à tous nos besoins
- ❑ Plusieurs solutions existent (simples Timesheets ou outils d'aides) mais aucune ne se base sur un SI de type enseignement supérieur

Pourquoi être site pilote ?

- Tester et orienter la solution
- S'assurer que le projet soit construit par et avec la communauté des établissements...
- ...Et qu'il réponde aux besoins exprimés par les établissements au cours des six années précédentes
- Echanges de bonnes pratiques entre établissements pilotes
- Apprentissage et validation de l'application en amont
- Diminution du coût financier, hors ETP
- Développer une solution en lien avec certains labos volontaires (3 labos avaient répondu favorablement)
- Intérêt particulier pour les UMR : solution ergonomiquement proche de Tempo

- ❑ S'assurer que la solution AMUE se base sur les référentiels existants du SI (Harpege etc.)
- ❑ Considérer l'impact organisationnel (aspect facilitateur et pas contrainte administrative supplémentaire pour les labos).
- ❑ Etre vigilant sur l'implication en termes d'ETP de la DRV, DSI et DRH.
- ❑ S'assurer que l'impact financier à 2 ans est nul

Phase pilote : les acteurs mobilisés à l'Université de Rouen

DGS / VP / Présidence

V.Gibert, L.Yon, D.Chollet,
C.Ozkul

Direction de la Recherche et de la Valorisation

L.Lecanu, V.Pochon,
A.Leroux, I.Fizet,
B.Raynaud-Tiercelin,
N.Craipeau, Ph.Moguéro

Direction des Ressources Humaines

N.Justin, C.Gilliers,
P.Lainé-Montels

Direction des Systèmes d'Information

M.Delabarre, B.Quet,
P.Tavernier

GPM UMR 6634

C.Visser, B.Foulon,
W.Lefebvre, M.Mounib,
Ph.Pareige

DC2N U982

J.Le Gallo, M.Le Mercier,
N.Perzo, M.Dugay,
D.Vaudry, Y.Anouar

Glyco-Mev EA4358

V.Pochon, P.Lerouge

- ❑ Installation (SI), paramétrage et initialisation (Europe) aisés et rapides
- ❑ Passage de l'ensemble des projets d'une unité de recherche dans Sinchro
- ❑ Passage de l'ensemble des nouveaux projets (de la période de programmation 2014-20) pour toutes les unités de recherche

- ❑ **Etat du déploiement** au 20/01/2017 (en hausse régulière):
 - ❑ 23 projets FEDER
 - ❑ 5 projets FP7 + 4 projets H2020
 - ❑ 123 déclarants

- ❑ **Cibles atteintes avec quelques nuances** (baisse du nombre de projets Interreg et H2020 financés)

Constats et perspectives

- ❑ Adhésion des utilisateurs satisfaisante (ergonomie et facilité d'utilisation reconnue)
- ❑ Quelques rares protestations... (<5%)
- ❑ Intervention nécessaire dans quelques unités de recherche (présentation ppt + démonstration en direct)
- ❑ Quelques évolutions ont progressivement été effectuées au niveau du paramétrage de Sinchro (alertes de dépassement de la base légale; ordonnancement des envois automatiques d'emails; etc.)
- ❑ Réactivité de l'AMUE pour les corrections de quelques bugs de jeunesse de la solution
- ❑ Installation des nouvelles versions régulièrement livrées sans difficulté (v1.6 aujourd'hui)

Merci de votre attention

Dr Philippe Moguéro

Directeur Adjoint - Direction Recherche & Valorisation

Université de Rouen Normandie

Point de Contact National H2020 Sécurité

philippe.moguerou@univ-rouen.fr

Laurence Lecanu

Responsable Pôle Europe - Direction Recherche & Valorisation

laurence.lecanu@univ-rouen.fr

Retour d'expérience : Ecole Centrale de Lyon



Dr Bénédicte MARTIN

Chargée des Affaires Européennes

Service Partenariat Recherche et Valorisation





SINCHRO

Retour d'expérience de Centrale Lyon

Choix du logiciel SINCHRO

Objectif

Contexte: Gestion des projets européens (PCRD)

Outil utilisé antérieurement insuffisamment fiable – ne correspondait plus aux attentes du programme Horizon 2020

→ **Nécessité de se mettre en conformité avec les requis des financeurs**

Cahier des charges

Le choix de la solution a été piloté par la volonté d'avoir un outil:

- Simple et accessible en ligne,
- Comparable à ceux déjà utilisés par les autres employeurs des chercheurs des laboratoires (CNRS, Centrale Innovation ...),
- Sécurisé (données sauvegardées sur le SI de l'établissement, modalités pour compléter et valider les feuilles d'activités maîtrisées),
- De mise en œuvre rapide.

→ **Choix de l'outil SINCHRO, similaire à Tempo (CNRS), déjà déployé dans d'autres établissements et sans nécessité de connexion aux autres outils du SI.**

Choix du logiciel SINCHRO

Projets visés

Sont concernés tous les projets pour lesquels des feuilles d'activités sont indispensables: projets européens du 7^{ème} PCRD et d'Horizon 2020, projets FEDER, Interreg ...

Utilisateurs visés

Au sein de l'administration:

- Personnels impliqués dans la coordination de projets dont la participation est valorisée dans les rapports financiers (soutien administratif et financier des coordinateurs scientifiques),
- Personnels qui assurent les reportings financiers.

Au sein des laboratoires de recherche: tous les personnels impliqués dans les projets et dont la participation est valorisée dans les rapports financiers.

Déploiement et exploitation

Organisation du déploiement de Sinchro

Déploiement rapide - pour tous les projets concernés (Big Bang)

- Mars 2016 Signature de la convention ECL – AMUE
- Avril 2016 Mise à disposition de l’outil par l’AMUE
- Mai 2016 Installation de l’outil dans l’environnement numérique de l’ECL par les référents techniques
- Juin 2016 Mise en œuvre des phases de paramétrage et de tests par les référents fonctionnels
- Juillet 2016 Saisie de toutes les feuilles d’activités par les chercheurs

Personnes ressources

Petite équipe de 4 personnes: 2 référents techniques (DSI) + 2 référents fonctionnels (Service Partenariat et Valorisation de la Recherche - SPRV) dont le chef de projet

Déploiement et exploitation

Exploitation de Sinchro

Logiciel utilisé pour:

- compléter les feuilles d'activités → déclarations du temps passé sur les projets par les chercheurs et administratifs concernés
- Faire la synthèse des temps déclarés sur les projets pour effectuer les rapports financiers

Les deux responsables fonctionnels – et administrateurs – vérifient régulièrement que les feuilles d'activités sont complétées et validées.

Un cas particulier: la non intégration aux autres outils du SI

Centrale Lyon travaille sous environnement Cocktail

Choix interne de ne pas connecter Sinchro et Cocktail

Le seul point qui aurait pu être bloquant concerne les congés et absences qui ne sont pas versés de Hamac à Sinchro → ne concerne qu'une minorité de déclarants

Bilan après 6 mois d'utilisation



Objectifs initiaux atteints et dépassés



Aucun problème d'appropriation par les utilisateurs → outil simple et fonctionnel pour les déclarants et les valideurs, ainsi que pour les gestionnaires

Et demain ...

- Généralisation de l'usage de l'outil pour tous les projets soumis à rapports financiers aux coûts complets (FUI, ADEME, BPI France, Région ...)
- Valorisation en € des temps déclarés pour les rapports financiers à partir de 2017

Merci de votre attention

*Dr Bénédicte MARTIN
Chargée des Affaires Européennes*



*Ecole Centrale de Lyon
Service Partenariat Recherche et Valorisation
36, av Guy de Collongue
F-69134 ECULLY Cedex
Tel: Int+33 (0)4 72 18 67 08
<http://www.ec-lyon.fr>*



36 av. Guy de Collongue
69134 Écully cedex
T + 33 (0)4 72 18 60 00
www.ec-lyon.fr

Retour d'expérience : Université de Montpellier



Caroline BOUSSAC

Gestionnaire Financière de contrats de recherche

DAF/Service d'Appui à la Recherche - Bureau d'expertise des contrats

Nathalie MODJESKA

Chef du Bureau Accompagnement Projets Recherche

Direction Innovation et Partenariats





DÉPLOIEMENT DE



RETOUR D'EXPÉRIENCE DE L'UNIVERSITÉ DE MONTPELLIER



UNIVERSITÉ DE MONTPELLIER

SOMMAIRE

1. L'université de Montpellier
2. Le choix de Sinchro
 - Besoins de l'UM
 - Contexte fusion
 - Bénéfices attendus
3. Stratégie de déploiement et d'exploitation
 - Organisation et arbitrage
 - Moyens et calendrier
4. Bilan
 - retours positifs dans l'ensemble
 - Statistiques
 - Exploitation des fonctions (valorisation)



1. L'UNIVERSITÉ DE MONTPELLIER



Université de Montpellier

- Fusion **UM1-UM2**
(1 janvier 2015)
- Renoue avec une ambition universaliste (1289)
- **Vaste communauté de savoirs**: sciences, techniques, médecine, environnement, éducation, droit, économie, sciences politiques...

Chiffres clés

- **6^{ème} université française**
- **17 composantes**
- **45 000 étudiants** (16% étrangers)
- **1 800 doctorants** (50% étrangers)
- **76 structures de recherche**
- **4 300 chercheurs** (dont 2 400 hébergés)
- Budget **400 M €**



2. LE CHOIX DE SINCHRO

Besoins de l'UM

- Enjeux financiers (liés à la déclaration des coûts personnels sur projets soumis à justification financière)
 - ✓ Risque financier estimé à 3M € par an
 - ✓ Environ 60 projets, 120 personnels émargeant, entre 60-100 Feuilles de temps (FDT) mensuelles
- Suite d'audit européen sur 8 projets FP7 en 2015-2016
- Exigences des financeurs (dispositif automatisé, relances, aide, sauvegarde)
- Harmonisation des pratiques dans l'établissement



2. LE CHOIX DE SINCHRO : CONTEXTE FUSION

Les deux établissements (ex-UM1 et ex-UM2) disposaient de systèmes de suivi et de gestion des Feuilles de Temps (FDT) différents, à harmoniser dans l'UM

- Dispositif à l'ex-UM1
 - Fichier Excel (modèle propre)
 - Solution non automatisée
 - Suivi des FDT au sein des labos
 - Envoi aux services centraux au moment des reportings
 - Justification par la DREDEV
- Dispositif à l'ex-UM2
 - Fichier Excel (modèle CNRS)
 - Solution semi-automatisée mais pas adossée à un agenda électronique
 - dépôt mensuel sur plateforme informatique
 - Vérification des FDT et justification financière par la DAF



En octobre 2015, décision validée par DGS de déployer un outil de suivi des Feuilles de Temps unique, informatisé, centralisé, traçable, auditable pour sécuriser les financements =  **SINCHRO**



2. LE CHOIX DE SINCHRO

Bénéfices attendus

- Pour l'établissement
 - ↳ Sécurisation de l'enjeu financier
 - ↳ Meilleures efficacité et garanties dans le suivi des FDT
- Pour les utilisateurs
 - ↳ Saisie des temps facilitée, simplifiée (hebdo, mensuelle, dupliquée)
 - ↳ Interface individualisée et intuitive
 - ↳ Accès en français ou en anglais
- Pour les structures de recherche
 - ↳ Commun à la communauté des chercheurs
 - ↳ A pour socle TEMPO (solution déployée au CNRS)
 - ↳ Adopté par autres organismes de recherche dont INSERM



3. STRATÉGIE DE DÉPLOIEMENT ET D'EXPLOITATION

❖ Côté organisation...

- Equipe projet (6 pers.) – 8 réunions
 - DGSA/DRH, maître ouvrage
 - Chef de projet (DIPA)
 - DAF (direction pilote), DSIN, DRED
- Equipe Support (5 pers.) – 10 réunions
 - Chef de projet + 2 référents fonctionnels (DAF) + 2 référents techniques (DSIN) (participation moyenne/membre estimée à 0,5 journée/semaine sur environ 6 mois)
- Renforcement équipe projet
 - Recrutement d'1 CDD à mi-temps sur 4 mois pour partie initialisation et paramétrage de la phase de déploiement

Effort total du déploiement à l'UM = 5 ETP



3. STRATÉGIE DE DÉPLOIEMENT ET D'EXPLOITATION

❖ Côté calendrier...



Plan d'action pour déploiement SINCHRO Suivi des FDT à l'UM		2015					2016				
étapes	Objectif	oct-15	nov-15	déc-15	janv-16	févr-16	mars-16	avr-16	mai-16	juin-16	
8	Mise en production SINCHRO										
7	Déploiement solution, plan communication										
6	Séminaire de lancement (19/02); paramétrage										
5	Validation de la convention (CA 01/02/2016)										
4	Vérification aspects techniques et négociation proposition commerciale										
3	Validation feuille route par VPCR, DGS, VP Innovation										
2	Création groupe de travail / lancement du projet										
1	Validation par DGS de lancement de projet										



Validation gouvernance



Réunions Groupe Travail

Phase initialisation



Phase paramétrage



Livraison



3. STRATÉGIE DE DÉPLOIEMENT ET D'EXPLOITATION

Possibilité délégation
(accès en lecture/en
écriture, validation)

❖ Arbitrages

- **Big Bang** : < 6 mois, projets recherche
- Base légale par défaut : 1607h/an, 35h/semaine
- Pas de saisie samedi, dimanche, ni jour(s) férié(s)
- Granularité à 0,25 jour
- Double niveau de validation (Valideur Projet et Valideur Hiérarchique)
- Saisie bornée (– 18 mois, + 1 mois)
- Connecteur SIHAM (UM pilote)

❖ Profils utilisateurs

- **Déclarant** (E/C, Chercheurs, Techniciens, Biats)
- **Valideur Projet (VP)** = Responsable Scientifique
- **Valideur Hiérarchique (VH)** = $n+1$ du Valideur Projet

Gestion centralisée DAF

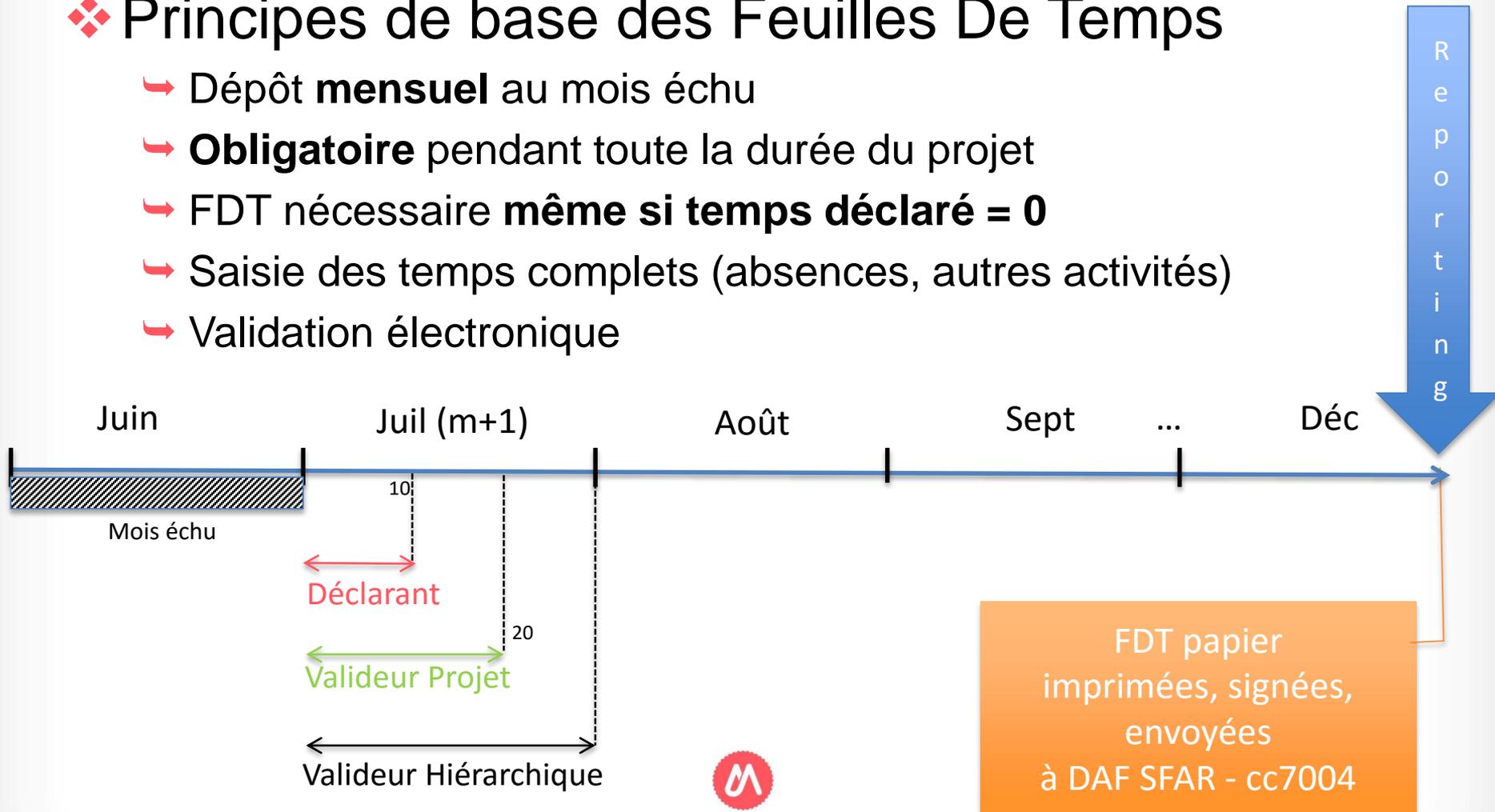
- **Gestionnaire** = agents DAF SFAR
- **Administrateur** = Bureau Expertise des contrats + 2 référents techniques DSIN



3. STRATÉGIE DE DÉPLOIEMENT ET D'EXPLOITATION

❖ Principes de base des Feuilles De Temps

- ➔ Dépôt **mensuel** au mois échu
- ➔ **Obligatoire** pendant toute la durée du projet
- ➔ FDT nécessaire **même si temps déclaré = 0**
- ➔ Saisie des temps complets (absences, autres activités)
- ➔ Validation électronique



4. BILAN

- Mise en production : 30/06/2016 pour utilisation dès 01/07/2016
- Retours très positifs dans l'ensemble
 - Simplicité et intuitivité de la saisie
 - Fiabilité et sécurisation des données
 - Demandes d'assistance facilement résolues en interne (une sollicitation de l'AMUE à ce jour)
- Statistiques à + 7 mois

Utilisateurs	Projets	Typologie
270 dont 100 actifs	60	BPI France Europe CE (H2020, FP7) Europe autres (Creative, Justice, Culture) AUTRES (CDC, ANRU, ...)



4. BILAN

- Gestion centralisée des contrats recherche à la DAF/SFAR (Service Financier d'Appui à la Recherche)
 - ↳ Pour la partie « justification auprès des financeurs »
 - ↳ Pour la partie « suivi des Feuilles de Temps »
 - Création des déclarants et des projets
 - Calcul de la valorisation
 - Assistance aux utilisateurs
- Exploitation des fonctions
 - ✓ Saisie, dépôt, Validation électronique, Extractions multicritères, Profils, Echancier, Suivi ...
 - ✓ Fonction valorisation
 - ✓ Avantages de la solution (relances automatisées, manuels d'utilisation et tutoriels vidéo intégrés, outil auditable, ...)



4. BILAN

- La fonction **Valorisation**

→ Au terme d'une période de reporting, la DAF/SFAR

- Demande un état récapitulatif à la DRH
- Calcule le coût horaire selon les règles des financeurs
 - ✓ Par exemple, pour les contrats européens

Rémunération de l'agent pour
l'année civile précédente

1 607h

- Saisit le coût horaire dans la partie dédiée au déclarant (3 types de coûts différents possibles : global, financeur, projet)

Ajouter un coût

Date de début *: 30/01/2017

Date de fin *: 30/01/2017

Financier/Projet *: Tous

Coût horaire (€/h) *: H2020 > FP7 >

Détails du calcul :

Ajouter un coût



4. BILAN

- ➔ La fonction « Suivi de Projet » permet d'obtenir le résultat de valorisation (sous format Excel)
 - Remarque : le récapitulatif par WP des montants valorisés peut s'obtenir en Euros, en nombre heures, jours ou en H/M

(Les données affichées en heures et en personnes-mois sont arrondies au centième le plus proche)

Financier	Type de programme	Référence SI Finance	Référence financeur	Référence n°3	WP	Date de démarrage du projet	Date de fin du projet	Rôle de l'établissement	Genre déclarant	Jours sur la période	Heures sur la période	Personnes/mois sur la période	Coût calculé en euros;	Détails du calcul
FP7	Europe-CEN/A	N/A	FP7-ENER	131322	WP 2	2014-01-0	2017-12-3	Third Part	Femme	27	189	1,41	10 576,44	Du 02/06/2016 au 15/12/2016: 55,96 euros/h x 189h
FP7	Europe-CEN/A	N/A	FP7-ENER	131322	WP 3	2014-01-0	2017-12-3	Third Part	Homme	42,75	299,25	2,23	18 846,765	Du 30/05/2016 au 29/12/2016: 62,98 euros/h x 299.25h
FP7	Europe-CEN/A	N/A	FP7-ENER	131322	WP 4	2014-01-0	2017-12-3	Third Part	Homme	5	35	0,26	2 204,30	Du 02/11/2016 au 21/11/2016: 62,98 euros/h x 35h
FP7	Europe-CEN/A	N/A	FP7-ENER	131322	WP 8	2014-01-0	2017-12-3	Third Part	Homme	5,25	36,75	0,27	2 314,515	Du 05/06/2016 au 06/12/2016: 62,98 euros/h x 36.75h

- ➔ Le montant en euros sert à la déclaration des coûts salaire au financeur (saisie dans la Form C pour les projets européens)



Merci de votre attention

CONTACT :

CAROLINE BOUSSAC, Bureau Expertise des Contrats, Direction
Affaires Financières/Service Financier Appui Recherche

NATHALIE MODJESKA, Bureau Accompagnement des Projets Recherche,
Direction Innovation et Partenariats

Université de Montpellier
synchro-assistance@umontpellier.fr



Bilan dernière enquête Utilisateurs



Marie LE SAGERE

Coordination du Déploiement SINCHRO

SI Recherche Amue



Bilan Amue en novembre 2016



- + 15 établissements interrogés en novembre 2016 :
 - 12 universités dont 2 Universités fusionnées
 - 1 Organisme de recherche,
 - 2 écoles centrales

- + Entre 5 et 20 mois d'exploitation des établissements interrogés





- + Appels à projets internationaux
 - Projets FP7, H2020
 - Programmes opérationnels : FEDER, Interreg, FSA, FEAMPS
 - Contrats Ambassade
 - Erasmus +
- + Appels à projets nationaux :
 - ANR, PIA, Ademe
 - Recherche collaborative : FUI, BPI France
 - Insertion professionnelle
 - AAP Ministères
- + Programmes de soutien des collectivités territoriales à la recherche



Intégration de SINCHRO dans le S.I.



- + Connecté à l'annuaire LDAP dans 100% des cas

- + Connecté au SIRH dans 80% des CAS
 - Harpège : 10 établissements
 - Siham : 2 établissements
 - Siren, SIRH spécifique : INSERM
 - Mangué :
 - 2 établissements concernés en novembre 2016 (6 à ce jour)
 - Connecteur côté Mangué à réaliser/faire réaliser par Cocktail

- + Connecté à une application de gestion d'absence
 - INSERM (application spécifique)



↳ Pourquoi les 15 établissements ont acheté Sinchro?



- + La crainte des futurs audits
- + Besoin d'un outil assurant la fiabilité des feuilles de temps
- + Besoin d'un outil répondant aux exigences des financeurs
- + Besoin de réduire le temps de gestion des feuilles de temps
- + Intérêt pour un outil commun



Bénéfices observés : Gain de temps



- + « *Gain de temps de **gestion des feuilles de temps*** » - Université Lille 1
- + « *Allègement de la **procédure de la signature** et de la validation des feuilles de temps avec signature au moment du reporting* » - Université de Montpellier
- + « *Moins temps de **contrôle*** » - DR Toulouse Inserm
- + « *Aide à la **gestion des projets** pour les gestionnaires projets à la Direction de la Recherche* » - Université Lille 2
- + « *Gain de temps pour les **restitutions*** » - Ecole Centrale Nantes
- + « *L'**extraction valorisée** par projet est un gain énorme de temps* » - Université de Bretagne Occidentale
- + « *Gain de temps pour **édition des rapports financiers des projets*** » - Université de Picardie





+ Suivi et visibilité des activités simplifiés

- « *Visibilité des saisies en central* » Université de Bretagne Occidentale
- « *Vision plus claire des projets pour les gestionnaires projets; meilleur suivi en temps réel* » - Université Lille 2
- « *Les alertes e-mail automatiques permettent de ne plus relancer les Enseignants Chercheurs pour leur feuilles de temps* » – Ecole Centrale Lyon

+ Edition des rapports simple et rapide

- « *Reporting plus simple* » - Université d'Orléans





+ Fiabilisation des feuilles de temps

- « *Retour plus régulier des feuilles de temps* » - Université Paris Sud
- « *Fiabilité des données pour les futurs audits* » - Université Dauphine
- « *Feuilles de temps plus sécurisées, plus de perte au niveau de l'archivage* » - DR Toulouse Inserm
- « *Feuille de temps en adéquation avec les congés des chercheurs* » - Université de Lille 1

+ Respect de la confidentialité

- « *Respect de la confidentialité entre les périmètres de gestion des gestionnaires de projets* » - Université de Rouen

+ Outil commun

- « *Sinchro permet des échanges de bonnes pratiques* » - Lille 2





Bénéfices observés : Des chercheurs satisfaits !



- + « *Chrono : 5 min de saisie pour une feuille de temps mensuelle, résultat = chercheur content !* » - DR Toulouse Inserm
- + « Satisfaction des chercheurs par rapport à Excel car **moins de manipulations** mensuelles et **simplicité de la saisie** » - Université de Montpellier
- + « *Outil très ergonomique* » - Université Lille 2
- + « *Outil facile d'utilisation* » - Université de Bretagne Occidentale
- + « *Bon accueil des chercheurs car ils ont une **feuille de route** et de la **visibilité** sur leur activité* » - Université de Bretagne Occidentale



↵ Questions / Réponses



Merci de votre attention



mire@amue.fr tel: 01 44 32 91 13