

Groupe Accompagnement de la LOLF à l'AMUE
« Indicateurs LOLF et produits de l'Agence »

Dans le cadre de la mise en œuvre de la LOLF, le ministère en charge de l'enseignement supérieur et de la recherche sera amené à rendre annuellement des comptes quant aux résultats de sa politique, par le biais des projets et rapports annuels de performance. Comme chacun le sait, la qualité de ces résultats dépend largement de la performance des opérateurs que sont les établissements publics d'enseignement supérieur et de recherche. Ainsi, cette nouvelle responsabilité de l'exécutif vis-à-vis du législatif devait donner lieu à une déclinaison de la logique par le biais d'un renouveau et d'un approfondissement de la contractualisation entre le ministère, responsable du programme, et les opérateurs, responsables de la performance. Or, si l'approfondissement – au sens d'un accroissement de la part des ressources contractualisées à hauteur de 40% du total des ressources – n'a été qu'annoncée¹, le renouveau peut d'ores et déjà faire l'objet d'une réflexion pragmatique.

En effet, la circulaire DES du 20 juin 2005 relative à la contractualisation de la Vague A mentionne une liste d'indicateurs servant au pilotage de l'Etat et de l'établissement. Ces indicateurs préfigurent largement ceux qu'il sera demandé de suivre dans les établissements des autres vagues. Dès lors ces données sont vouées à acquérir une portée structurante pour l'avenir des établissements, de leur pilotage et de leur système d'information.

Cette circulaire a fait récemment l'objet de précisions sous la forme d'un tableau d'indicateurs² et de réponses en ligne aux questions des établissements³. Le groupe en charge de l'accompagnement de la LOLF à l'Agence (ALOA), suite à sa réunion du 16 septembre 2005, avait rédigé un document qui avait pour objet d'éclairer l'Agence sur les besoins d'évolution de ses produits en lien avec les indicateurs mentionnés dans cette circulaire. Sur la base des nouveaux éléments précisés récemment, nous avons apporté le 23 décembre 2005 des compléments et modifications à ce document.

Par ailleurs, il importe de mentionner le rôle de catalyse qu'a joué sur ce chantier l'existence d'un groupe d'établissements animant, sous la coordination de l'Agence, la mise en place et les évolutions de l'« entrepôt de données », outil servant à la production d'indicateurs. En effet, en plus des réunions des équipes APOGEE ou HARPEGE avec les établissements et de nos réflexions internes, les travaux de ce groupe ont largement alimenté nos travaux. La volonté du groupe ALOA est de porter les informations en découlant à la connaissance de tous les établissements afin qu'il puisse répondre à leur besoin de pilotage.

Eu égard à l'intérêt que ces travaux revêtent pour les établissements qui s'interrogeraient sur la capacité de leur système d'information à produire ces indicateurs, aujourd'hui ou dans un avenir proche, l'Agence a souhaité communiquer les résultats de ses réflexions à travers l'étude qui suit. L'objet de ce document est d'indiquer si les données nécessaires à la composition des indicateurs sont disponibles dans les applications diffusées par l'Agence. Lorsque la satisfaction de l'indicateur suppose une action particulière dans l'outil (saisie de zone facultative ou paramétrage local), elle est mentionnée dans la partie « Commentaires ». De même, si l'indicateur a fait l'objet d'une précision substantielle dans le tableau d'indicateurs ou lors des questions-réponses en ligne, celle-ci figure dans la même partie.

¹ Page 72 du Projet annuel de performance 2006 de la Mission Interministérielle Recherche et Enseignement Supérieur

² Version du 8 décembre 2005 en ligne sur l'intranet DES

³ <http://ides.pleiade.education.fr/contrat/2007/2007.htm> (identifiant : des / login : ides)



Nous souhaitons que ce travail collectif vous apporte une information utile à la préparation de vos structures à la nouvelle ère du pilotage des établissements qu'ouvre la LOLF. Enfin, nous invitons chaque établissement adhérent à faire part à l'adresse mentionnée en bas de page de ce document (lolf.infos@amue.fr) des éventuels perfectionnements qui vous semblent devoir être apportés à cette étude, car c'est en partageant nos savoirs et nos compétences que nous atteindrons le meilleur.



Etude de la satisfaction des indicateurs contractuels « LOLFés » par les produits AMUE

Pour les besoins de la présentation, tous les indicateurs annexés à la circulaire du 20 juin 2005 sont repris dans le tableau ci-dessous selon un classement par domaine de gestion. Les points A, B et C concernent les domaines couverts par l'offre Agence, alors que le point D concerne les domaines de gestion informatisée non couverts et les domaines non informatisés.

En outre, il est à relever que, notamment en matière de scolarité, de nombreux indicateurs prévus dans la circulaire du 20 juin ont fait l'objet - à l'occasion de la diffusion du tableau d'indicateurs - d'une nouvelle rédaction ou ont été retirés (« A NE PAS RENSEIGNER »). Nous avons donc tenu compte de cette modification dans le tableau ci-dessous par la mention « RETIRÉ DU TABLEAU » en marge.

Enfin, en terme de méthodologie, il est à préciser que :

- Lorsque les indicateurs croisent des données issues d'une application de l'Agence et d'un autre domaine de gestion informatisé, ils sont classés prioritairement dans les parties relatives aux applications de l'Agence.
- Lorsque les indicateurs croisent des données issues des applications de l'Agence, ils sont classés dans la partie relative à l'application principalement impactée.
- Un indicateur est considéré comme satisfait par l'offre Agence à partir du moment où la donnée est accessible sans paramétrage autre que standard. Ainsi, par exemple, connaître le volume des acquisitions documentaires d'un SCD suppose une structuration budgétaire adéquate (existence d'une Unité Budgétaire ou de Centres de responsabilité identifiés). NABuCo le permet, l'indicateur est considéré satisfait.

A. Gestion des ressources humaines (HARPEGE)

N°	Domaine selon la Circulaire du 20 juin 2005	Libellé	Satisfaction	Commentaires
44	Attractivité inter	Proportion d'étrangers parmi les chercheurs, enseignants-chercheurs, post-doctorants et ingénieurs de recherche rémunérés par l'établissement.	Oui	La version d'Harpège livrée en novembre 2005 permet la saisie de la nationalité. Nécessite la saisie des chercheurs hébergés dans Harpège
48	Documentation	Nombre d'emplois (S.C.D., S.I.C.D. ou bibliothèques) permanents	Oui	Dépend de la modélisation des structures dans Harpège (identification des SCD, SICD ou bibliothèques)
100	Pilotage GRH	Répartition en ETP de l'ensemble des catégories d'emploi par actions LOLF	Oui (Avril 2006)	D'après les précisions apportées, l'implémentation des nouvelles catégories d'emplois (personnels enseignants 1er degré et 2e degré, enseignants-chercheurs, personnels d'encadrement, personnel Atoss hors encadrement et personnels de bibliothèques et musées) ne s'impose pas pour répondre à cet indicateur. Il s'agit de répartir l'ensemble des personnels de l'établissement La répartition par actions LOLF fait partie des évolutions en cours d'HARPEGE pour la version d'avril 2006.



101	Pilotage GRH	Répartition en ETP de l'ensemble des catégories d'emploi par type de financement des emplois (titre 2, titre 3, ressources propres, MAD)	Oui (Avril 2006)	Grace aux nouveaux codes affectés aux emplois de l'établissement (T2, T3 et A1 à A3) appelés à remplacer les codes « chapitre - article », cette répartition sera possible dans la prochaine version d'HARPEGE d'avril 2006. Attention, la prise en compte des MAD suppose saisie exhaustive des hébergés.
102	Pilotage GRH	Répartition des effectifs d'enseignants chercheurs titulaires et non titulaires	Oui	
103	Pilotage GRH	Nombre et proportion des enseignants et enseignants chercheurs atteignant l'âge de 65 ans dans les 4 années du contrat, par groupe CNU	Oui	Selon le tableau d'indicateurs, celui-ci ne concerne pas les personnels enseignants du 2 ^e degré (pour lesquels se posait le problème de l'absence de groupe de discipline CNU)
104	Pilotage GRH	Situation et prévisions de répartition des personnels enseignants titulaires et stagiaires par groupe de disciplines, hors enseignants associés	Oui (sous réserve du commentaire)	Dans la mesure où le terme « stagiaire » renvoie bien aux MCF stagiaires. Nota : Seulement pour la partie « situation » et non « prévisions ».
105	Pilotage GRH	Bilan des recrutements internes et externes des professeurs (mobilité) et maîtres de conférences (lieu d'obtention du doctorat) (tableaux spécifiques pour les établissements parisiens)	Non	Dans HARPEGE, le lieu d'obtention du doctorat est en texte libre. Il est donc difficile de l'agréger, sauf à normaliser les saisies.
106	Pilotage GRH	Bilan et prévisions de redéploiement de postes d'enseignants chercheurs, par groupe de discipline, PR et MCF	Oui (Avril 2006)	Aujourd'hui, il n'y a pas de suivi des postes mais cela est prévu dans la version d'HARPEGE du mois d'avril. Nota : Seulement pour la partie « situation » et non « prévisions ».
107	Pilotage GRH	Bilan des avancements de grade des enseignants chercheurs, PR et MCF, et prévisions	Oui	Nota : Seulement pour la partie « bilan » et non « prévisions ». Prévision renvoie au besoin d'outils d'estimation du GVT.
108	Pilotage GRH	Situation et prévisions de répartition des emplois Iatos et des bibliothèques	Oui	D'après la fiche 108 du tableau d'indicateur, répartition selon ITARF, IATOS et bibliothèques (A, B et C). Nota : Seulement pour la partie « situation » et non « prévisions ».
109	Pilotage GRH	Nombre et proportion des Itarf, Atoss et personnels de bibliothèques et musées atteignant les âges de 60 et 65 ans dans les 4 années du contrat	Oui	
110	Pilotage GRH	Recensement des agents non titulaires de droit public, en ETP	Oui	
111	Pilotage GRH	Bilan de la consommation des CRCT (établissement, CNU et total pour les années 2004 à 2010, en précisant les semestres alloués, consommés, dont consommés par de jeunes MCF)	Non	Définition d'un « jeune MCF » précisée par la fiche 111 du tableau d'indicateurs. HARPEGE gère les semestres consommés, mais pas les semestres alloués
112	Pilotage GRH	Nombre et % d'enseignants-chercheurs bénéficiant de la PEDR, nombre et % des enseignants-chercheurs et chercheurs titulaires d'une HDR, nombre d'enseignants-chercheurs bénéficiant d'une délégation à l'IUF	Non	La PEDR peut être trouvée dans le module « Primes », la HDR dans HARPEGE, mais la délégation IUF n'est pas dans HARPEGE.
113	Pilotage GRH	% de Iatos ayant bénéficié d'au moins 3 jours de formation par an	Non	Le logiciel Lagaf (DPMA) semble pouvoir le produire.



114	Pilotage GRH	Part des chercheurs dans le total enseignants-chercheurs et chercheurs des équipes de recherche reconnues	Oui	La notion d' « équipe » existe dans Harpège Nota : Nécessité de connaissance des personnels EPST hébergés.
115	Pilotage GRH	Part des ITA des organismes de recherche dans le total des ITA et IATOS affectés aux actions recherche	Oui (Avril 2006)	La version d'avril d'HARPEGE permettra la répartition par actions LOLF (notamment actions recherche 6 à 12). Nota : Nécessité de connaissance des personnels EPST hébergés.
116	Pilotage GRH	Nombre annuel moyen de délégations dans les organismes de recherche obtenues par les enseignants-chercheurs	Oui	Peut être mentionné dans HARPEGE
117	Pilotage GRH Attractivité inter.	Nombre et % d'allocataires de recherche étrangers	Oui	La version d'HARPEGE livrée en novembre 2005 permet la saisie de la nationalité.
118	Pilotage GRH Attractivité inter.	Nombre d'enseignants-chercheurs bénéficiant d'une chaire internationale		RETIRÉ DU TABLEAU
119	Pilotage GRH	Nombre d'enseignants-chercheurs étrangers (titulaires, associés, invités), par nationalité	Oui	La version d'HARPEGE livrée en novembre 2005 permet la saisie de la nationalité.



B. Gestion Financière et comptable (NABuCo et Gerico)

Sauf mention contraire dans les tableaux, les montants mentionnés dans les indicateurs sont ceux extraits du compte financier de l'établissement et plus particulièrement des cadres 2 (développement des dépenses budgétaires) et 3 (développement des recettes budgétaires). Ils ne prennent pas en compte les prestations internes.

De même, les ressources propres correspondent à la somme des recettes du cadre 3 diminuée des subventions des collectivités publiques, des droits de scolarité et des redevances des diplômes nationaux.

N°	Domaine selon la Circulaire du 20 juin 2005	Libellé	Satisfaction	Commentaires
23	Licence Master	Montant annuel des ressources de la FC	Oui	Pour les EPSCP, il s'agit des produits du compte 7065 « Prestations de formation continue » + subventions reçues Pour les autres EPA (IUFM notamment) pour lesquels le plan de compte s'arrête à trois chiffres, l'identification de la formation continue est subordonnée à une structuration budgétaire adaptée.
42	Valorisation	Part des ressources apportées par les redevances sur titres de propriété intellectuelle dans les ressources totales de l'établissement	Oui	Produits du Compte 751 « Redevances pour concessions, brevets, licences, marques, procédés, logiciels, droits et valeurs Similaires »
43	Valorisation	Part des contrats de recherche passés avec des entreprises publiques ou privées, françaises ou étrangères dans les ressources recherche totales de l'établissement	Oui, sous réserve de clarifications des commentaires	Pour les EPSCP, il s'agit des produits des comptes 704 « Vente de travaux » ; 705 « Ventes d'études » ; 7062 « Ventes de prestations de recherche » ; 7063 « Ventes de mesures et expertises » ; 7064 « Ventes de prestations et travaux informatiques » (sous réserve d'une définition précise de « contrats de recherche » et de « ressources recherche ») Pour les EPA, même problème que l'indicateur 23. (Sous réserve de structuration adéquate)
49	Documentation	Dépenses totales d'acquisitions documentaires de l'établissement (A)	Oui	Identifiable par le biais des nomenclatures d'achats ou des charges des subdivisions 6181 « Documentation générale et administrative » et 6183 « Documentation technique et bibliothèque » et amortissement des sommes portées au chapitre 216, compte 681126 « Dotation aux amortissements et provisions Collections (à subdiviser comme le compte 216) »



50	Documentation	Dépenses d'acquisitions documentaires du S.C.D. ou S.I.C.D. ou de la bibliothèque (B)	Oui	S'il n'y a pas de SCD il y a nécessairement une bibliothèque universitaire, en général structurée en UB (sauf pour les EPA type IUFM). On peut donc obtenir ce montant par les nomenclatures d'achats ou les comptes, croisés avec une structuration budgétaire adaptée.
51	Documentation	% B / A	Oui	Cf. n°49 et 50.
52	Documentation	% B / dépenses totales du S.C.D. ou S.I.C.D. ou de la bibliothèque	Oui	A condition que les SCD, SICD et bibliothèques aient bien été repérés en tant que structures
83	Prestations de services	Montant des ressources propres procurées par les prestations de services	Oui	Montant du cadre 3 à l'exception des subventions des collectivités publiques, des droits de scolarité et des redevances des diplômes nationaux.
89	Activités	Budget de l'établissement consacré aux activités culturelles	Oui	Si la structure a été définie ou si la sous-destination existe au sein de la destination 203.
92	Activités	Budget de l'établissement consacré aux activités sportives	Oui, sous réserve de structuration ou destination adaptée	Si la (les) structure(s) sont définie(s) (SUAPS, UFR STAPS) ou si la sous-destination existe au sein de la destination 203 (ajoutée à la part formation sportive le cas échéant).
94	Prévention	Budget de l'établissement consacré à la santé	Oui, sous réserve de structuration ou destination adaptée	Si la structure a été définie (SMPPS) ou si la sous-destination existe
96	Prévention	Budget de l'établissement consacré aux étudiants handicapés	Oui, sous réserve de structuration ou destination adaptée	Si la structure budgétaire a été définie ou si la sous-destination existe. Difficile cependant de comptabiliser toutes les dépenses immobilières (dans constructions neuves par ex.) consacrées aux aménagements pour handicapés
120	Pilotage GFC	Masse salariale sur total sur charges d'exploitation (hors amortissement)	Oui	Somme du chapitre 64 « CHARGES DE PERSONNEL » et des comptes 631 « Impôts, taxes et versements assimilés sur rémunérations (administration des impôts) », 632 « Charges fiscales sur congés payés » et 633 « Impôts, taxes et versements assimilés sur rémunérations (autres organismes) » divisée par le total de la classe 6 diminué du compte 675 « Valeurs comptables des éléments d'actif cédés » et du chapitre 68 « DOTATIONS AUX AMORTISSEMENTS ET AUX PROVISIONS »



121	Pilotage GFC	Dépenses d'heures complémentaires sur masse salariale	Oui	Somme des comptes 642 « Cours complémentaires » et des montants spécifiques aux heures complémentaires des comptes « Impôts, taxes et versements assimilés sur rémunérations (administration des impôts) », 632 « Charges fiscales sur congés payés » et 633 « Impôts, taxes et versements assimilés sur rémunérations (autres organismes) » et 645 « Charges de Sécurité Sociale et de prévoyance » divisée par la somme du chapitre 64 et des comptes 631, 632 et 633
122	Pilotage GFC	Charges d'exploitation courantes sur charges d'exploitation	Oui	Somme des chapitres 60 « ACHATS ET VARIATION DE STOCKS » à 65 « AUTRES CHARGES DE GESTION COURANTE » inclus divisée par le total de la classe 6 diminué du compte 675 « Valeurs comptables des éléments d'actif cédés » et du chapitre 68 « DOTATIONS AUX AMORTISSEMENTS ET AUX PROVISIONS »
123	Pilotage GFC	Dépenses de fonctionnement sur recettes de fonctionnement	Oui	Total de la classe 6 diminué du compte 675, du chapitre 68 et des prestations internes divisé par le total de la classe 7 diminué des comptes 775 « Produits des cessions d'éléments d'actif », 776 « Produits issus de la neutralisation des amortissements », 777 « Quote-part des subventions d'investissement virée au résultat de l'exercice » et du chapitre 78 « REPRISES SUR AMORTISSEMENTS ET PROVISIONS »
124	Pilotage GFC	Subvention État sur total recettes	Oui	Somme des comptes 741 « Subvention d'exploitation état » et 1311 « Subventions d'investissement état » divisée par le total de la classe 1 et de la classe 7 du cadre 3 diminué des comptes 775, 776, 777 et du chapitre 78 « REPRISES SUR AMORTISSEMENTS ET PROVISIONS »
125	Pilotage GFC	Recettes propres sur total recettes	Oui	Total des comptes 1035 « Dons et legs en capital » et 16 « EMPRUNTS ET DETTES ASSIMILÉES » et de la classe 7 diminué du chapitre 74 « SUBVENTIONS D'EXPLOITATION » divisé par le total des comptes de la classe 1 et de la classe 7 diminué des comptes 775, 776, 777 et du chapitre 78
126	Pilotage GFC	Taux d'exécution du budget	Oui	Montant total des crédits consommés en classe 6 divisé par le montant total des crédits ouverts au budget primitif Montant total des recettes en classe 7 divisé par le montant total des recettes ouverts au budget primitif



C. Gestion de la formation et de la vie étudiante

Indicateurs formation et vie étudiante des Universités (APOGEE)

N°	Domaine selon la Circulaire du 20 juin 2005	Libellé	Satisfaction	Commentaires
1	LMD	Subdivisé en 6 sous indicateurs dans le tableau d'indicateurs : 1.1 – Les inscrits par champ disciplinaire en équivalent licence 1.2 – Les inscrits par champ disciplinaire en équivalent master 1.3 – Les inscrits par champ disciplinaire en doctorat 1.4 – Réussite en fin de cursus licence 1.5 – Réussite en fin de cursus master 1.6 – Réussite en fin de cursus doctorat	Oui (Mars 2006)	La version d'APOGEE prévue pour le mois de mars intégrera la notion de cursus LMD, et d'action LOLF (c'est-à-dire répartition en LMD y compris pour les formations hors LMD). Le champ disciplinaire est une propriété du diplôme (discipline SISE)
2	Licence	Nouvelle rédaction issue du tableau : « Licences obtenues en 3 ans »	Oui	
3	Licence	Nouvelle rédaction issue du tableau : « Probabilité de réussite en licence : valeur ajoutée de l'établissement »	Oui	Méthode DEP décrite sur 3 pages sous ce lien : ftp://trf.education.gouv.fr/pub/edutel/dpd/dossiers/dossier161/dossier161.pdf Le calcul semble s'appuyer sur des données connues (nb d'inscrits, nb de réussites...)
4	LMD	Nouvelle rédaction issue du tableau : « Réussite comparée des étudiants étrangers et des étudiants français en cursus L et M »	Oui	La version d'APOGEE prévue pour le mois de mars intégrera la notion de cursus LMD, et d'action LOLF Nota : « étudiants étrangers » définis dans le tableau comme « non bachelier », ce que nous comprenons comme non titulaires du baccalauréat français.
5	LMD	Part des diplômés de formations générales, professionnelles et de recherche et répartition en L, M et D		RETIRÉ DU TABLEAU
6	Licence	L'origine des bacheliers (Bac Général, technique ou professionnel)	Oui	Possibilité de définir des groupes de baccalauréat dans Apogée
7	Licence, master	Part des mentions à faibles effectifs en fin de cursus L et M	Oui	Selon la fiche 7 du tableau, les intitulés de diplômes n'ayant pas tous une mention, le domaine a été agrégé à la mention pour les besoins de cet indicateur. La notion de faible effectif renvoie aux mentions inférieures à 50 en L et à 30 en M. Le domaine et la mention sont des propriétés saisissables de la version de diplôme dans Apogée
8	Licence	Nouvelle rédaction issue du tableau : « L'entrée des bacheliers techniques et professionnels dans l'enseignement supérieur »	Oui	



11	Licence	Taux annuel d'inscrits en M1 titulaires d'une licence professionnelle	Non	Si l'étudiant provient d'un autre établissement le type de dernier diplôme obtenu ne permet pas de distinguer les licences des licences professionnelles. De plus la licence professionnelle peut ne pas être son dernier diplôme obtenu.
12	Doctorat	Nouvelle rédaction issue du tableau : « Insertion professionnelle des docteurs après 3ans »	Non	Aucune information liée à l'insertion professionnelle n'est disponible dans Apogée
13	Doctorat	Nouvelle rédaction issue du tableau : « Financement des doctorants »	Oui	Concerne tous les financements hors activité salariée (conventions, bourses, contrats industriels). Dans Apogée existent les bourses, les aides financières principales et secondaires. Les aides financières sont une zone facultative d'où l'importance d'une saisie exhaustive et normalisée.
14	Licence	Diplômés de licence titulaire du certificat C2i niveau 1	Oui	Dans Apogée, il faut pour cela créer le diplôme C2i, puis inscrire l'étudiant, comme un diplôme classique.
15	Licence	Origine géographique des étudiants inscrits en L1	Oui	L'indicateur fait référence aux nouveaux bacheliers. Dans Apogée, il est possible de saisir le département d'obtention du baccalauréat (valeur générique pour Etranger)
16	Master	Subdivisé en 2 sous indicateurs dans le tableau d'indicateurs : 16.1 - Origine des étudiants inscrits en M1 16.2 - Origine des étudiants inscrits en M2	Oui	L'indicateur ne fait plus référence au lieu du dernier diplôme obtenu mais à l'établissement de départ. Dans Apogée, le dernier établissement fréquenté peut être saisi dans une zone facultative, de même que l'établissement de l'année précédente
17	Doctorat	Nouvelle rédaction issue du tableau : « Origine des doctorants »	Oui	L'indicateur ne fait plus référence au lieu d'obtention du grade de master mais à l'établissement de départ. Dans Apogée, le dernier établissement fréquenté peut être saisi dans une zone facultative. , de même que l'établissement de l'année précédente. Un compteur du nombre d'inscription dans le diplôme est disponible pour chaque inscription.
18	International	Répartition des étudiants étrangers par niveau LMD	Oui (Mars 2006)	La version d'Apogée prévue pour le mois de mars intégrera la notion de cursus LMD. et d'action LOLF (c'est-à-dire répartition en LMD y compris pour les formations hors LMD).
19	LMD	Nouvelle rédaction issue du tableau : « Apport de la formation à distance »	Oui (Mars 2006)	Nombre d'ECTS délivrés sanctionnant des UE suivies à distance sur le nombre total d'ECTS délivrés. La version d'Apogée prévue au mois de mars 2006 permettra le repérage des UE dispensées à distance.
20	Licence Master	Nombre d'étudiants inscrits en formation continue diplômante de niveau L et M		RETIRÉ DU TABLEAU



21	Licence Master	Diplômés de FC par rapport à l'ensemble des diplômés	Oui (Mars 2006)	Selon la fiche n°21, nécessite une répartition par L et M. La version d'Apogée prévue pour le mois de mars 2006 intégrera la notion de cursus LMD et d'action LOLF (c'est-à-dire répartition en LMD y compris pour les formations hors LMD).
22	Licence Master	Nouvelle rédaction issue du tableau : « Nombre des validations des acquis de l'expérience »	Non	Les dossiers de VAE ne sont pas gérés dans Apogée.
24	Licence Master	Nombre de stagiaires [en formation continue] (Nota : fiche fusionnée avec la 23 dans la nouvelle rédaction)	Non	Les « stagiaires » sont définis comme des stagiaires de formation continue au sens de l'enquête FC, c'est-à-dire FC diplômante et non diplômante. Or Apogée ne traite que des formations diplômantes.
25	Master	Nouvelle rédaction issue du tableau : « Nombre de diplômes conjoints avec des établissements étrangers aux niveaux M et D »	Partiellement	Il n'y a pas de notion de diplôme de niveau M conjoint dans Apogée. En revanche, la notion de doctorat sous co-tutelle est disponible dans le produit.
26	Master	Nombre annuel de diplômés de master conjoints avec des établissements étrangers		RETIRÉ DU TABLEAU
27	International	Mobilité Erasmus des étudiants	Oui	Précision donnée par la fiche, il s'agit de la Mobilité Erasmus sortante. Or, les sortants peuvent être identifiés dans Apogée. Cependant une réserve peut être formulée quant à la fiabilité de l'indicateur, dans la mesure où le sortant n'est pas toujours saisi dans Apogée (notamment au moment des inscriptions par le web, si l'étudiant ne sait pas encore qu'il va partir)
28	Licence Master	Proportion d'ECTS obtenus à l'étranger en L et M	Non	Apogée ne peut pas repérer les ECTS acquis à l'étranger.
29	Doctorat	Nombre annuel de soutenances de thèse en cotutelle		RETIRÉ DU TABLEAU
84	Accès	Pourcentage de boursiers inscrits dans l'établissement	Oui	
85	Activités	Taux de participation aux élections (en %)	Non	
88	Activités	% d'étudiants participant aux activités culturelles	Non	
90	Activités	Existence d'un service culturel (oui/non)	Non	
91	Activités	% d'étudiants participant aux activités sportives (inscription au SUAPS)	Non	
93	Prévention	% d'étudiants reçus par le service médical	Non	
95	Prévention	% d'étudiants handicapés	Oui	Attention, il s'agit d'un champ facultatif dans Apogée



Indicateurs formation et vie étudiante des **écoles d'ingénieurs (APOGEE)** :

30	Écoles d'ingénieurs	Nouvelle rédaction issue du tableau : Evolution du recrutement des élèves ingénieurs	Non	Les dossiers de recrutement ne sont pas gérés dans Apogée
31	Écoles d'ingénieurs	Nombre annuel d'ingénieurs diplômés	Oui	
32	Écoles d'ingénieurs	Nouvelle rédaction issue du tableau : Insertion professionnelle des ingénieurs diplômés	Non	Aucune information liée à l'insertion professionnelle n'est disponible dans Apogée
33	Écoles d'ingénieurs	Taux d'ingénieurs diplômés en poursuite d'études (l'année suivant l'obtention du diplôme d'ingénieur)	Non	Pas de gestion des étudiants sortants de l'établissement dans Apogée
34	Écoles d'ingénieurs	Nombre d'élèves étrangers inscrits dans le cursus ingénieur	Oui	Possibilité de définir des groupes de pays dans Apogée

Indicateurs formation et vie étudiante des **IUFM : (PROTHEE)**

35	IUFM	Taux de réussite au concours des PE1 par type de diplôme (sciences, sciences humaines, sciences de l'éducation)		RETIRÉ DU TABLEAU
36	IUFM	Taux de réussite au concours des PE1 par niveau de diplôme (licence, master, maîtrise, DEA)		RETIRÉ DU TABLEAU
37	IUFM	Nombre de salariés engagés dans une procédure de reconversion pour les métiers de l'enseignement	Oui	Précisions apportées : Liste des individus salariés (à temps complet ou en temps partiel) issus du secteur privé et des 3 fonctions publiques et inscrits en 1 ^{ère} année à l'IUFM pour une procédure de reconversion pour les métiers de l'enseignement du 1 ^{er} et du 2 nd degré. Information à saisir dans le champ « situation à la date de l'inscription ».
38	IUFM	Nombre de stagiaires partant à l'étranger dans le cadre d'un programme ou d'une convention pour des séjours de deux semaines au moins	Oui	Cette information peut être saisie en tant que stage dans le calendrier de formation du module formation



D. Autres briques du SI ou hors SI

Sur ces indicateurs, l'Agence ne maîtrisant pas les évolutions des produits, il n'a pas été jugé prioritaire d'analyser la satisfaction des besoins par l'offre du marché. Cependant, afin d'apporter un éclairage éventuellement utile aux adhérents, il a semblé bon de mentionner en commentaires certaines remarques.

1. Patrimoine

N°	Domaine	Libellé	Satisfaction	Commentaires
79	Immobilier Besoins réels	Taux d'occupation des locaux En cours de définition, selon le tableau d'indicateurs		RETIRÉ DU TABLEAU
80	Immobilier Besoins réels	Situation de l'établissement au regard de la réglementation de sécurité incendie : nombre d'avis défavorables émis par les commissions de sécurité	Oui, dans la plupart des outils de gestion du patrimoine	Elément classique de description du bâti dans les logiciels du marché
81	Immobilier Besoins réels	Répartition de l'état qualitatif du bâti	Oui, dans la plupart des outils de gestion du patrimoine	Elément classique de description du bâti dans les logiciels du marché
82	Immobilier Besoins réels	Qualité du pilotage en matière de gestion immobilière	Non	Démarche et outil TB Maestro ?

2. Technologies de l'Informatique et des Communications

N°	Domaine	Libellé	Satisfaction	Commentaires
127	Pilotage TIC	Nombre de bornes wi-fi et nombre de prises réseau en libre accès / nombre d'étudiants		
128	Pilotage TIC	Taux moyen d'usage de la bande passante sur la dorsale du réseau (%)		RETIRÉ DU TABLEAU
129	Pilotage TIC	Qualité et continuité du service : nombre d'interruptions du réseau supérieures à 1H		
130	Pilotage TIC	Nombre d'ordinateurs mis à disposition des étudiants (pour 100 étudiants)		
131	Pilotage TIC	Nombre d'heures/semaine pendant lesquelles un étudiant a accès à un ordinateur		
132	Pilotage TIC	Nombre d'ordinateurs destinés à l'enseignement (pour 100 étudiants)		Il pourra s'avérer difficile de différencier les ordinateurs destinés à l'enseignement des autres.
133	Pilotage TIC	Nombre de comptes ENT actifs étudiants/nombre total d'étudiants		Précision apportée par le tableau : Définition de « comptes ENT actifs étudiants » comme renvoyant au nombre d'étudiants utilisant au moins une fois par mois le compte ENT qui leur est alloué.
134	Pilotage TIC	Pourcentage d'étudiants se connectant régulièrement à leur ENT		Précision apportée par le tableau : Définition de « régulièrement » comme renvoyant nombre de comptes actifs utilisés par les étudiants titulaires du compte au moins une fois par jour.



135	Pilotage TIC	Nombre de comptes ENT actifs enseignants/nombre total d'enseignants		Précision apportée par le tableau : Le compte ENT actif est défini comme « faisant l'objet d'une consultation d'une durée minimale de 10 min. au moins une fois par semaine ».
136	Pilotage TIC	Nombre de comptes ENT actifs IATOS/nombre total d'IATOS		Idem 136
137	Pilotage TIC	Nouvelle rédaction issue du tableau : Nombre et résultats des enquêtes ayant pour objet d'établir un indice de satisfaction des usagers des services en ligne		Précision apportée par le tableau : Définition de la « satisfaction des usagers » sur une échelle de 0 à 100

3. Documentation

N°	Domaine	Libellé	Satisfaction	Commentaires
53	Documentation	Dépenses d'acquisition documentaire par le SCD, SICD ou bibliothèques (B) / étudiants à desservir (étudiants de l'établissement, ou dans le cas d'un service interuniversitaire, des établissements concernés)		Indicateur croisé entre donnée financière (indicateur 50, donnée existante) et donnée scolarité (nombre d'étudiants)
54	Documentation	m ² / étudiants à desservir (étudiants de l'établissement ou des établissements concernés)		Indicateur croisé Patrimoine (donnée existante) et donnée scolarité (nombre d'étudiants)
55	Documentation	Étudiants par place assise		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
56	Documentation	Étudiants par poste informatique public		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
57	Documentation	Collections imprimées : nombre de mètres linéaires		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
58	Documentation	% des collections en libre accès		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
59	Documentation	Monographies : nombre de volumes acquis à titre onéreux dans l'année / total des inscrits (ou actifs : usagers au bénéfice desquels au moins une opération a été enregistrée dans l'année)		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
60	Documentation	Périodiques : nombre de titres (support papier) acquis à titre onéreux dans l'année / total des inscrits (ou actifs)		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
61	Documentation	Périodiques : nombre de titres (support électronique) acquis à titre onéreux dans l'année / total des inscrits (ou actifs)		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
62	Documentation	% de documents signalés dans le catalogue informatisé de l'établissement		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
63	Documentation	% de documents signalés dans le Sudoc		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
64	Documentation	Nombre de fiches restant à rétroconvertir		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
65	Documentation	Étudiants inscrits (ou actifs) / étudiants à desservir (étudiants de l'établissement ou, dans le cas d'un service interuniversitaire, des établissements concernés)		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
66	Documentation	Enseignants chercheurs inscrits (ou actifs) / enseignants chercheurs à desservir (enseignants chercheurs de l'établissement ou, dans le cas d'un service interuniversitaire, des établissements concernés)		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
67	Documentation	Autres lecteurs inscrits (ou actifs) / total des inscrits (ou actifs)		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
68	Documentation	Entrées / total des inscrits (ou actifs)		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
69	Documentation	Communications sur bulletin et prêts à domicile / total des inscrits (ou actifs)		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES



70	Documentation	Consultation des bases de données en intranet : nombre de documents téléchargés		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
71	Documentation	Consultation des périodiques électroniques en intranet : nombre de documents téléchargés		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
72	Documentation	Consultation du site web (Internet) : nombre de documents téléchargés		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
73	Documentation	Prêts entre bibliothèques : demandes émises		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
74	Documentation	Prêts entre bibliothèques : documents reçus		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
75	Documentation	Nombre de jours ouverts dans l'année		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
76	Documentation	Horaire hebdomadaire moyen d'ouverture		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
77	Documentation	Disponibilité théorique d'une place assise par semaine et par étudiant		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES
78	Documentation	Étudiants formés dans les cursus pour 1.000 étudiants		Indicateurs connus par le biais des enquêtes de la SDBD de la DES

4. Recherche

N°	Domaine	Libellé	Satisfaction	Commentaires
39	Recherche	Part des publications de l'établissement dans la production scientifique		Indicateur fourni par le biais de l'OST (bases ISI,...). Besoin de signalement par l'établissement.
40	Recherche	Indice de citation à deux ans des publications de l'établissement et part des publications de l'établissement dans les domaines scientifiques définis comme prioritaires		Idem 39
41	Recherche	Part de brevets déposés par l'établissement, parmi les brevets français et européens inventés en France ou en Europe		Indicateur fourni par le biais de l'OST (bases INPI,...)
45	Recherche	Taux de participation de l'établissement dans les projets financés par les programmes cadres de R&D de l'Union européenne (PCRD)		Base CORDIS
46	Recherche	Taux de coordination de l'établissement dans les projets financés par les programmes cadres de R&D de l'Union européenne		Base CORDIS
47	Recherche	Part des articles co-publiés avec un pays membre de l'Union européenne (UE 25) dans les articles de l'établissement		Indicateur fourni par le biais de l'OST (bases ISI,...).

5. Hors SI

N°	Domaine	Libellé	Satisfaction	Commentaires
9	LMD+ pilotage	Type de dispositif d'autoévaluation des formations mis en œuvre		
10	LMD	Type de dispositif de suivi de l'insertion professionnelle des étudiants mis en œuvre pour les filières à vocation professionnelle (DUT, licence pro, master pro, doctorat)	Non	Pas besoin d'un outil
86	Activités	Existence d'une vice-présidence étudiante (oui/non)	Non	Pas besoin d'un outil
87	Activités	Existence d'un bureau de la vie étudiante (oui/non)	Non	Pas besoin d'un outil
97	Prévention	Existence d'un chargé de mission « handicap » (oui/non)	Non	Pas besoin d'un outil
99	Pilotage opérationnel	Qualification du dispositif mis en œuvre par l'établissement	Non	Pas besoin d'un outil



Synthèse et Conclusion

On le voit, les indicateurs **financiers** peuvent être satisfaits sans difficulté pour les établissements dotés des produits de l'Agence. Les établissements devront avoir les pratiques adaptées mais l'outil permet le compte rendu.

Pour les **ressources humaines**, des indicateurs importants demandent des créations de champs non existants pour la version d'avril 2006 d'HARPEGE (action(s) de rattachement, origine du financement par les codes T2, T3 et A1 à A3,...) et des pratiques de l'outil assez fines (exhaustivité des saisies, notamment pour les personnels MAD ou hébergés).

De même, pour ce qui est de la **scolarité**, des données manquent sur la répartition en LMD, ce qui sera réglé par l'évolution attendue de la version de mars 2006. Par ailleurs, pour un système parfait, il manque également des informations sur la formation continue non diplômante, les RI, la VAE mais aussi, sur l'avant et l'après formation universitaire (avant, sur le cursus ou le parcours académique et géographique d'origine et après, sur la insertion professionnelle). La question des pratiques revêt enfin là aussi une importance cruciale puisque de nombreux champs facultatifs seraient sollicités.

Enfin, dans certains cas, il faut s'interroger sur la nécessité d'un outil, notamment en mettant en regard le caractère immédiatement accessible de certaines informations non informatisées (par exemple : existence d'un dispositif d'auto-évaluation) et l'effort que demanderait son informatisation.