

Club utilisateurs Apogée

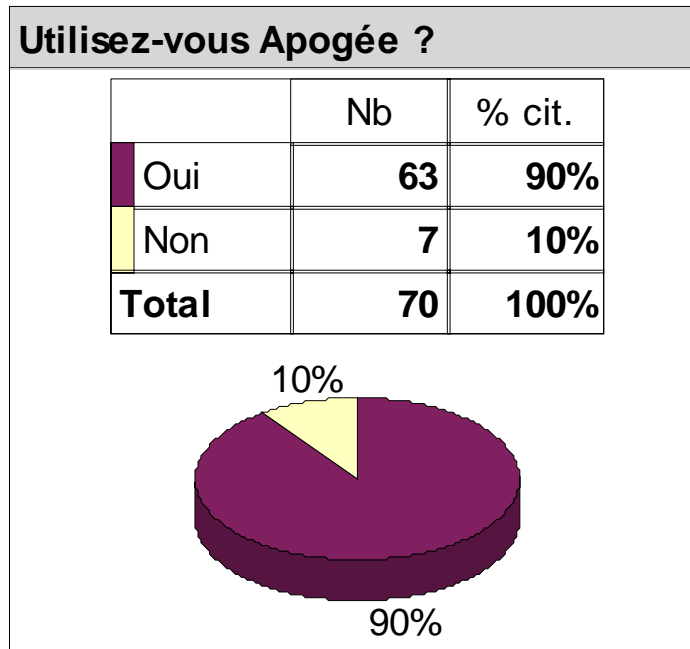
Bilan et perspectives autour de l'enquête d'utilisation d'Apogée

Alain Philipona
Responsable pôle Formation, Vie de l'étudiant, Amue

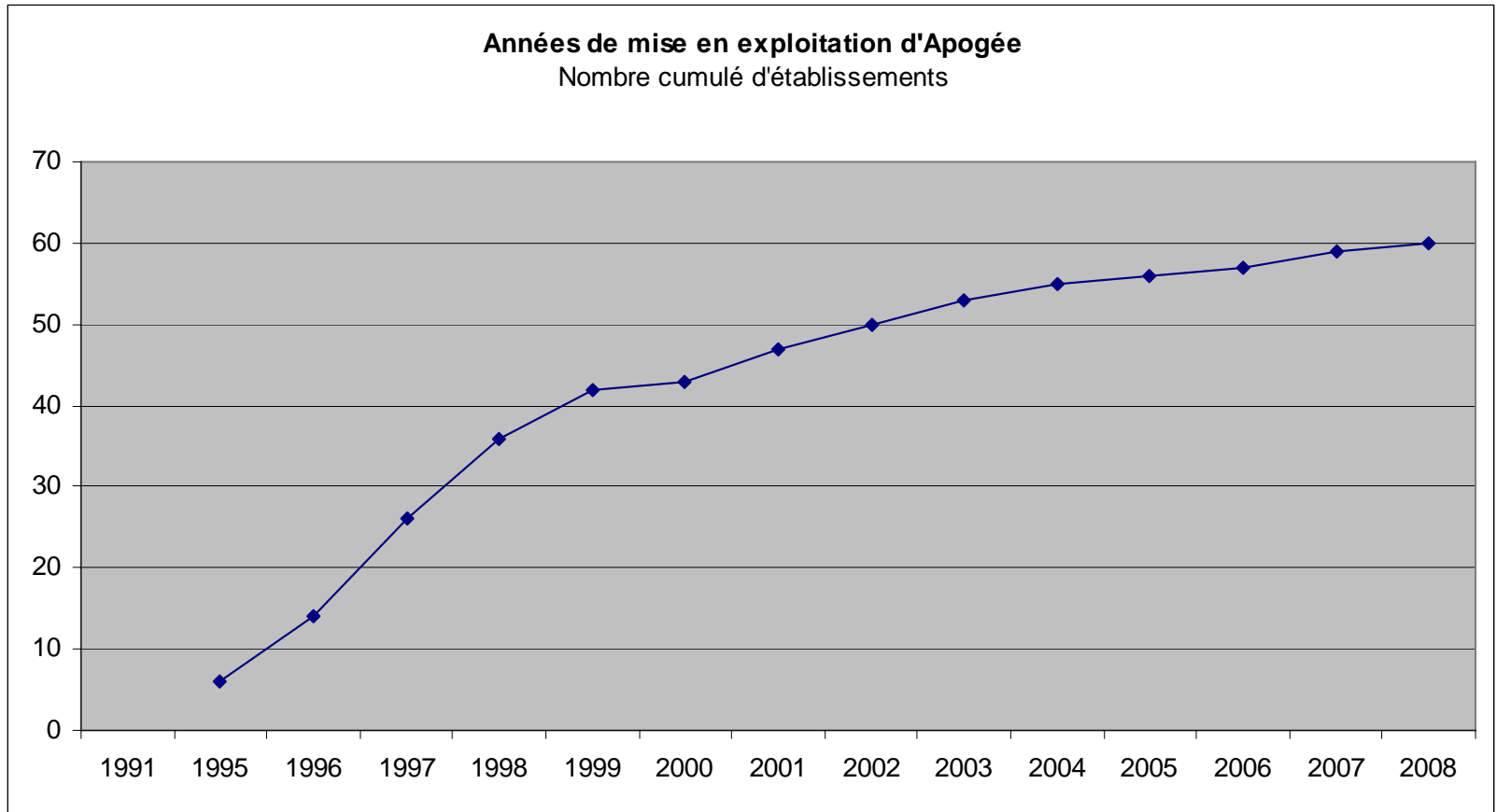
Joëlle Lenoir Parquet
Experte Fonctionnelle, pôle Formation, Vie de l'étudiant, Amue

- ❖ Bilan : résultats de l'enquête 2008 relative à l'utilisation des logiciels Amue
 - ❖ Taux d'utilisation (établissements et composantes)
 - ❖ L'accompagnement interne
 - ❖ Exploitation des modules (gestionnaire)
 - ❖ Exploitation des services
 - ❖ Formations et étudiants gérés

- ❖ Echanges avec la salle et perspectives



Années de mise en exploitation



Nombre d'utilisateurs : Permanents (saisie régulière)

Apogée = "Oui"

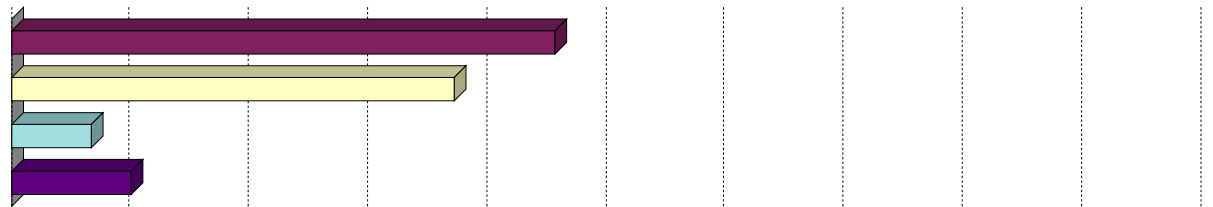
Taux de réponse : **94%**

Moyenne = **114**

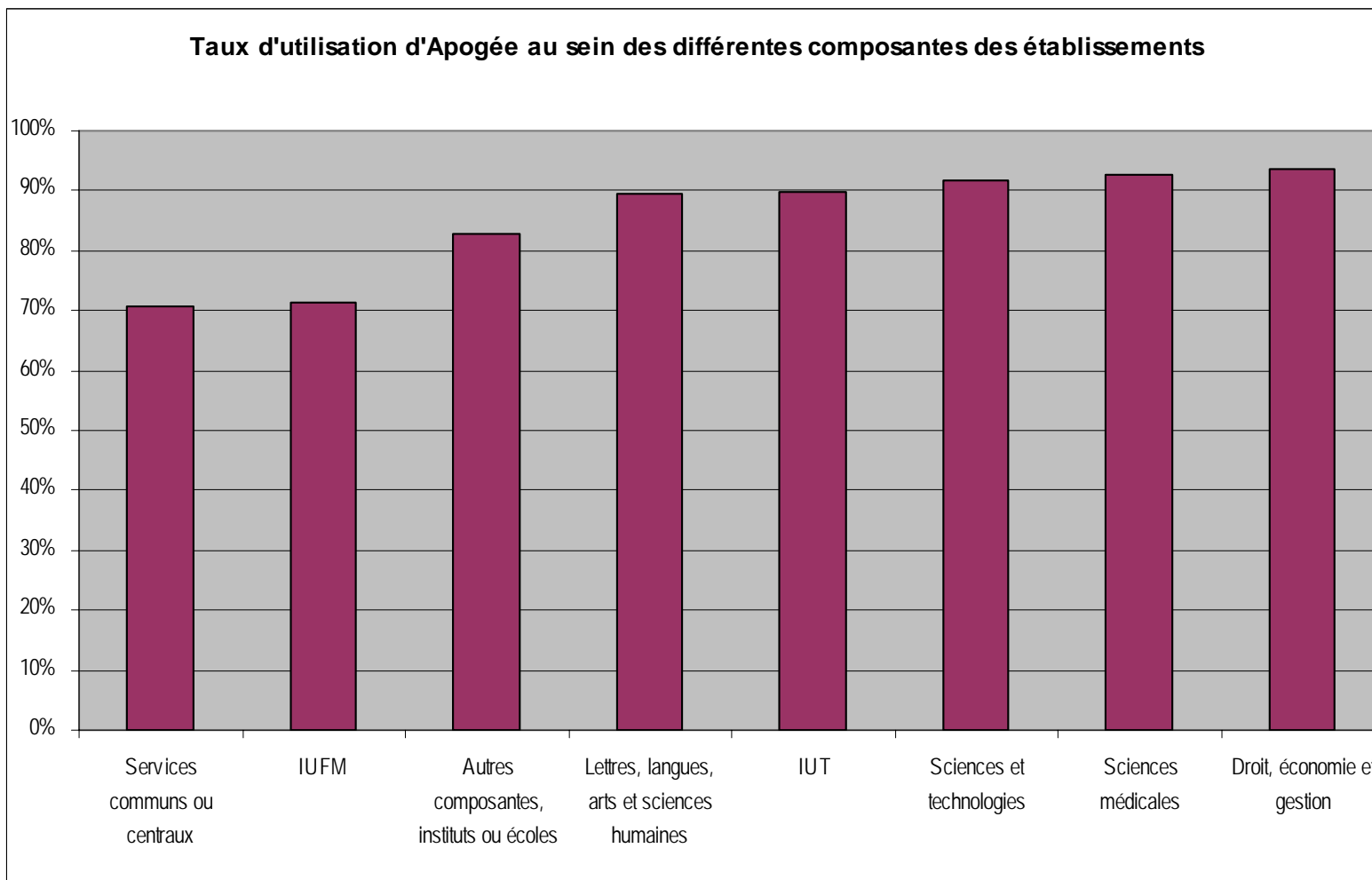
Min = **3** Max = **396**

Somme = **6 713**

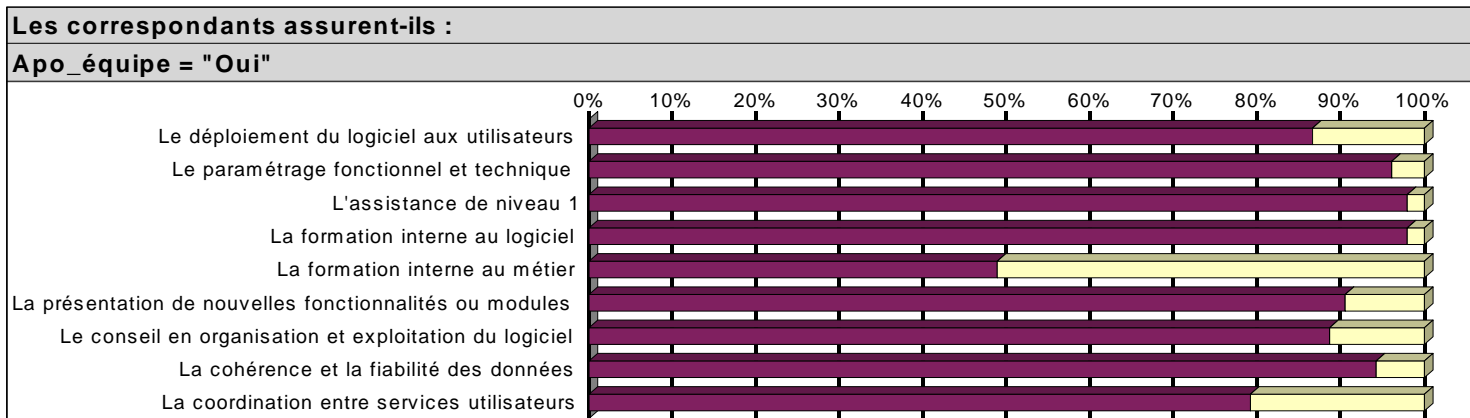
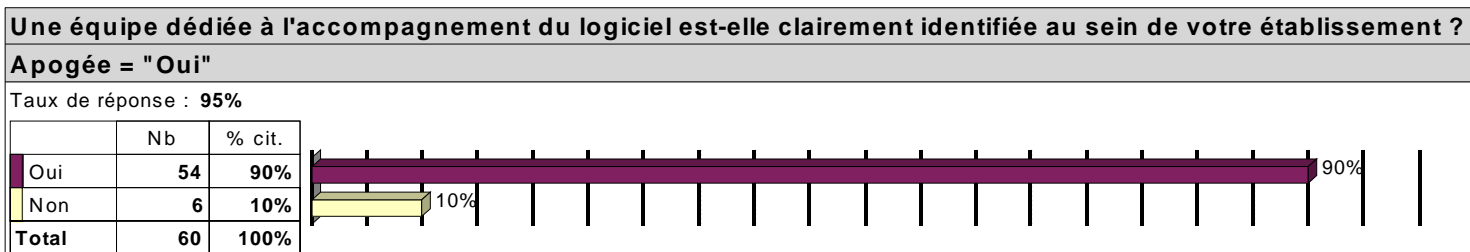
	Nb	% cit.
Moins de 100	27	46%
De 100 à 199	22	37%
De 200 à 299	4	7%
300 et plus	6	10%
Total	59	100%

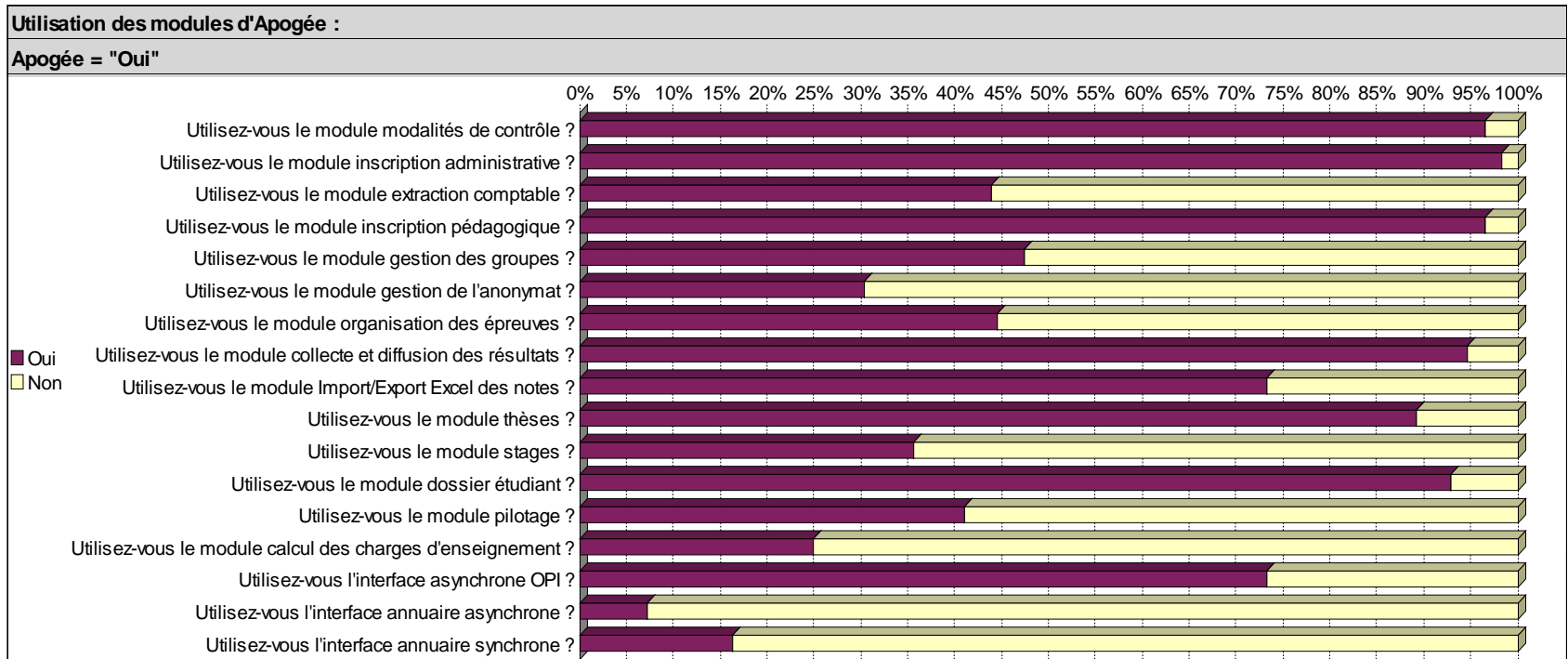


Les composantes utilisatrices

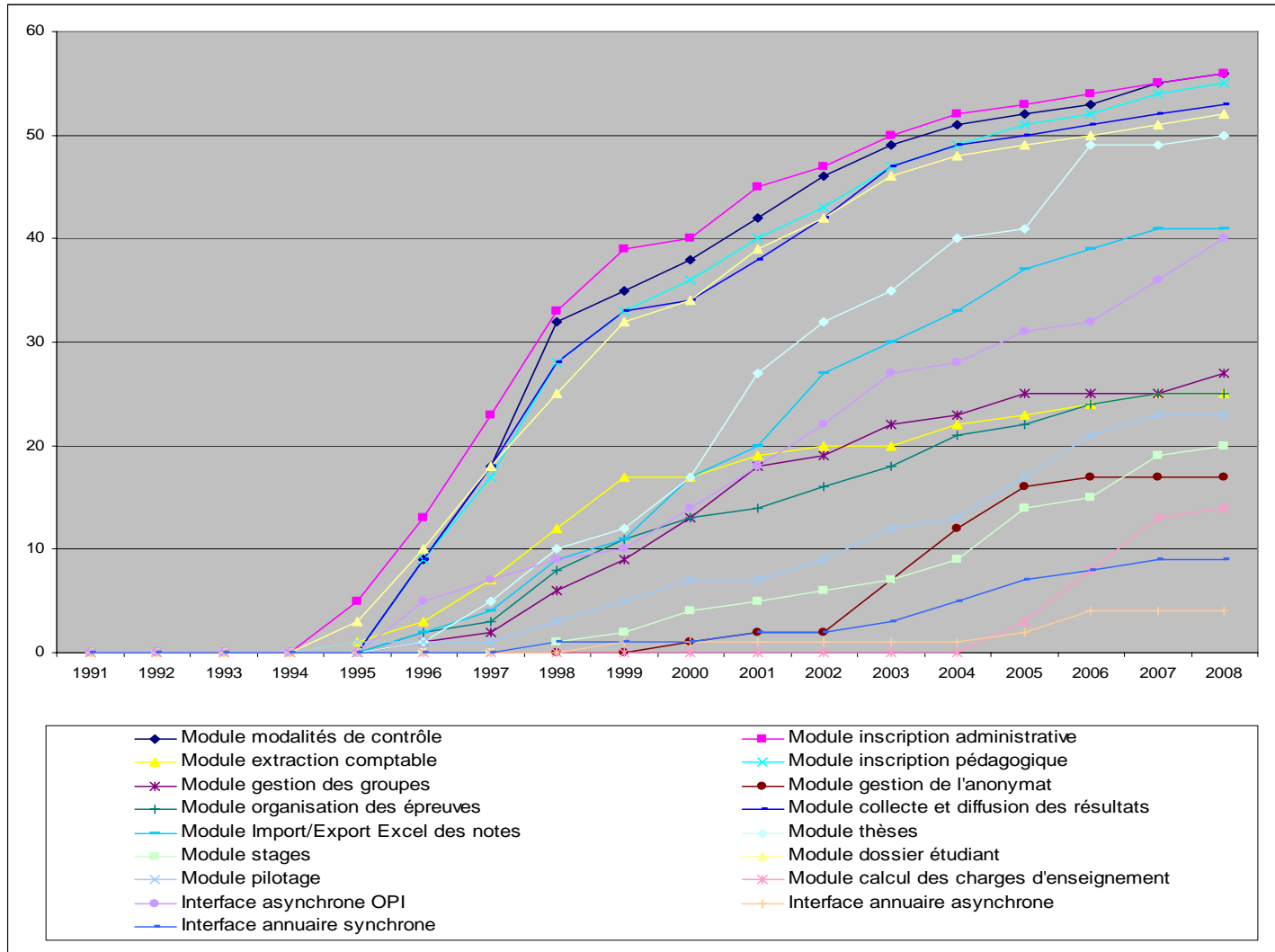


L'accompagnement interne au logiciel

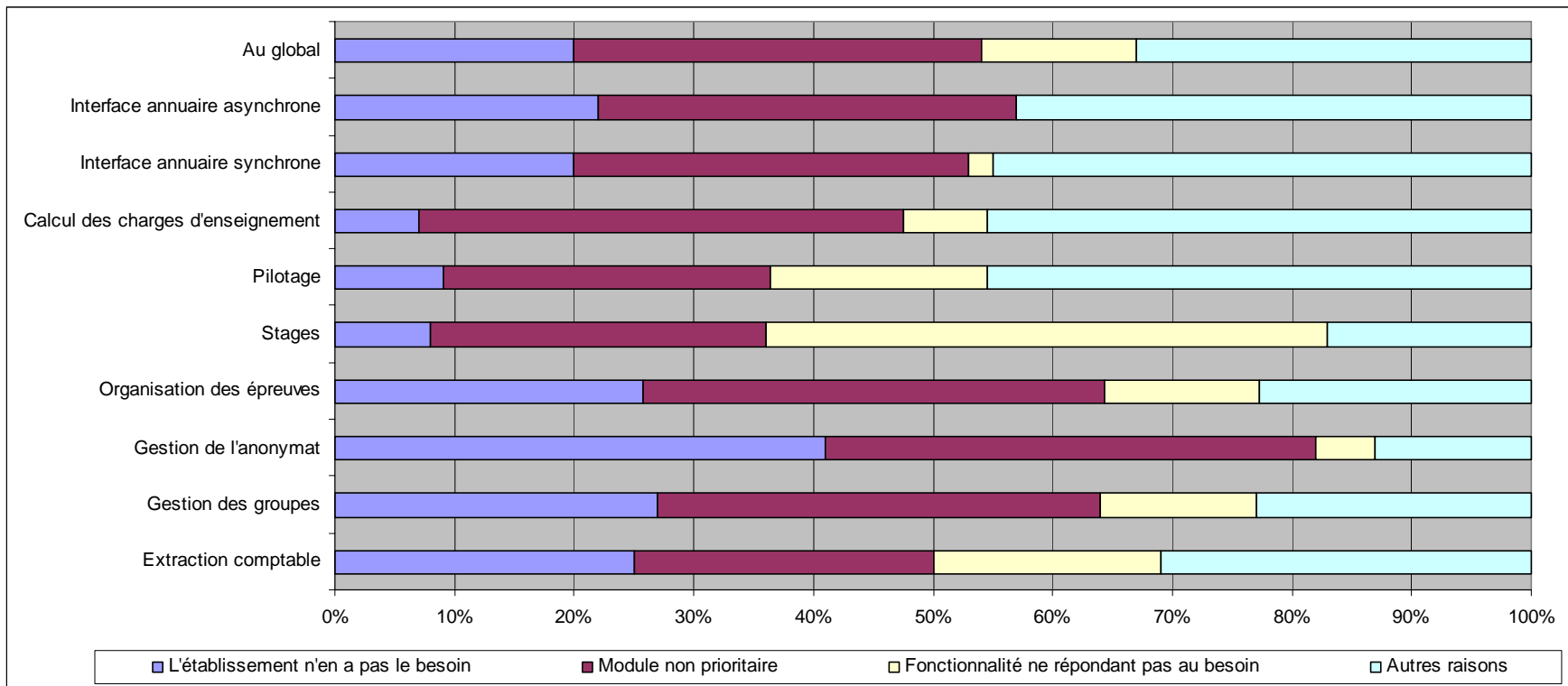




Les modules : années de mises en exploitation

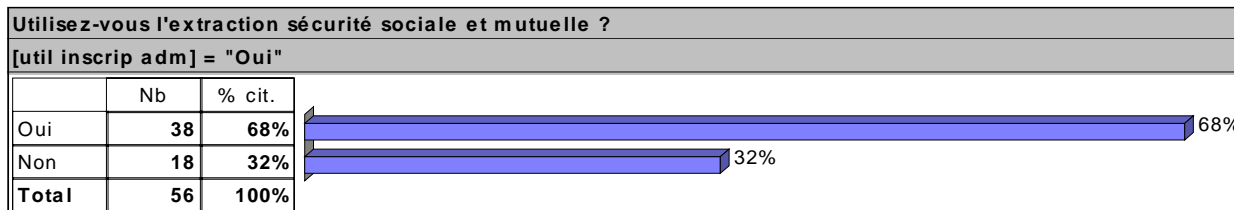
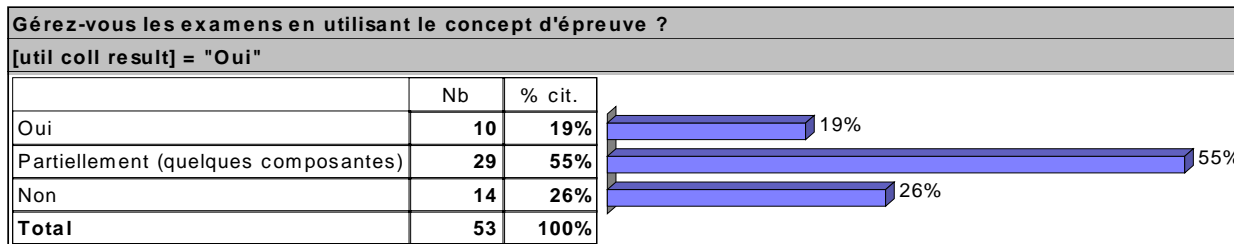
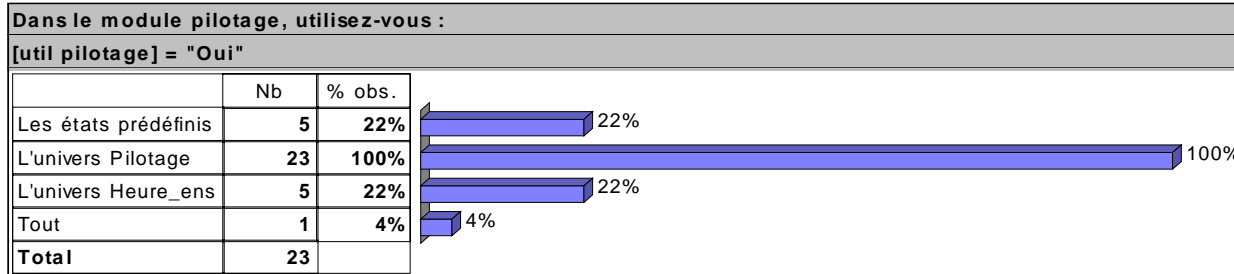


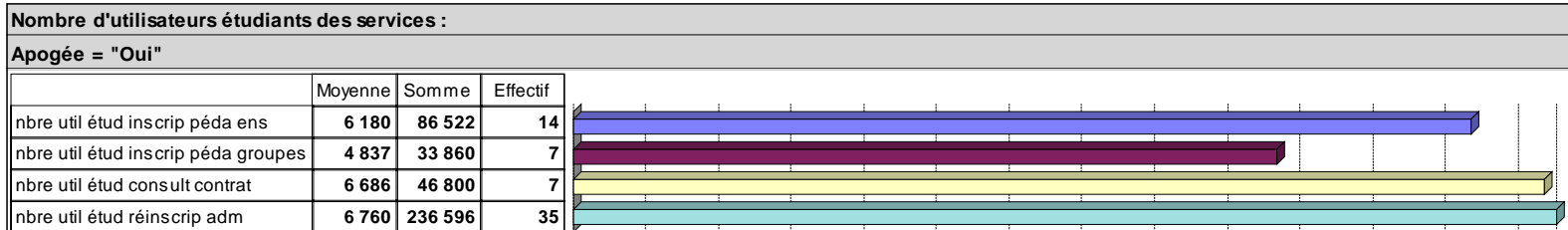
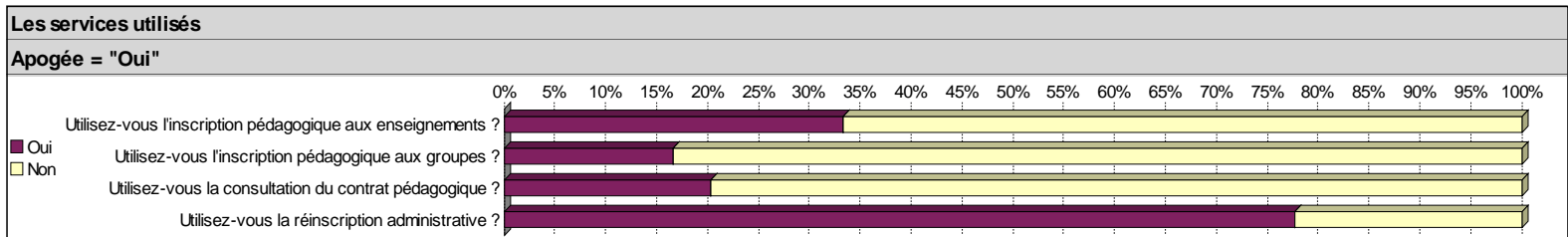
Les modules avec un taux < 50 %: Raisons de leur non utilisation



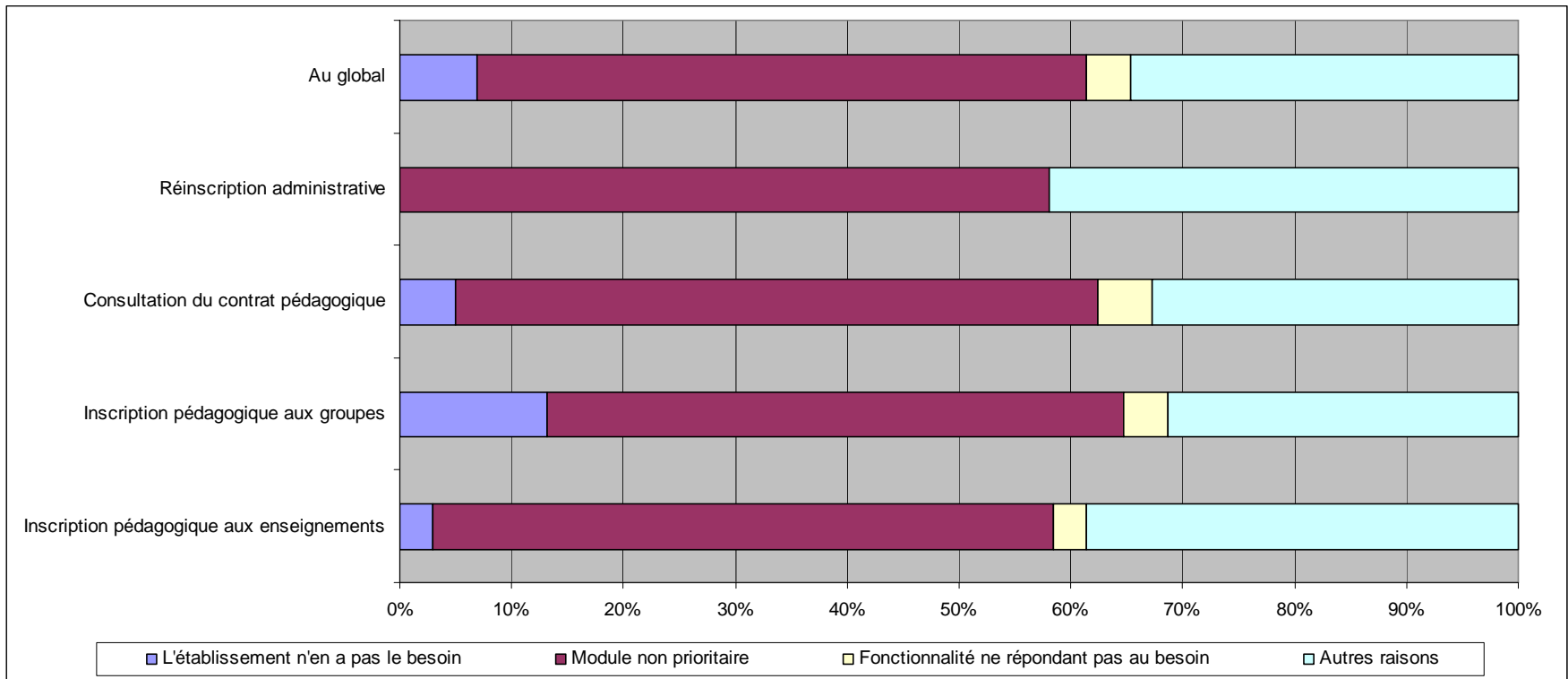
Raisons de leur non utilisation - analyse

Module/Fonctionnalité	Année Diffusion	Ne répond pas au besoin	Autres raisons	% expl. Juin 2008	Mise en exploitation envisagée pour 2009	Prévisions d'exploit. Fin 2009
Extraction comptable	<= 2000	(6) <u>Peu d'explication exploitable</u>	(10) <u>Peu d'explication exploitable</u> Développement spécifique existant - Le problème des prestations diverses lors du changement d'UFR génère une mauvaise ventilation des droit – besoin de contrôles	44 %	19 %	54 %
Gestion des groupes	Rénovation (2006)	(4) Besoin de déterminer les groupes dès l'IA. Impossibilité de gérer des groupes de combinaison de choix	(7) Lorsque les IP sont terminées les groupes sont déjà faits Structure d'établissement trop centralisée La gestion de ce module est lourde Développement spécifique	47 %	40 %	66%
Gestion de l'anonymat	2003	(2) Aucune explication	(5) <u>Très peu d'explication</u> Anonymat de copie, un procédé existait avant diffusion du module	30 %	15%	40%
Organisation des épreuves	<= 2000	Pb de gestion de salles multi-sites	Le concept d'épreuve n'est pas utilisé. Logiciel spécifique Structures et salles trop lourde à saisir Structure d'établissement trop centralisée	45 %	20%	55%
Gestion des stages	<= 2000	Module incomplet Attente évolution « refonte domaine stage » Ne couvre pas les stages « hospitaliers » Pas de lien avec les IP ?	Autre outil existant	36 %	39%	60%
Pilotage	Refonte (2008)	Attente mise en place nouveau module Univers de l'établissement plus adapté à leur besoin Utilisation de l'univers uniquement	Autres outils que BO Etablissement n'utilise pas le concept de « groupe de diplôme », sur lequel porte des rapports Organisation établissement ou ressource BO non disponible	41 %	67%	71%
Charges d'enseignements	2005	Pas d'élément dans les réponses, en dehors d'un établissement qui mentionne la lourdeur du module.	Utilisation d'un autre logiciel	25 %	39%	56%
Interfaces annuaires	2002 ?	Sur l'interface synchrone : pas de réponse	Sur l'asynchrone, les raisons : - développement spécifique déjà existant avant production interface - annuaire géré en inter-U - utilisation d'un autre annuaire AGALAN	12 %	16%	25%

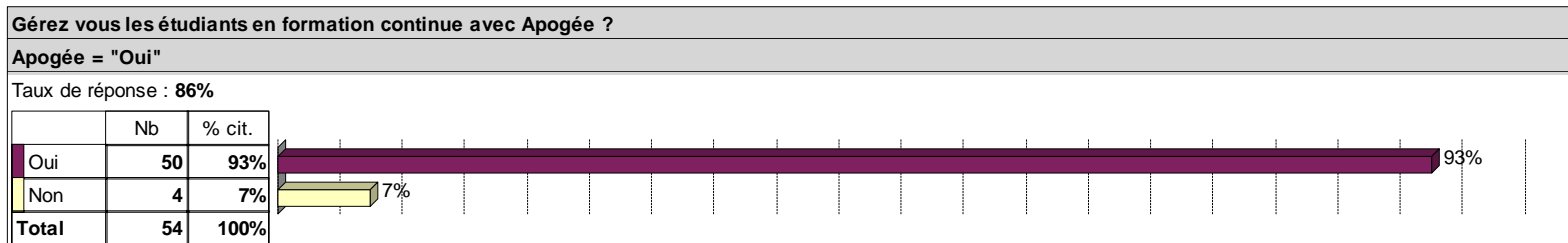
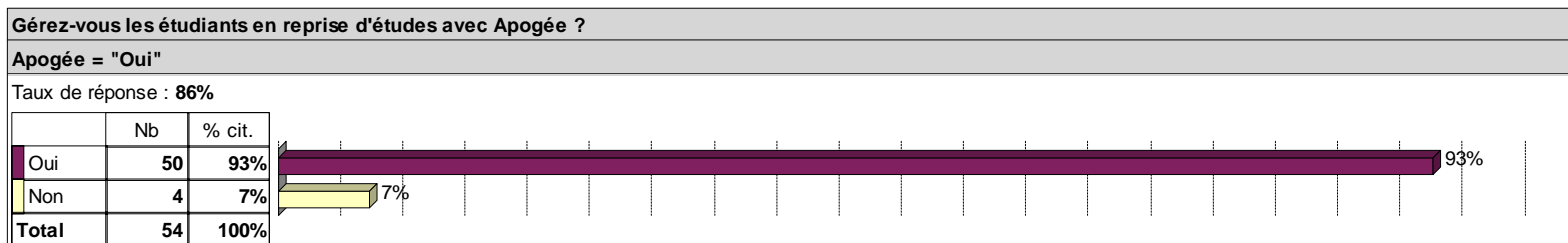
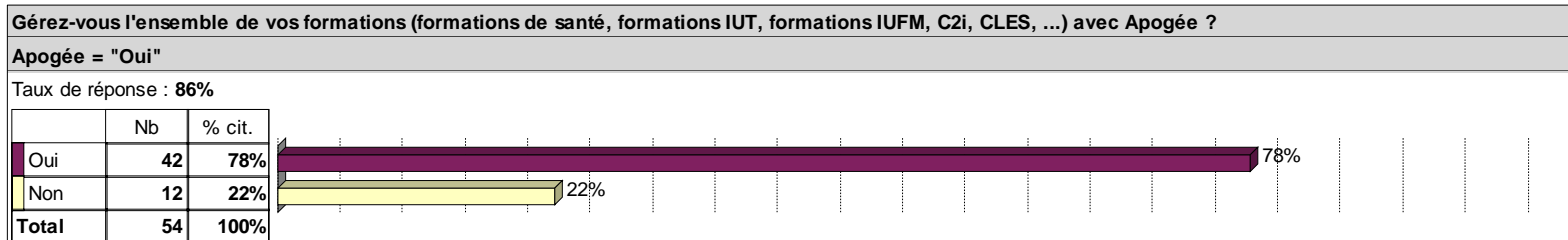




Les services : Raisons de leur non utilisation



Formations et étudiants gérés



- ❖ Premiers constats et échanges avec la salle
- ❖ Perspectives