



*... Du PRES aux Laboratoires*

*L. Bernard & J.L. Sourrouille*

# Sommaire

- **Quelles particularités pour un PRES ?**
  - Aspects techniques, juridiques, organisationnels
- **Avant la mise à disposition de GRAAL**
  - Préparation du cadre de saisie
  - Référentiel, Structures...
- **Caractéristiques de mise en place dans deux établissements**
  - Lyon 1
  - INSA
- **Conclusion et questions en suspens**

# Université de Lyon (UdL) et GRAAL

- **Décision des établissements du PRES**
  - Etablissements diversement impliqués/disponibles
  - ⇒ Mise en place étalée dans le temps (décalée)
- **Quelques exemples d'objectifs et échéances**
  - **INSA** : Saisie pour remontée du CQ Bilan (2005/2007) et Projet (2011) au 15 sept 2009
  - **Lyon 1** : Saisie de toutes les URs (2007/2010), formation des URs à l'utilisation de Graal. Saisie des projets 2011/2014 après le 15/10/2009
  - **UJM** : Saisie test de 2 UR pour le 15 sept 2009, saisie généralisée en 2011
  - **Lyon 2** : Saisie partielle à partir des données du CQ (2009) puis mise en test dans 5 UMR et des EA (2010)
  - **ECL** : Réalisation connecteur Cocktail GRAAL en cours
  - **ENS** : Accord sur le principe

# Mise en œuvre dans l'UdL (1)

- **Installation Centralisée : une seule base GRAAL à l'INSA**
  - Pas de base de test pour l'instant
- **Établissements interdépendants (pas inhérent au PRES...)**

Ex : Remontée du CQ INSA implique accès aux bases Lyon 1, Lyon 2, ECL, UJM, CPE
- **Bases du personnel et des doctorants**

HARPEGE/APOGEE (Lyon 1, Lyon 2, UJM), Agape/Arcis (INSA)  
Cocktail (ECL, ENS, ...→INSA), cas de CPE ?

☞ Nécessité de 2 paires de connecteurs
- **Installation généralisée de BO en suspens**
  - Centralisé ou décentralisé ?

☞ Aucun mode d'installation ne semble idéal

# Mise en œuvre dans l'UdL (2)

- **Accès depuis l'INSA aux bases des autres établissements**
  - Convention bilatérale de non diffusion hors GRAAL
- **Accès des établissements à GRAAL-INSA**
  - Convention bilatérale d'utilisation (Droits et devoirs)
- **Déclaration à la CNIL (CIL INSA)**
- **Gouvernance**
  - Comité pilotage avec deux représentants par établissement un « métier » et un « informatique »
  - Comité de pilotage restreint (9 personnes dont 2 UdL)
  - ☞ Niveaux de connaissance de l'outil très différents
- **Création d'un forum (Lyon 2)**
  - Partage de documents, d'expérience, etc.

# Lyon 1 : Préparation du cadre de saisie

- **Alimentation du référentiel et des structures :**
  - Etat des lieux des Listes de Valeurs (LoV) livrées
  - Appui sur les nomenclatures du contrat 2007/2010,
  - Appui sur l'enquête du MESR « ressources globales des URs »
- **Test écran par écran des liens avec les LoV du référentiel**
  - LoV complétées chaque fois que possible pour l'ensemble des établissements du PRES
- **Problèmes liés :**
  - A l'incomplétude des définitions des objets manipulés
  - Au dysfonctionnement des profils par défaut,
  - A l'insuffisance de directives de saisie et de conseils

# Lyon 1 : Lancement de GRAAL et Organisation

- **Equipe opérationnelle (début septembre 2008)**
  - Maître d'ouvrage: VP CS
  - Maître d'œuvre : Annick Vieira, Directrice OQAPI
  - Chef de projet GRAAL : Lucette Bernard, OQAPI
  - Informaticien : J-Jacques Bienvenu, DSI
- **Comité de pilotage (novembre 2008)**  
(Equipe opérationnelle, Dir. Services centraux + 3 URs test)
- **Courrier du Président aux Directeurs des URs (26/11/2008)**
- **Présentation de Graal aux responsables des UFR et des services centraux à la demande du SG le 19/12**
- **Création des URs par le chef de projet Graal**
  - 65 unités créées au 04/03/2009 (+ 10 ECL, Lyon2, ENS et ENSL)

# Lyon 1 : Mise en œuvre de la saisie dans GRAAL

- **Formation de 2 personnels référents par UR : 7 sessions de formations de 1 jour 1/2, 75 personnels formés (hétérogénéité du public, accueil fait à Graal favorable),**
- **Elaboration d'un manuel d'utilisateur accessible sur Intranet,**
- **Présentation de l'outil, de ses fonctionnalités et de son ergonomie via un diaporama accessible sur Intranet,**
- **Formation interactive, travail sur la base production,**
- **Accent mis sur la mise à jour des personnels, des doctorants, des publications,**
- **Saisie des publications directement dans HAL**
  - **Bilans et échanges sur les pratiques (participation amicale de personnels de HAL)**

# Lyon 1 : Début d'exploitation de GRAAL

- **Installation de BOxi, début de prise en mains de l'outil**
  - Mise à disposition de 3 URs test d'une 1ère requête,
  - Chaque UR est contrôlée par un formateur à chaque séance
  - La mise à disposition de requêtes auprès des URS sera un élément clé de leur appropriation de l'outil.
  
- **Saisie des projets après le 15/10/2009**

# INSA : Lancement de GRAAL et Organisation

- **Comité de pilotage créé en janvier 2008**  
(Dir. Recherche, CS dont Dir. UR, Bibliothèque, DSI – oubli DRH!)
- **Information précoce à tous les niveaux dans l'INSA**
- **Installation GRAAL plus longue que prévu ( $\approx$  1 mois retard)**
  - Environ 40j pour développer les 2 connecteurs
- **Saisie *au plus près de la fabrication des données***
  - Création des UR et rattachements centralisés
  - Saisie des données décentralisée dans les UR
- **Organisation**
  - Trois référents/formateurs à la Dir. Recherche
  - Deux référents par UR pour la saisie
  - Un référent pour chaque base (personnel et scolarité)

# INSA : Mise en œuvre de la saisie dans GRAAL

- **Trois formations par sessions de 3 heures**
  - Formation (saisie réelle) alterne avec saisie dans l'UR
  - Chaque UR est contrôlée par un formateur à chaque séance
  - ☞ **Uniquement les tutelles principales INSA (13)**  
Formation pour les tutelles secondaires reportée
- **Fichier du personnel : le point clef**
  - ☞ **Personnel établissement ≠ « Membres » du laboratoire**
    - Non enregistrés (EPST, employés filiale, visiteurs...)
    - Nombreuses erreurs et/ou imprécisions
    - Collaboration effective et active de la DRH indispensable
    - Remontées différentes selon les connecteurs
- **Mise en place d'un logiciel support utilisateur pour GRAAL**

# INSA : Autres points marquants

- ☞ **Aspects financiers écartés dès le début**
    - Bilan à faire séparément pour le CQ
    - Saisie inadaptée pour l'INSA (et pour Lyon 1, évolutions ?)
  - **Saisie des publications directement dans HAL**
    - Aide aux URs pour l'intégration par lots (fichiers XML)
  - ☹ **Directeurs d'UR pas convaincus de la remontée via GRAAL**
  - **Handicap dû à l'absence de synthèse consultable**
    - Installer BO depuis le début serait la bonne solution
    - Outil GRAAL → Adobe du MEN indisponible
  - **Accompagnement : directives de saisie détaillées...**
- ➔ **Objectifs ambitieux et planning serré!**

# Conclusion (1)

- **Multi-établissement de GRAAL extrêmement appréciable**
- **Principe de collecte de données dans les bases existantes essentiel**
- **GRAAL bien accepté malgré quelques réticences**
  - ☞ **Faire en sorte de ne pas décevoir!**
- **Référentiel permet une saisie organisée**
- **Interface simple et répétitive mais facile à utiliser après un temps d'adaptation**
- **...**

**Installation en cours !**

**Exploitation reste à faire pour montrer l'intérêt aux acteurs...**

## Conclusion (2)

- **Manque de fiabilité de GRAAL pose des problèmes**
  - Erreurs bloquantes (contacts) et gênantes (profils)
  - ⇒ Redémarrages fréquents de l'application (interruption >10mn)
  - Nombreuses erreurs mineures (interface...)
- **Remontée du Quadriennal**
  - Données de GRAAL ne correspondent pas à la vague A (ni D)
    - Pas de vision du résultat, URs en attente pour terminer la saisie
  - Acceptation par l'AERES n'est pas acquise (conséquences d'un refus seront calamiteuses!)
- **Question de BO et plus généralement de la fabrication des états et tableaux de bord**
- **Évolutions : GRAAL est encore un outil en devenir**

